

Impressieverlag periodiek overleg GS – Presidium d.d. 17 maart 2021

Aanwezig: Hans Oosters (voorzitter), Hanke Bruins Slot, Robert Strijk, Rob van Muilekom, Huib van Essen, Arne Schaddelee, Anneke Knol (provinciesecretaris), Hiltje Keller (voorzitter Presidium), Karin Peters (Statengriffier) en Johan Dorst (Griffie – verslaglegging).

De voorzitter heet iedereen welkom op deze bijzonder dag. Het is goed dat College en Presidium elkaar regelmatig spreken. Bij deze vergadering is een delegatie van het presidium aanwezig.

Er staan twee memo's ter bespreking geagendeerd.

Memo werkwijze tot de zomer 2021

De voorzitter geeft een terugkoppeling van het gesprek over dit Memo tussen het Fractievoorzittersoverleg en een delegatie van het presidium, dat zojuist heeft plaats gevonden. Ook de verschillende leden van het College geven hun reflectie op de huidige gang van zaken in de vergaderingen van Provinciale Staten en in de commissies. Verschillende onderwerpen passeren de revue, zoals het afconcluderen na commissiebehandeling om herhaling in PS te voorkomen, het verschil in inzicht in de wijze waarop de controlerende taak wordt ingevuld (m.n. het detailniveau) en de inrichting van de infosessies (alleen informeren, in plaats van input ophalen). Voor wat betreft het laatste punt verwijst de Statengriffier naar het experiment bij M&M om met 'Benen-Op-Tafel'-sessies te gaan werken.

Memo Strategische Termijn Agenda

Hiltje Keller schetst namens het Presidium de aanloop naar dit Memo. De Staten hebben aangegeven zich te volgzzaam te vinden ten aanzien van de agenda en te weinig sturend op de vormgeving van besluitvormingsprocessen. Het invoeren van een Strategische Termijn Agenda, waarin het Presidium onderwerpen heeft gekozen waarvoor het besluitvormingsproces extra aandacht verdient, is een manier om de Staten beter in positie te krijgen.

Het Memo roept bij de leden van het College verschillende reacties op. Verschillende Gedeputeerden geven aan zich te herkennen in de gekozen werkwijze en onderwerpen. Een gedeputeerde merkt op dat hij reeds volgens deze Agenda met de Commissievoorzitter en -griffier werkt en hij daar baat bij heeft.

Voor andere Gedeputeerden roept het vragen op, zoals hoe verhouden de Lange Termijn Planning / de Programmabegroting en deze Strategische Termijn Agenda zich tot elkaar, welke verwachtingen kunnen worden waar gemaakt, kunnen er onderwerpen gekoppeld worden (zoals informatieveiligheid en Verbonden Partijen). Ook worden er onderwerpen genoemd (zoals 'Programma's en de verhouding PS:GS), die niet op de Agenda staan, maar daar wel werden verwacht.

De voorzitter geeft aan dat het GS is om samen met PS, cq. gedeputeerde en commissievoorzitter, te kijken naar de meest logische processtappen in het besluitvormingsproces. De Statengriffier geeft aan dat de Strategische Termijn Agenda gericht is op een transparant besluitvormingsproces, waardoor er over en weer minder 'verrassingen' komen tijdens het besluitvormingsproces, en waarin het voor de Staten, het college en de ambtelijke organisatie duidelijk is wie welke rol en taak heeft op welk moment. De gemaakte afspraken over het besluitvormingsproces worden vervolgens verwerkt in de gewone Lange Termijn Agenda. Er komen dus geen twee agenda's naast elkaar.

Hiltje Keller is dankbaar voor de reacties. Er is veel tijd in gestopt, goed dat dit zo serieus wordt besproken. De feedback neemt ze mee terug naar het Presidium en de fractievoorzitters.