

**Notulen van het verhandelde in de vergadering
van Provinciale Staten van Utrecht
gehouden op 13 juni 2016**

Bladwijzer

op de notulen van Provinciale Staten van Utrecht
Vergadering 13 juni 2016

STATEN (provinciale)

Voorstel van Gedeputeerde Staten van 10 mei 2016, dienst/sector MAO, nummer PS2016PS08, inzake vaststelling Jaarrekening 2015.

Daartoe besloten
PS2016PS08

Amendement A12, ingediend door de fractie van de PvdA, inzake bestemming 16,7 M bij de Voorjaarsnota 2016.

Het amendement is verworpen.

Daartoe besloten

Amendement A13, ingediend door de fractie van de SP, inzake behoud de smeerolie van de ISV.

Het amendement is ingetrokken.

Daartoe besloten

Motie M18, ingediend door de fractie van de PvdA, inzake GS moet PS beter in staat stellen te controleren en bij te sturen.

De motie is aanvaard.

Daartoe besloten

Presentielijst vergadering 13 juni 2016

Voorzitter:	W.I.I. van Beek, commissaris van de Koning
Griffier:	L.C.A.W. Graafhuis
VVD	mevr. drs. N. Eijsbroek, Utrecht mevr. ir. A.A. Ens, Amersfoort drs. J. Germs, Renswoude W.J. Joustra, Langbroek drs. A.H.L. Kocken, Utrecht R. van Reenen, IJsselstein mevr. ir. J.C.V. Vaessen, Utrecht mevr. dr. A.J. Vlam, Nieuwegein Z. el Yassini, Utrecht (afwezig van circa 15.00 uur tot 20.30 uur)
D66	drs. J.G. Boerkamp, Utrecht (vanaf 15.32 uur) mevr. H. Chidi, Amersfoort mevr. drs. A.J. Dekker, Odijk mevr. drs. A.W.T. Dercksen, Baarn mr. dr. M.C.J. Groothuizen, Zeist ir. N.J.P. Hoefnagels, Bunnik P.D. Overkleeft, Utrecht mevr. A.M. Schneiders, Utrecht dr. I.Thonon, Utrecht
CDA	ing. D.G. Boswijk, Wilnis mevr. D.J. Dorrestijn, Renswoude J.M.W. Jansen, Baarn
PvdA	mevr. drs. M.W.J. Maasdam-Hoevers, Zeist A. Essousi LLB, Utrecht mevr. drs. J.P. d' Hondt, Utrecht drs. C. de Kruijf, Leusden ir. R.G.H. van Muilekom, Amersfoort H.O. Suna, Soest
PVV	mevr. E.J. Broere, Soest R.G.J. Dercksen, Bosch en Duin ir. H. IJssennagger, Bilthoven drs. W.J. Ubaghs, Maarssen
SP	G.J. Bosman, Loenen aan de Vecht A.M. Meijer, Amersfoort mevr. M.G. Noordenbos, Maarssen mevr. A.M. Poppe, IJsselstein
GroenLinks	mevr. A.C. Boelhouwer, Wijk bij Duurstede ir. H.P. van Essen, Utrecht mevr. drs. E. Kotkamp, Nieuwegein
ChristenUnie	mevr. N. de Haan, Amersfoort drs. C.J. van Kranenburg, Driebergen-Rijsenburg A.J. Schaddelee, Houten
PvdD	mevr. F.M. Arissen LLB, Utrecht mevr. H.J. Keller, Driebergen-Rijsenburg
SGP	G. van Leeuwen, Houten P.A. van Leeuwen, Rhenen
50Plus	mevr. W.M.M. Hoek, Vreeland
Afwezig:	drs. F.H.W. Bekkers, Bilthoven (GroenLinks) mr. J.M. Buiting, Utrecht (CDA) mevr. T. Koelewijn, Bunschoten (CDA)

Leden van Gedeputeerde Staten:

drs. ing. P. van den Berg, Amersfoort

drs. R.W. Krol, Soest

mevr. A.M.A. Pennarts-Pouw, Montfoort

mevr. mr. J. Verbeek-Nijhof, Huis ter Heide

Heropening van de statenvergadering van 6 juni 2016.

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Allemaal een goedenavond. Tot mijn genoegen zie ik dat u in groten getale aanwezig bent. We hebben echter een paar namen van mensen die niet aanwezig kunnen zijn. Mevrouw Koelewijn wordt gebeld. De heer Bekkers is afwezig.

Stemverklaringen m.b.t. het vaststellen van de Jaarrekening 2015.

De VOORZITTER: We gaan over tot het agendapunt dat nu nog op de agenda staat, namelijk het vaststellen van de jaarrekening 2015. We waren gebleven bij het moment waarop wij moesten overgaan naar de stemverklaringen. Daartoe geef ik alle fracties de gelegenheid.

De heer HOEFNAGELS (D66): Mijnheer de Voorzitter! Mag ik eerst een klein punt noemen over de bijlage bij het statenvoorstel? Dat heeft te maken met het memo van vandaag. Volgens mij staat nu de verkeerde bijlage gekoppeld.

De VOORZITTER: Ik denk niet dat dit waar is. Ik geef u de gelegenheid om een opmerking van orde te maken.

De heer HOEFNAGELS (D66): Mijnheer de Voorzitter! Ik wilde namelijk zeggen dat er nog twee jaarrekeningen op staan. Ik heb het idee dat er nu één af is gehaald, maar dat dan wel de nieuwe eraf is gehaald. Ik open nu een bijlage van twee jaarrekeningen in de app. Die is gedateerd 10 mei. Daarin staat niet de wijziging die ik vanmorgen heb doorgekregen. Dit even voor de helderheid. Ik vind het niet erg als wij hier stellen dat wij de vernieuwde jaarrekening nu goedkeuren.

De VOORZITTER: Het lijkt mij verstandig dat wij in elk geval de goede goedkeuren, maar dat wij ook even checken of u in het bezit bent van de goede stukken. Dat laatste is namelijk wel de bedoeling. Er wordt koortsachtig gekeken.

De heer HOEFNAGELS (D66): Mijnheer de Voorzitter! We hebben de wijzigingen gezien. Dat klopt. Ik heb het goede exemplaar gezien, maar ik zie hem er nu niet meer op staan.

De VOORZITTER: Er wordt op dit moment aan alle kanten gezocht. Ik neem aan dat iedereen die nu met een computer bezig is, aan het checken is.

Wij moeten constateren dat de juiste stukken in uw bezit zijn. Ik denk dat ik dat risico maar moet nemen.

Ik ga over tot de stemverklaringen.

De heer VAN MUILEKOM (PvdA): Mijnheer de Voorzitter! De vorige keer hebben wij de vergadering eerder beëindigd, of in elk geval hebben wij over dit besluit niet gestemd. Ik zou graag nog kort een toelichting willen krijgen van de gedeputeerde over wat wij nu van de accountant hebben gekregen. Die gaf ook weer redenen voor waarom het verlaat was. Kan zij ons meenemen in het gesprek? Waarom werd de goedkeuring te laat afgegeven?

De VOORZITTER: Ik wil best tegemoetkomen aan uw verzoek, maar ik wil niet dat er na die tijd weer een heel debat ontstaat. Het gaat er hier om dat de getekende accountantsverklaring op het moment van de stemming niet aanwezig was. Die is er nu wel. Ik wil niet het risico lopen in een procesdiscussie te vervallen. We hebben namelijk goede afspraken over hoe wij dat proces in de komende weken zullen voeren, te beginnen met de subcommissie. Op dit moment worden de eerste feiten verzameld. Daarna heeft de subcommissie allerlei gesprekken op vrijdag. Vervolgens volgt het verdere proces. Ik wil geen afsnijding van de route hebben. Ik ga er even van uit dat er één zakelijke vraag is gesteld aan de gedeputeerde. Zij zal daarop antwoorden.

Mevrouw VERBEEK (gedeputeerde): Mijnheer de Voorzitter! Op 17 juni gaan we het hele proces evalueren. GS, maar ook Provinciale Staten, heeft daaraan absoluut behoefte. Op maandag 6 juni is er

tijdens de statenvergadering intensief contact geweest met de accountant. Uit de review – dat is de informatie die ons tot nu toe heeft bereikt – zijn aanvullende vragen naar voren gekomen. Die vragen zijn beantwoord en bijlagen zijn verstrekt. Na afloop van de vergadering is de goedkeurende verklaring afgegeven. Er moesten twee correcties worden doorgevoerd. Die correcties heeft u vanochtend in een memo ontvangen. Dat is er dus tijdens de statenvergadering van 6 juni gebeurd.

De heer VAN MUILEKOM (PvdA): Mijnheer de Voorzitter! Ik heb één korte vraag. Die planning is al zes maanden bekend. Waren dat nu dermate belangrijke punten? Blijkbaar wel, want anders had de accountant de verklaring wel afgegeven.

De VOORZITTER: Dat is precies waarom de subcommissie eerst alle feiten verzamelt en gesprekken heeft met de betrokkenen, voordat wij conclusies trekken of voordat deze kunnen worden getrokken. We doen het heel zorgvuldig. Wij zorgen er ook voor dat u daarover goed wordt geïnformeerd.

De heer VAN MUILEKOM (PvdA): Mijnheer de Voorzitter! Ik wil dan in elk geval aan mijn collega-fractievoorzitters het volgende vragen. De heer Dercksen had een aantal heel goede vragen gesteld. Wij moeten goed bekijken hoe wij de evaluatie samen willen voorbereiden. Dat is mijn oproep aan de overige fracties.

Mevrouw VERBEEK (gedeputeerde): Mijnheer de Voorzitter! Vanuit de subcommissie zullen in elk geval de heer IJssennagger en uiteraard de voorzitter van de subcommissie alsmede Ruud Poort sowieso aanwezig zijn. Het lijkt mij goed dat wij de evaluatie, maar ook de terechte vragen van de PVV, daarin meenemen. Daarop willen wij ook de antwoorden hebben.

De VOORZITTER: De voorzitter van de subcommissie is er ook bij.

Mevrouw VERBEEK (gedeputeerde): Mijnheer de Voorzitter! Uiteraard. Dat is Jakob Germs als voorzitter.

De VOORZITTER: Nu gaan we echt over tot de stemverklaringen, maar voordat ik dat doe, geef ik de heer Meijer even het woord voor een opmerking van orde.

De heer MEIJER (SP): Mijnheer de Voorzitter! In een week kan er natuurlijk veel gebeuren. Het gaat met name om amendement A13 over de smeerolie en het ISV-geld. Dat amendement trekken wij in. Dat doen wij, omdat zich wijzigingen hebben voorgedaan in de randvoorwaarden die hierbij van toepassing zijn, bijvoorbeeld zoals weergegeven op pagina 24 van de kadernota. Die maken dat wij andere fracties ook de gelegenheid willen geven zich ten aanzien van deze achtergrond te bezinnen en zo mogelijk dit amendement wel te steunen als zij een en ander op een rijtje hebben kunnen zetten. Dan hoeft hij geen rol meer te spelen bij de verdere stemverklaringen.

De VOORZITTER: Amendement A13 is ingetrokken. Ik ga over tot de stemverklaringen.

De heer HOEFNAGELS (D66): Mijnheer de Voorzitter! D66 is verbaasd over de gang van zaken van vorige week maandag. Om 22.30 uur in de avond werd gesteld dat de goedkeuring onderweg was. Volgens ons moet het op dat moment duidelijk zijn geweest dat er voor die goedkeuring nog een wijziging in de jaarrekening moest worden doorgevoerd. Het voorstel om onder voorbehoud van goedkeuring te stemmen had wat D66 betreft nooit gedaan mogen worden. We zouden dan immers niet de juiste jaarrekening hebben goedgekeurd. Nu de benodigde wijziging is doorgevoerd, kunnen wij instemmen met de voorliggende jaarrekening.

De heer VAN MUILEKOM (PvdA): Mijnheer de Voorzitter! Dan blijft er nog een motie en amendement van de PvdA over. In het amendement hebben wij het besluit aangepast. We hebben samen een heel goede discussie gevoerd over hoe wij de discussie willen voeren. Dat betekent dat het aannemen van het amendement voor ons wel van belang is, omdat wij vinden dat de volledige discussie over de

herbestemming van die € 16.700.000 bij de behandeling van de kadernota en de voorjaarsnota gaat plaatsvinden. We zullen daarom sowieso tegen de punten 5 en 6 in het voorliggende besluit stemmen.

De heer MEIJER (SP): Mijnheer de Voorzitter! De twee voorstellen in amendement en motie van de PvdA zullen wij steunen. De jaarrekening ligt ons, als je naar de totale balans kijkt, zeker voor de herbestemmingsvoorstellen, maar ook voor een aantal accenten daarin, op dit moment nog iets te zwaar op de maag om er voor te kunnen stemmen. Wij moeten onze steun helaas op dit moment onthouden.

Mevrouw BOELHOUWER (GroenLinks): Mijnheer de Voorzitter! GroenLinks stemt in met de jaarrekening, hoewel wij wel zeer veel waarde hechten aan de bespreking van de subcommissie op 17 juni en aan wat er in de commissie BEM zal worden teruggekoppeld. Als het goed is, zal dit consequenties hebben voor de processen in volgende jaren, in die zin dat wij op een betere manier jaarrekeningen en begroting afstemmen. Om de reden dat wij verwachten dat wij daarover afspraken kunnen maken, zullen wij de motie M18 van de PvdA niet steunen.

Mevrouw HOEK (50Plus): Mijnheer de Voorzitter! 50Plus sluit zich aan bij de vorige sprekers. Ook wij zijn heel benieuwd naar de beantwoording van de vragen van de PVV. De heer Hoefnagels heeft namens D66 gezegd dat wij inderdaad geen besluit hadden kunnen nemen, omdat er geen correcte jaarrekening beschikbaar was. Wij hebben ook tegengestemd. 50Plus zal nu wel voor stemmen.

Stemming.

De VOORZITTER: Wij gaan over tot de stemming.

Provinciale Staten verwerpen amendement A12. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van PvdA, SP en 50Plus.

De VOORZITTER: Amendement A13 is ingetrokken.

Zonder hoofdelijke stemming besluiten Provinciale Staten overeenkomstig het statenvoorstel Jaarrekening 2015, PS2016PS08, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt te hebben tegengestemd.

Provinciale Staten aanvaarden motie M18. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van VVD, CDA en GroenLinks.

De VOORZITTER: Daarmee zijn de stemmingen afgerond.

Sluiting van de vergadering.

De VOORZITTER: Dames en heren, wij zijn toegekomen aan de sluiting van de vergadering.

De heer VAN MUILEKOM (PvdA): Mijnheer de Voorzitter! Ik wil graag iets zeggen.

De VOORZITTER: Iets heel korts. Gaat uw gang.

De heer VAN MUILEKOM (PvdA): Mijnheer de Voorzitter! Ik maak een compliment aan u als voorzitter. We kunnen erom lachen, maar de vorige keer is er een hele discussie geweest over het onderbehoud stemmen. Dat er achteraf wat correcties waren, wisten wij op dat moment nog niet. Ik vond echt wel dat u als voorzitter van de Staten bent opgetreden. Een minderheid van de partijen wilde het besluit toen niet nemen, ook principieel niet. Ik vond het mooi dat u, zonder dat u even overleg had met het college, heeft ingegrepen. Dat waarderen wij zeer.

De VOORZITTER: Graag gedaan. Het kan even tussendoor, als u er maar geen gewoonte van maakt.

Ik heb begrepen dat u allemaal nog vergaderingen voor de boeg heeft. Er zijn ook een heleboel mensen vanuit de Utrechtse gemeenschap aanwezig die nog met u in gesprek gaan. Ik wens u allen een heel vruchtbare vergaderavond toe.
Ik sluit de vergadering.

Sluiting van de vergadering om 19.19 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Utrecht van 19 september 2016.

De voorzitter,

De griffier,