

Vragen van de PvdA (12 juni 2017)

Beste Anita, Kees en Ruud,

De PvdA fractie kan helaas morgen niet aanwezig zijn bij de bespreking van de startnotitie mbt de aanpak van Omgevingswet. Helaas. Dank voor alle stukken en ook de benchmark is erg verhelderend. Hierbij enkele punten waarop wijnon verduidelijking allen krijgen voor PS van juli:

1. De PCL en in de benchmark adviseren om enkele thema's te benemen die expliciet aan de orde moeten komen. Welke zijn dat i Utrecht?
Dit komt wat mij betreft aan de orde in het Participatie- en communicatieplan. Dit plan wordt in september voorgelegd ter besluitvorming aan (de ad hoc commissie en) PS.
2. Het stuk spreekt de insteek en prioriteit gegeven daar waar "de provincie het verschil kan maken". Wie bepaalt dat? In andere provincies is gekozen dat primair eerst de gemeenten en waterschappen aan zet zijn. Waar wordt in Utrecht voor gekozen?
Deze tekst komt uit de huidige PRS (provinciale ruimtelijke structuurvisie), zie hieronder. In de Startnotitie hebben we aangegeven dat de maatschappelijke opgaven centraal staan: wat moet er gebeuren? Dit is ook zo in de PRS aangegeven. We hebben onze inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en medeoverheden nodig om te bepalen wat de maatschappelijke opgaven zijn. Conform de Omgevingswet gaan we daarbij uit van decentraal, tenzij... of lokaal wat kan, regionaal wat moet, bezien vanuit provinciaal belang. Uiteindelijk hakken PS de knoop door.
3. Eerder is gesproken over provinciegrens overstijgende thema's. Kunnen die ook een provinciegrens overstijgende gebiedsgerichte visie opleveren?
Provinciegrens overstijgend beleid is niet nieuw. We werken samen met andere provincies aan bijv. het Groene Hart, aan de Nieuwe Hollandse Waterlinie, de Kaderrichtlijn Water etc. Het is mogelijk om tot een gezamenlijk product te komen. PS kunnen echter alleen voor het eigen provinciale grondgebied een Omgevingsvisie vaststellen. In september wordt bijvoorbeeld het Perspectief Groene Hart (opgesteld door NH, ZH en Utrecht) aangeboden aan PS als bouwsteen.
4. In de startnotitie benoemen hoeveel middelen en menskracht hiervoor ter beschikking wordt gesteld .
Vraag is of dit de juiste plek is. Het is volgens mij niet gebruikelijk om dit soort zaken in een startnotitie te regelen. GS hebben een Routekaart implementatie Omgevingswet vastgesteld waarin geldzaken zijn geregeld. In de PS-vergadering van 3 juli liggen zowel de Startnotitie als ook de Kadernota (geldclaim voor de implementatie Omgevingswet) voor ter besluitvorming.
5. Wordt de wijze van sturing geven vooraf vastgelegd of is dit een resultaat van het participatieproces ?
In de Startnotitie is aangegeven dat "De sturingsprincipes uit onze vier wettelijk verplichte strategische plannen worden in de Omgevingsvisie zo veel als mogelijk geïntegreerd". In onze sturingsfilosofie staat het bereiken van de doelen voorop. Maar dat kunnen we en willen we niet alleen. Dat is ook de reden dat er een Participatie- en communicatieplan komt. Het resultaat van het participatieproces wordt verankerd in het Koersdocument.

Is het mogelijk dat deze punten benoemd worden ind e ad hoc commissie. En graag zo veel mogelijk als technische vragen aan ons ook beantwoorden svp.

Dank en groet

Rob

Startnotitie pagina 6:

Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie

De aantrekkelijke uitgangspositie van de provincie biedt veel kansen voor een hoogwaardige ontwikkeling, maar leidt ook tot concurrentie om de beschikbare ruimte. Sturing via het ruimtelijk beleid is noodzakelijk om een aantrekkelijke provincie te blijven.

In de sturingsfilosofie staat het bereiken van doelen voorop. Bij het concretiseren van de rol staat de ruimtelijke opgave voorop: de vraag wat er moet gebeuren. Wie hierbij welke rol vervult is hiervan een afgeleide. In samenwerking met betrokken partners zal telkens moeten worden bekeken welke partij welke bijdrage kan leveren en rol kan vervullen, waarbij soms ook onorthodoxe of innovatieve oplossingen aan de orde zijn.

Vanuit de basisgedachte 'lokaal wat kan, regionaal wat moet' verleggen wij het accent van toetsing naar ontwikkeling, daarbij beperken wij ons tot die vraagstukken waarbij wij, vanuit onze provinciale rol, **het verschil kunnen maken**. De provinciale ruimtelijke verordening (PRV) wordt ingezet ter borging van provinciale belangen, niet om de toetsende werkwijze te herintroduceren. In de PRV bieden wij zoveel mogelijk afwegingsruimte voor gemeenten.

In het kader van de zoektocht naar de rolverdeling tussen overheden is de experimenteerruimte, waarmee wij de afgelopen jaren hebben gewerkt in de gebiedsontwikkeling Eiland van Schalkwijk, ook opengesteld voor andere gebieden. Deze experimenteerruimte biedt de mogelijkheid om op een innovatieve manier 'uitnodigingsplanologie' te bedrijven, beredeneerd vanuit de plek. Op basis van kaderstelling kunnen regels uit de PRV voor het experimenteergebied buiten werking worden gesteld.