

## 2015BEM65

### VERSLAG van de vergadering van de Statencommissies Bestuur, Europa en Middelen van 7 september 2015 in het Provinciehuis

#### **Voorzitters:**

mw. H.J. Keller (afwezig)

ir. H. IJssennagger

#### Aanwezig:

W.I.I. van Beek (CvdK), drs.ing. P. van den Berg (gedeputeerde), drs. R.W. Krol (gedeputeerde), mw. mr. J. Verbeek-Nijhof (gedeputeerde), drs. F.H.W. Bekkers (GroenLinks), mw. A.C. Boelhouwer (GroenLinks), mr. J.M. Buiting, arts (CDA), R.G.J. Dercksen (PVV), A. Essousi LLB (PvdA), mr.drs. M.C.J. Groothuizen (D66), mw. N. de Haan (ChristenUnie), ir. N.J.P. Hoefnagels (D66), mw. W.M.M. Hoek (50PLUS), drs. A.H.L. Kocken (VVD), A.M. Meijer (SP), R.G.H. van Muilekom (PvdA), P.E.B. van Ojen (SGP), A.J. Schaddelee (ChristenUnie), mw.dr. A.J. Vlam (VVD),

#### Van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

---

## **1. ALGEMEEN**

### **1.1. Opening**

De heer IJssennagger, voorzitter, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Spreker memoreert de nieuwe wijze van vergaderen. De meeste leden zullen dit al in de andere commissies hebben meegemaakt, zodat de accenten bekend zijn (werken in blokken, kort en bondig, geen herhalingen). Spreker deelt tot slot mede dat zijn duo-voorzitter, mevrouw Keller, wegens vakantie afwezig is.

### **1.2. Vaststelling Agenda**

De voorzitter memoreert dat, zoals in de voorzittersmail is gemeld, op verzoek van de PVV, D66 en SP respectievelijk de punten 2.1, 2.2 en 2.3 als bespreekpunten zijn toegevoegd.

Op voorstel van de heer Essousi wordt besloten de agendapunten 2.5 en 2.6 samen te voegen.

Met in achtneming van het vorenstaande wordt de agenda vastgesteld.

### **1.3. Mededelingen**

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof memoreert dat de Wet modernisering Vennootschapsbelastingplicht voor overheidsondernemingen vanaf 1 januari 2016 van kracht wordt. Bij de Kadernota is al gesproken over het proces. De stand van zaken is als volgt. Samen met het IPO is provinciebreed een lijst samengesteld van generieke activiteiten, die wellicht onder deze wet gaan vallen. Op basis daarvan vindt intern een inventarisatie plaats. Aangezien het om de fiscaliteit gaat, is aan bureau Mazars gevraagd om de provincie te adviseren. Medio september worden de eerste uitkomsten van bureau Mazars verwacht. De afgesproken planning wordt naar verwachting gehaald. Voorts zou een actualisatie van het kadaster plaatsvinden; die wordt naar verwachting het vierde kwartaal van dit jaar afgerond.

Desgevraagd door de heer Dercksen, licht spreekster toe dat de vraag, of binnen de provincie Utrecht sprake is van ondernemersgerichte activiteiten, beoordeeld moet worden door een fiscalist. De provincie heeft de specialistische kennis op dat niveau niet in huis. Op grond daarvan is bureau

Mazars ingeschakeld. Indien binnen de provincie Utrecht sprake is van een fiscaliteit, bekijkt bureau Mazars eveneens de mogelijkheden om dit zoveel mogelijk te beperken.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof memoreert vervolgens de brief van het College over de uitwerking van de Meicirculaire, die dit keer voor de provincie negatief uitvalt. Zij deelt mede dat het College dit tekort bij de Najaarsrapportage heeft weten op te lossen, waarmee deze positief zal sluiten. De voorzitter deelt mede dat dit onderwerp is geagendeerd (2.3). Op grond hiervan wordt op zijn voorstel besloten dit onderwerp bij dat agendapunt af te handelen.

De voorzitter memoreert het memo van het College over het faillissement van Horyon en het als gevolg daarvan schorsen van de procedure aansprakelijkheidsstelling.

Hij stelt de commissie in de gelegenheid hierover vragen te stellen.

De heer Meijer merkt op dat het memo wat summier is ten aanzien van de effecten van het faillissement in relatie tot de definitieve claim. Geïnformeerd wordt of het College de rechtsgang in zijn totaliteit nog wel zinvol acht, indien kosten en rendement naast elkaar worden gelegd.

Gedeputeerde Krol licht toe dat het College met dit summiere bericht over het faillissement met name de afspraak is nagekomen ten aanzien van de afwikkeling van het asbestdossier, nl. om de Staten zo snel mogelijk te informeren over eventuele ontwikkelingen. Het College weet op dit moment nog steeds niet heel veel meer over het faillissement. Bekend is dat het faillissement van Horyon, de aannemer van de asbestsanering, waarschijnlijk te maken heeft met het feit dat het bedrijf niet meer aan zijn verplichtingen kan voldoen en dat diegenen, die in opdracht van Horyon hebben gewerkt (o.a. onderaannemers) niet verantwoordelijk waren.

De oorzaak van het faillissement is mogelijk dat Horyon in een stevige juridische procedure is verwickeld met een overheid.

De kans dat de provincie er financieel nog iets uit haalt als het faillissement van Horyon definitief wordt, wordt zeer gering geacht. Daarmee mag er feitelijk van worden uitgegaan dat er geen juridische procedure meer is.

Dan resteert, zoals in het memo is verwoord, een grief van de provincie van een veel kleinere (financiële) omvang. In dat kader onderschrijft spreker dat de provincie zowel de principiële- als de pragmatische kant van de zaak moet afwegen. De principiële kant is dat er sprake is van misstanden bij asbestsaneringsbedrijven. De pragmatische kant is dat de provincie als overheidslaag met belastinggeld wel in de gaten moet houden, dat de inzet aan mensen en middelen in verhouding blijft staan tot datgene dat de provincie er eventueel als uitkomst van een langlopende procedure nog uit kan krijgen. Persoonlijk is spreker van mening dat thans wel dichtbij de vraag wordt gekomen of dat nog met elkaar in evenwicht kan worden gebracht. Hierover moet echter formeel nog binnen het College worden gesproken. Indien het College tot de conclusie komt dat de kosten niet meer opwegen tegen het mogelijke rendement, dan wordt daarmee wel de principiële kant losgelaten met als gevolg dat spelers in het asbestveld door kunnen gaan met een manier van werken die de provincie als niet correct heeft ervaren. In dat geval kan wellicht als voordeel worden aangemerkt, dat in ieder geval een grote speler in het veld, die zijn werk aantoonbaar niet goed heeft gedaan, nu geen deel meer uitmaakt van die markt.

De heer Meijer bedankt de gedeputeerde voor zijn toelichting, waarover de SP op dit moment geen uitgebreid debat zal beginnen. Een en ander betekent namelijk wel iets als dit wordt geplaatst in de totale context van destijds.

Spreker informeert of de opmerking over de mogelijke oorzaak van het faillissement van Horyon alleen is gebaseerd op speculatie.

Gedeputeerde Krol licht toe dat Horyon het faillissement zelf heeft aangevraagd. Dat gebeurt veelal als een ondernemer niet meer aan zijn betalingsverplichtingen kan voldoen. Spreker kan zich persoonlijk voorstellen dat het feit dat er een bodemprocedure loopt die nog jaren kan duren en waarmee forse bedragen zijn gemoeid, iets doet met de speelruimte van een bedrijf. In formele zin is

echter niet gesteld dat Horyon failliet is gegaan als gevolg van het juridische geschil met de provincie Utrecht.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Meijer, zegt de voorzitter toe dat dit onderwerp zal worden geagendeerd op het moment dat daartoe aanleiding is.

#### **1.4. Verslag Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen en Wonen, Maatschappij en Cultuur van 8 juni 2015**

##### M.b.t. de tekst

Blz. 6, de zin: "De heer IJssennagger deelt mede dat de SP instemt..." wijzigen in: "De heer IJssennagger deelt mede dat de PVV instemt..."

Met in achtneming van vorenstaande wijziging wordt het verslag vastgesteld.

##### N.a.v. de inhoud

De heer Van Muilekom memoreert, mede onder verwijzing naar de ingekomen brief van mevrouw De Liefde/de Stem van Vianen (agendapunt 3.4), de bijeenkomst met de raden van de gemeenten Vianen, Zederik en Leerdam. Aangegeven is dat het rapport in het kader van de herindeling begin juli zou zijn afgerond. Zowel in de bijeenkomst met de raden als in de ingekomen brief van mevrouw De Liefde is aangegeven, dat er bij de raden behoefte bestaat nogmaals met de Staten in contact te komen. De PvdA informeert hoe daaraan invulling wordt gegeven.

De heer Poort antwoordt dat er sprake is van twee rapporten; een van de drie gemeenten en een van de twee provincies, die rond deze tijd zouden zijn afgerond. Spreker heeft inmiddels bij de ambtelijke organisatie de vraag neergelegd of het rapport van de twee provincies al is afgerond en zo ja, wanneer de commissie dit tegemoet kan zien.

In het kader van het tegenbezoek van de provincie is overigens het standpunt van de drie gemeenten van belang. Mochten die niet kiezen voor herindeling, dan is een bezoek niet langer relevant. Spreker heeft begrepen, dat de gemeenten daarover pas medio november besluiten.

#### **1.5. Rondvraag**

De voorzitter memoreert dat de ChristenUnie een rondvraag heeft ingediend over het onderwerp Vluchtelingenstroom, uitmondend in de vraag welke uitdagingen en mogelijkheden GS en PS zien en of er draagvlak is voor een masterplan.

De heer Schaddelee merkt op dat dit onderwerp in zijn visie geen uitvoerige introductie behoeft; een ieder die het nieuws volgt, ziet wat er aan de hand is. De ChristenUnie is van mening dat er sprake is van een grote maatschappelijke uitdaging, waarbij de provincie een kleine schakel is. De provincie gaat niet over welke sporthallen moeten worden gevuld; dat is aan de gemeenten. De provincie gaat ook niet over het landelijk beleid; dat is o.a. aan het COA. De ChristenUnie staat echter op het standpunt dat de provincie wel een rol kan vervullen ter zake van huisvesting en op het ruimtelijk terrein.

Spreker memoreert dat in het voorjaar is gesproken over de huisvesting van statushouders.

Geïnformeerd wordt naar de actuele stand van zaken, in de zin van of het al lukt om die wachtlijsten naar beneden te krijgen; dat was in het voorjaar nog een zorgpunt.

Overigens is de vraag welke mogelijkheden worden gezien voor de provincie. De ChristenUnie heeft daarover binnen de fractie nagedacht en legt de volgende vragen aan de overige fracties voor.

- Er is behoefte aan tijdelijke opvang. Er zijn veel leegstaande kantoren maar ook agrarische gebouwen. Mogelijk beletten bepaalde ruimtelijke regels tijdelijke huisvesting. De ChristenUnie kan zich voorstellen, dat de provincie die regels tijdelijk versoepelt.
- Wellicht dat er (boven)regionale afstemming nodig is als het gaat om extra noodopvanglocaties. Indien in Achterberg extra mensen worden opgevangen, dan heeft dit

eveneens consequenties voor Veenendaal. De vraag is of die gemeenten bij elkaar moeten worden gebracht.

- Mogelijk moeten bepaalde woningbouwplannen een extra impuls krijgen, m.n. voor wat betreft de sociale woningbouw. Als er extra asielzoekers moeten worden gehuisvest, zullen er minder sociale huurwoningen beschikbaar zijn.
- Gedacht kan worden aan instrumenten die kunnen worden ingezet om extra leegstaande gebouwen gereed te maken.

Tot slot informeert de ChristenUnie in de richting van het College of er zich al gemeenten bij de provincie hebben gemeld met specifieke hulpvragen, bv. waar het gaat om ruimtelijke regels.

De heer Dercksen memoreert dat het ‘nieuwe vergaderen’ de mogelijkheid biedt onderling vragen aan elkaar te stellen. De PVV maakt van deze gelegenheid gebruik de volgende vragen te stellen aan de ChristenUnie.

“In de eerste plaats verbaast het spreker dat het cultureel marxisme van de Frankfurter Schule intussen ook de christelijke partijen heeft geïnfecteerd. Het vernietigen van de kapitalistische westerse beschaving lijkt een doel op zich te zijn geworden. Er zijn inmiddels scholen in dit land die geen les meer kunnen geven in de Holocaust; scholen waar een docent zijn excuses moet aanbieden als hij een poster ophangt van Charlie Hebdo. In de wetenschap dat 70% van de instroom moslims zijn, is de vraag aan de ChristenUnie wanneer genoeg genoeg is; wanneer Nederland genoeg immigranten heeft opgevangen. Nederland heeft Joodse instellingen die 24 uur per dag moeten worden bewaakt. Is het misschien genoeg als ook de kerken van de ChristenUnie 24 uur per dag moeten worden bewaakt? Spreker wijst erop dat er afgelopen weekend een kerk in Zierikzee is beklad. Dat was vanzelfsprekend niet bij de NOS of RTL te zien, maar wel in de regionale pers. Worden kinderen op zwarte scholen gezet, vraagt de PVV aan een ieder en in het bijzonder aan de ChristenUnie? Wordt er in een zwarte wijk gewoond en zo niet, waarom dan niet? De ChristenUnie propageert een multiculturele samenleving; dan moet zij ook de daad bij het woord voegen. Spreker herinnert zich nog dat Femke Halsema haar kinderen van school heeft gehaald met de mededeling, dat haar kinderen geen experiment zijn. Voor de ChristenUnie is Nederland kennelijk wel een experiment. De vraag is hoe dat wordt gezien.

De aartsbisschop van Mosul heeft de ChristenUnie ook een aantal zaken doen toekomen in het afgelopen weekend. De vraag is waarom de ChristenUnie zich dat niet aantrekt.

Spreker geeft aan dat de PVV nog een half uur zou kunnen doorgaan, maar het hierbij te zullen houden.”

De heer Kocken deelt mede dat de VVD de vragen van de ChristenUnie correct acht waar zij ook kijkt naar de provincie en niet naar allerlei landelijke en internationale discussies.

Hoe de VVD aankijkt tegen hetgeen dat op dit moment gebeurt, is genoegzaam bekend. Dat neemt niet weg dat er wel een vraagstuk ligt van uitgeprocedeerde asielzoekers, statushouders en vluchtelingen. De vluchtelingen moeten nog in procedure, maar komen wel Europa binnen; ook Nederland, i.c. de gemeenten, zullen een bijdrage moeten leveren. Dat kan vervelend worden gevonden, maar is wel de feitelijke situatie. De provincie Utrecht zal daarmee derhalve ook worden geconfronteerd.

Primair zijn de gemeenten aan zet. De VVD ondersteunt wel het voorstel om te kijken waar de provincie gemeenten kan helpen via bv. het versoepelen van regelgeving om tijdelijke oplossingen mogelijk te maken. Voorts kan de VVD zich voorstellen dat de provincie gemeenten, die aangeven qua opvang van vluchtelingen of statushouders echt aan hun taks te zitten, ondersteunen richting het Rijk gezien het feit dat er elders in Nederland nog heel veel leegstand is. Hierover is eerder binnen de Staten gedebatteerd. Binnen de Staten verschillen de opvattingen daarover, maar de VVD ziet dit nog wel steeds als een serieuze oplossing voor een heel groot vraagstuk.

De heer Buiting deelt mede dat het CDA het terecht acht dat de ChristenUnie deze vragen stelt. De ChristenUnie geeft feitelijk al enigszins een antwoord, nl. dat de provincie, gelet op haar rol, terughoudend moet zijn. Dat laat onverlet de humanitaire vraagstukken, die op dit moment acuut spelen.

Op lange termijn is moeilijk te overzien wat dit gaat betekenen en een ieder heeft daar verschillende denkbeelden en politieke opvattingen over, hetgeen ook thans blijkt. Het CDA kan zich voorstellen dat de provincie goed volgt wat er gebeurt, openstaat voor signalen en waar zij eventueel wat kan doen in het kader van die acute situatie niet te terughoudend is. Als het echt heel fundamenteel wordt, staat het CDA op het standpunt dat hierop in de Staten moeten worden teruggekomen om daarover ten principale te spreken.

De heer Meijer merkt dat het feit, dat er zich een ongekende ramp aftekent van een enorme omvang waar zeer veel mensen onder uitermate deerniswekkende omstandigheden mee te maken hebben, geen nadere toelichting behoeft. Een ieder die zich daarvan bewust is, doet wat hij/zij kan. Dat blijkt uit alle maatschappelijke initiatieven. Dat is eveneens op politiek niveau zichtbaar in gemeenteraden, waar fracties proberen behulpzaam te zijn door locaties aan te dragen en voorstellen te doen om te zorgen dat er meer opvang mogelijk is. In dit gremium kan geen discussie worden gevoerd over de hoeveelheid vluchtelingen die Nederland gaat opnemen. De SP pleit in deze voor een zo ruimhartig en solidair mogelijk beleid.

De provincie heeft met name te maken met het resultaat daarvan en moet zich in de visie van de SP afvragen hoe zij zo effectief mogelijk kan bijdragen. Vastgesteld dient te worden dat in principe het COA aan zet is als het gaat om ervoor zorg te dragen dat mensen een goede plek krijgen. In dat kader wordt in eerste instantie een beroep gedaan op gemeenten om plekken aan te wijzen.

Een goede rol voor de provincie zou kunnen zijn om in overleg met COA en gemeenten actief te inventariseren hoeveel mensen (voor het slagen van de opvang) in de provincie Utrecht zouden moeten worden ondergebracht; hoe het met de beschikbaarheid van locaties is die op dit moment aan het COA worden aangeboden en, daar waar dat aanbod duidelijk tekort schiet, aanbieden via bemiddelend optreden naar aanvaardbare oplossingen te zoeken.

Samenvattend denkt de SP derhalve aan een iets actievere rol dan afwachten wie met een hulpvraag bij de provincie komt; wel de verantwoordelijkheid leggen waar hij hoort, nl. bij diegenen die aan zet zijn, t.w. het COA in overleg met gemeenten. De provincie zou als 'smeerolie' kunnen dienen om eventuele barrières, die ervoor zorgen dat de opvang niet toereikend is, te slechten.

Het moge duidelijk zijn dat de SP het scenario, dat door de PVV wordt geschetst, niet deelt. De PPV heeft in de visie van de SP al meer blijk gegeven van het feit, dat zij wat moeite heeft om de ene van de andere groep te onderscheiden qua achtergrond. Indien de PVV dat wel zou weten, zou zij nooit tot de naar vorengebrachte uitspraken komen.

De heer Dercksen informeert of de SP het nieuws van vandaag heeft meegekregen dat de helft van de 'generaal pardonners' de zaak heeft opgelicht, dat in Turkije massaal vervalste Syrische paspoorten worden gekocht, dat in België nagenoeg alle illegalen die zich aanmelden als asielzoeker met hetzelfde verhaal komen dat ze uit Bagdad zijn gekomen. De vraag is waar de Nederlanders nog staan. De SP placht altijd op te komen voor de mensen aan de onderkant van de samenleving en juist dat zijn de mensen die straks de klappen weer moeten opvangen omdat de statushouders in hun wijken gaan wonen en, als ze al gaan werken, ze in de onderkant van de arbeidsmarkt gaan werken. De vraag is waar de 66% van de Nederlanders staat, die de grenzen dicht wil hebben en de mensen die zich verweren tegen de asielzoekerscentra die er komen. Niemand lijkt ze te horen, ook de SP niet.

De heer Meijer deelt mede dat hij niets heeft toe te voegen aan de opmerking die hij zojuist heeft gemaakt, behalve dat – als gesproken wordt over sociale woningbouw – er al, voordat welke hoos dan ook deze kant opkwam aan asielzoekers en vluchtelingen, een buitengewone grote achterstand was in de beschikbaarheid van sociale huurwoningen met wachttijden in de grote steden van 6 – 9

jaar. Die situatie moet ongedaan worden gemaakt. Op z'n hoogst kan worden gezegd dat de huidige ontwikkelingen de noodzaak daarvan nog eens schrijnend duidelijk maken.

Mevrouw Boelhauer deelt mede dat GroenLinks op het standpunt staat dat besturen vast moeten houden aan hun eigen rol. Gemeenten doen wat zij kunnen, het Rijk doet wat zij kan en de provincie moet eveneens doen wat zij zou moeten doen. In dit kader sluit GroenLinks zich concreet aan bij de voorstellen van de ChristenUnie om te bekijken waar de provincie kan ondersteunen als het gaat om het wegnemen van belemmeringen. GroenLinks is wel van mening dat het in initiatief ter zake bij gemeenten zou moeten liggen, m.n. omdat gemeenten intensief in onderhandeling zijn met het COA. GroenLinks is er geen voorstander van dat de provincie daartussen gaat zitten, waardoor daarop wellicht extra druk wordt gelegd.

GroenLinks stelt voor dat de provincie, als er gemeenten komen met een concrete hulpvraag in de sfeer van bv. het wegnemen van belemmeren in het kader van vergunningen en bestemmingsplannen, creatief meedenkt. Geïnformeerd wordt of zich in deze al gemeenten bij de provincie hebben gemeld of dat bekend is dat gemeenten hiermee worstelen.

Voorts vraagt GroenLinks zich af of het expertise netwerk FINC van de provincie wellicht in staat is om hieraan een bijdrage te leveren.

De heer Dercksen informeert hoe GroenLinks inwoners, die in opstand komen omdat in hun buurt belemmeringen worden weggenomen die zij niet wensen, de ruimte wil geven om hun mening te uiten en of ook de bereidheid bestaat naar hen te luisteren.

Mevrouw Boelhauer antwoordt dat GroenLinks het van belang acht dat door de provincie overleg wordt gepleegd met de omgeving en dat daarnaar wordt geluisterd. Spreekster neemt echter aan dat de PVV ook kranten leest en derhalve weet dat Nederlanders in steden en dorpen in grote getale iets willen doen.

De heer Dercksen memoreert dat 66% van Nederlanders de grenzen wil sluiten. Dat beeld wordt echter enigszins vertekend door datgene, dat in de media verschijnt. Dat zegt waarschijnlijk meer over de media dan over wat de Nederlanders vinden.

De heer Van Muilekom deelt mede dat de PvdA de oproep van de ChristenUnie steunt. Spreker hoorde hedenmorgen op de radio het lied 'Iedereen is van de wereld en de wereld is van iedereen'. Spreker wil daarmee aangeven dat er zich op dit moment vraagstukken voordoen op wereldniveau. Uit diverse werelddelen is er een bijna niet te temmen bevolkingsstroom op gang gekomen waarbij sprake is van veel leed. Daar zitten veel vraagstukken achter, die moeilijk te peilen zijn. Er moet echter wel iets aan worden gedaan. Er moet voor worden gezorgd dat mensen op een humane manier kunnen worden opgevangen. Het COA en de gemeenten hebben daarin een primaire rol. De PvdA onderschrijft het betoog van voorgaande sprekers die hebben aangegeven dat de provincie moet bekijken welke rol zij daarin kan vervullen. De PvdA steunt de gedachte dat gekeken zou kunnen worden naar ruimten binnen de provincie die op korte termijn beschikbaar zouden kunnen komen. De provincie zou kunnen ondersteunen bij het transformeren van ruimten. Er zou bij het Rijk gelobbyd kunnen worden om bepaalde zaken in beweging te krijgen. Wellicht moet de provincie soepeler omgaan met tijdelijke functies om bepaalde manieren van huisvesting te realiseren.

De heer Hoefnagels memoreert dat de ChristenUnie een aantal duidelijke vragen heeft gesteld over een probleem dat ook binnen D66 de afgelopen weken tot veel gesprekstof heeft geleid. Zoals ook al door voorgaande spreker is aangegeven, kan de provincie, gezien haar rol, niet heel veel doen. Onderschreven wordt dat wel gekeken moet worden of er belemmeringen zijn die tijdelijk zouden kunnen worden opgeheven. D66 sluit zich in dat kader aan bij de opmerking van GroenLinks dat de provincie daarnaar nu niet zelf op zoek moet gaan, maar dit moet overlaten aan de gemeenten die zich daarmee primair bezighouden. D66 kan zich voorstellen dat richting de gemeenten wordt aangegeven dat zij, als zij ergens tegenaan lopen, dit bij de provincie melden.

Het op korte termijn verbouwen van bv. kantoorpanden voor de opvang lijkt lastig te zijn. Een voorstel hiertoe voor statushouders in Nijmegen leidde tot de vrij breed gestelde vraag of dit wel zou moeten worden gedaan, in verband met mogelijke gettovorming. Daarvoor moet voor worden gewaakt, maar als het tijdelijk nodig zou zijn dan zou de provincie daaraan kunnen meewerken in de zin van het wegnemen van belemmeringen.

D66 vraagt zich af of deze situatie niet zou kunnen worden aangegrepen om te komen tot een structurele oplossing voor de stilstand in de huursector. Dat is feitelijk een van de grote problemen waar tegenaan wordt gelopen. Door het gebrek aan sociale huurwoningen kost het veel moeite om de statushouders aan een woning te helpen. D66 heeft het idee dat de provincie daarin misschien een rol zou kunnen spelen, bv. door het gesprek aan te gaan met de vrije sectorhuur. Op dit moment is het voor starters op de woningmarkt moeilijk om een vrije sector huurwoning te krijgen in verband met de gestelde hoge vaste inkomenseis. Als er meer ruimte in de sociale huursector wordt verkregen doordat mensen kunnen doorstromen, dan zou een groot deel van de structurele problemen met de opvang van statushouders kunnen worden opgelost.

De heer Meijer merkt op dat de SP het probleem in de sociale huursector deelt. Over de invulling daarvan komen de Staten nog te spreken. Het is bekend dat de SP en D66 verschillend aankijken tegen het scheef wonen en het bestrijden daarvan. Dat D66 echter de prioriteit van het probleem onderkent verheugt de SP.

Ten aanzien van de vluchtelingenproblematiek heeft de SP aangegeven dat de provincie bij het COA en gemeenten zou kunnen informeren waar de bottlenecks zitten. GroenLinks en D66 geven aan dat die hulpvraag in eerste instantie vanuit het COA en de gemeenten zou moeten komen. Het is slechts een subtiel verschil of de provincie afwacht of dat zij, conform het voorstel van de SP, partijen daarover benadert. Spreker informeert of D66 er moeite mee heeft als de provincie actief informeert naar de knelpunten die zich voordoen.

De heer Hoefnagels antwoordt dat GS regelmatig contact hebben met wethouders, waarbij zij kenbaar kunnen maken dat de provincie alle mogelijkheden wil bieden om mee te denken/helpen aan de oplossing van het vraagstuk. In de visie van D66 is het vervolgens niet nodig dat de provincie dit ook nog afzonderlijk kenbaar maakt aan het COA, omdat deze in gesprek is met de gemeenten. D66 heeft er echter geen moeite mee als hierover een telefoontje richting het COA wordt gepleegd.

De heer Meijer verwacht dat het COA de eerste zal zijn die zal aangeven als het overleg met gemeenten vastloopt. In die zin kan de SP zich voorstellen dat een telefoontje van de provincie richting het COA wellicht kan bijdragen.

De heer Dercksen begrijpt dat D66 ruimte wil maken in de sociale sector door iets te gaan doen in de vrije sector. Geïnformeerd wordt of dit betekent dat D66 van mening is dat, als er woningen vrij komen in de vrije sector, deze eerst moeten worden toegewezen aan asielzoekers of dat Nederlanders daarop ook nog een kans mogen maken.

De heer Hoefnagels wijst erop dat statushouders alleen aanspraak maken op sociale huurwoningen en niet op vrije sector huurwoningen. Spreker verwijst de PVV overigens naar de website van D66 waarop vanaf vandaag een blog staat van mevrouw Dekker, waarin zij in zijn algemeenheid toelicht waar de feitelijke problemen liggen in de huursector. Het gaat D66 om structurele oplossingen.

De heer Dercksen memoreert de vraag te hebben gesteld wat er in het voorstel van D66 gebeurt met de sociale huurwoningen in de zin van aan wie deze dan worden toegewezen, aan de Nederlanders die al 10 jaar op de wachtlijst staan of aan de asielzoekers.

De heer Hoefnagels merkt op dat de PVV thans een andere vraag stelt; de eerste vraag ging over de vrije sector; de laatste vraag over de sociale sector. In antwoord op de laatste vraag, merkt spreker op dat de provincie daar niet over gaat. D66 stelt alleen dat, op het moment dat er ruimte wordt gecreëerd, dit tot gevolg heeft dat er ook meer ruimte is voor iedereen.

Mevrouw Boelhauer merkt op dat de PVV insinueert dat asielzoekers alle sociale huurwoningen gaan bezetten; het gaat echter om statushouders. Dat is een hele andere discussie, die thans niet moet worden vermengd met de discussie over de asielzoekers. Overigens heeft het wellicht deels met

elkaar te maken, maar dat is in de visie van GroenLinks echter niet het onderwerp dat de ChristenUnie thans ter bespreking heeft voorgelegd.

De heer Buiting pleit ervoor niet te snel verschillend beleid aan elkaar te gaan knopen. Het humanitaire vraagstuk is heel groot. Merkbaar is dat de veerkracht in de samenleving groot is, maar terecht wordt opgemerkt dat de weerstand in de samenleving ook groot kan worden. Op dit moment bestaat bij mensen echter de bereidheid voor tijdelijke opvang en zijn er wellicht andere tijdelijke mogelijkheden. Het CDA stelt voor een en ander heel kritisch te volgen, goed te kijken naar de internationale ontwikkelingen, m.n. in Duitsland, en dan bv. eens per half jaar te kijken of er een opschaling van beleid nodig is.

Mevrouw Hoek deelt mede dat 50PLUS zich aansluit bij het betoog van het CDA om eerst te bekijken hoe een en ander zich ontwikkelt, hoe de gemeenten ermee omgaan en wat zij aanbieden. Als gemeenten tegen problemen aanlopen, komen zij vanzelf bij de provincie. In aanvulling op het betoog van D66, merkt spreekster op dat er al heel lang niet wordt voldaan aan de behoefte om sociale woningen te bouwen waardoor er lange wachtlijsten zijn. 50PLUS onderschrijft dat de gemeenten het eerste aan zet zijn; die worden ook door het COA benaderd.

50PLUS onderschrijft voorts ter zake het vraagstuk waar het thans om gaat, dat er humaan moet worden opgetreden. Daarbij dient echter ook het gevolg goed in de gaten te worden gehouden. Spreekster doelt hierbij op het bericht, dat zich in de omgeving al 4000 Jihadisten bevinden die niet direct als zodanig kunnen worden onderscheiden.

De heer Van Muilekom merkt op dat de PvdA op het standpunt staat dat op dit moment de noodzaak aanwezig is om iets te doen. Wat de PvdA betreft wordt nu in overleg met COA en gemeenten bekeken wat de provincie kan aanbieden in plaats van eerst een half jaar af te wachten. De PvdA vreest nl. dat de provincie in dat geval achter de feiten aanloopt.

De heer Meijer constateert een verschil in opvatting tussen het CDA en D66. De SP pleit niet voor het aan elkaar knopen van verschillende soorten beleid, maar constateert een nood situatie op grond waarvan snel humane opvang moet worden geregeld. D66 heeft aangegeven er geen moeite mee te hebben als de provincie bij het COA informeert naar eventuele knelpunten in deze provincie en op grond daarvan bekijkt of zij daarin een rol kan spelen, in goed overleg met gemeenten; dat past bij een nood situatie. Het standpunt van het CDA past in de visie van de SP meer bij een algemene beleidslijn, waarvan na verloop van tijd de effecten worden geëvalueerd. Daarmee kan niet worden geanticipeerd op de huidige nood situatie.

De heer Buiting licht ter verduidelijking toe te hebben willen aangeven dat de provincie maar een hele beperkte rol heeft en het CDA er daarom voor pleit die sereen toe te passen, vanuit de humanitaire acute situatie. Dat kan zijn te bekijken of er wellicht bepaalde regelingen zijn die tijdelijk moeten worden verruimd. Dagelijks is merkbaar dat heel onvoorspelbaar is hoe die vluchtelingenstroom nu werkelijk gaat lopen en hoeveel vluchtelingen daadwerkelijk naar Nederland komen. Het COA heeft aangegeven dat er thans zoveel initiatieven zijn dat er op dit moment eigenlijk geen opvangplaatsen nodig zijn. Op grond hiervan pleit het CDA ervoor hieraan geen structureel beleid te koppelen, omdat over een half jaar tot een jaar wellicht sprake is van een ander inzicht.

De heer Meijer deelt mede dat vorenstaande verduidelijking hem verheugt.

Mevrouw Hoek vervolgt dat 50PLUS een goede balans tussen 'gewone' woningzoekenden en asielzoekers van belang acht. Er moet voor worden gewaakt dat er een situatie ontstaat waarin alles ontwricht raakt, omdat daarmee de goodwill om humaan te zijn verloren gaat. In de media is zichtbaar dat in Duitsland vluchtelingen met open armen worden ontvangen; spreekster heeft echter ook films gezien waarin mensen aan de (financiële) onderkant van de samenleving in Duitsland uit hun huizen worden gezet; zover mag het niet komen.



De heer Van Ojen deelt mede, dat de SGP de internationale context even laat voor wat die is. De SGP is van mening dat, naast het herbergen van vluchtelingen, de aanpak van gewetenloze en criminele mensensmokkelaars minstens even grote prioriteit zou moeten krijgen; zij smokkelen weliswaar veel mensen Europa binnen, maar geven niks om het leven van die mensen. Er zullen in ieder geval 7214 vluchtelingen naar Nederland komen. De SGP sluit zich aan bij het standpunt van de VVD. De provincie heeft een beperkte rol totdat het moment daar is, dat gemeenten en het COA er niet meer uitkomen en de provincie wellicht dan een faciliterende rol kan vervullen.

Gedeputeerde Van den Berg bedankt in de eerste plaats de ChristenUnie voor het aan de orde stellen van dit onderwerp, dat een ieder vanaf het zomerreces tot op heden in meer of mindere mate bezighoudt. Het is van belang dat ook de provincie zich in ieder geval bestuurlijk gaat bekommeren om hetgeen er concreet speelt en binnen welke bevoegdheden zij een bijdrage kan leveren aan deze problematiek die nationaal, internationaal speelt.

Geïnformeerd is naar de stand van zaken ten aanzien van de statushouders. Spreker zal zich hiertoe beperken. Hij merkt in de discussie dat vluchtelingen, statushouders en asielzoekers permanent door elkaar heenlopen. Dat is niet verwonderlijk, omdat er wel een ketengedachte in zit; deze is echter niet vanzelfsprekend.

De provincie heeft een rol bij het inzichtelijk maken van de vraag of gemeenten zich kwijten van hun taak om statushouders te huisvesten en of zij in deze enigszins op schema liggen conform de verdeelsystematiek die het COA met gemeenten heeft afgesproken. De commissie ontvangt hierover twee keer per jaar een rapportage. De rapportage over het eerste half jaar 2015 kan de commissie zeer binnenkort tegemoet zien. Uit dat overzicht blijkt dat 7 van de 26 gemeenten het eerste half jaar aan hun verplichting hebben voldaan. Ten opzichte van voorgaande jaren neemt het aantal in verhouding toe, op grond waarvan in het tweede half jaar nog een fors aantal moet worden ingelopen. In de tweede helft van het jaar moeten nog ruim 1650 vergunninghouders worden gehuisvest (1100 + 550 achterstand uit het eerste half jaar).

In zijn kennismakingsgesprekken met gemeenten wordt over Wonen gesproken, w.o. over de problematiek van het huisvesten van statushouders in relatie tot het tekort aan sociale woningbouw. Die situatie is zorgelijk. Op gemeentelijk niveau wordt getracht er alles aan te doen om de statushouders te huisvesten, maar daarbij wordt nogal eens tegen regelgeving aangelopen, bv. regelgeving achter de voordeur die onmiddellijk gaat knellen als het gaat om het huisvesten van meerdere mensen in een woning (voordeurdelerskorting). De materie is derhalve tamelijk complex, omdat in Nederland een en ander nogal complex is georganiseerd.

Het vorenstaande neemt echter niet weg dat gemeentelijke bestuurders permanent nadenken over hoe dit probleem kan worden opgelost. Afgelopen vrijdag heeft spreker enkele projecten in de provincie Utrecht bezocht met een delegatie uit de Tweede Kamer en een aantal wethouders uit de regio. Ook daar werd de problematiek aangekaart mede in het licht van de rol van de woningbouwcorporaties in relatie tot de veranderde Woningwet; ook dat speelt parten bij de zoektocht naar een snelle adequate oplossing.

Het FINC-team is in het leven geroepen om te kijken in hoeverre in de bestaande stedelijke omgeving legale constructies kunnen worden bedacht om een business case rond te krijgen. Spreker neemt de suggestie van GroenLinks mee.

Vooralsnog volgt de provincie de problematiek kritisch en stapt pas in op het moment dat zij een hulpvraag krijgt. Zij bereidt zich in de tussentijd wel voor op wat de mogelijkheden zijn binnen de bevoegdheden die de provincie heeft.

Op 22 september a.s. heeft spreker een afspraak met de vertegenwoordiging van het COA, waarin o.a. zal worden gesproken over de gegevensproblematiek ter zake van de asielzoekerscentra. Uit de informatie, die de commissie binnenkort tegemoet kan zien, blijkt dat er sprake is van een vertraging. Dat heeft te maken met het feit dat bij het COA iemand pas van de lijst wordt afgevoerd

zodra het huurcontract is ontvangen. Voorts zullen de signalen en knelpunten van de gemeenten worden besproken.

Op 28 september a.s. vindt in het provinciehuis een congres plaats van Platform Opnieuw Thuis (VNG, IPO, drie Ministeries, Aedes). Dat platform houdt zich bezig met de huisvesting van vergunningverleners, in de zin van hoe dat kan worden versneld en verbeterd.

Samenvattend deelt spreker mede dat de provincie een beperkte rol heeft, maar de problematiek kritisch volgt een zich intern voorbereidt op mogelijke oplossingen waaraan de provincie binnen haar bevoegdheden zou kunnen bijdragen. Dat houdt in dat thans alle regelgeving wordt geïnventariseerd in ruimtelijke- en financiële zin, maar ook als het gaat om binnenstedelijk ontwikkelen en wonen. De provincie wil dit in beeld hebben om eventuele knelpunten tijdelijk weg te kunnen nemen. Een van de oplossingen zou kunnen zijn, dat de provincie een accent gaat leggen binnen bestaand stedelijk wonen om financiële ruimte te creëren voor bv. een tijdelijke versnelling op een van de grotere projecten of voor omkatten van een kantoor.

De heer Meijer begrijpt dat de gedeputeerde op 22 september a.s. een gesprek heeft met het COA. Spreker neemt aan dat hij zich in dat gesprek niet zal beperken tot statushouders, maar ook zal informeren naar de stand van zaken met betrekking tot de opvang van vluchtelingen en of de opvang in de provincie Utrecht onoverkomelijke problemen oplevert.

Mevrouw Boelhauer merkt op dat de provincie Gelderland hierover iets heeft gepubliceerd. Wellicht kan daarmee in contact worden getreden om na te gaan in hoeverre gebruik van het aanbod richting gemeenten wordt gemaakt.

De heer Schaddelee deelt mede dat de wijze waarop dit onderwerp de aandacht krijgt binnen het provinciehuis de ChristenUnie verheugt. Geïnformeerd wordt of Statenleden ook welkom zijn op het congres op 28 september a.s.

Aangegeven is dat intern wordt onderzocht welke regelgeving knelt, wat daaraan zou kunnen worden gedaan er hoe eventuele versnellingen kunnen worden gerealiseerd. Geïnformeerd wordt of de Staten daarover kunnen worden geïnformeerd en, zo ja, op welke termijn; de ChristenUnie is benieuwd of en op welk moment de Staten daarop kunnen acteren.

Spreker was thans ook graag uitvoerig ingegaan op de vragen, die de PVV aan de ChristenUnie heeft gesteld, maar zal dit vanwege de tijd niet doen. De PVV draagt allerlei zaken aan over de culturele beschaving en de joods-christelijke waarden. De ChristenUnie staat op het standpunt dat culturele beschaving kan worden getoond door vluchtelingen op een adequate wijze op te vangen. De Joodse gemeenschap en allerlei andere vervolgd groepen kunnen rekenen op de steun van de ChristenUnie. Voor Nederland gaat het om 7000 vluchtelingen extra. Dat betreft slechts een heel klein percentage van de totale bevolking van Nederland. Problemen moeten niet worden weggerelativeerd en ook niet worden opgeblazen; ze moeten worden aangepakt en wat dat betreft is de ChristenUnie blij met de lijn van het College.

De heer Dercksen wijst erop dat het aantal dit jaar 30.000 bedraagt waar thans 7000 bijkomen; vorig jaar bedroeg het aantal 24.000. In twee jaar tijd betekent dit 60.000 mensen, dus een stad als Nieuwegein, erbij. Dat zijn de feiten.

Als het College geld gaat vrijmaken voor bv. het omkatten van kantoren, gaat de PVV er vanuit dat hierover, gezien het budgetrecht van de Staten, een debat wordt gevoerd.

Gedeputeerde Van den Berg kan zich niet anders voorstellen dan dat het gesprek met het COA, naast de statushouders, ook over de asielzoekerscentra zal gaan en de problematiek daar.

Spreker zegt toe te zullen nagaan of Statenleden het congres op 28 september a.s. kunnen bijwonen.

De informatie over de eerdergenoemde interne inventarisatie ter zake van de regelgeving en welke mogelijkheden worden gezien om binnen de bevoegdheden van de provincie bij te dragen aan het oplossen van knelpunten, kan de commissie binnen drie weken tegemoet zien.

Het College is in deze niet van plan extra budget uit te trekken maar budget eventueel versneld te herallocceren.

De heer Dercksen merkt op dat als het College geld anders gaat besteden dan in de Begroting is vastgesteld, de Staten volgens de PVV het recht hebben om daarover in een debat een oordeel te vormen.

Gedeputeerde Van den Berg deelt mede dat hij zich met het eventueel herallocceren van geld binnen de ruimte en de doelstellingen beweegt, die de Staten hebben geformuleerd.

De voorzitter rond hiermee de discussie over dit onderwerp af.

### **1.6. Termijnagenda (versie 2 september 2015)**

Desgevraagd door de heer Kocken, antwoordt de heer Poort dat PA Strategie staat voor Public Affairs.

De voorzitter stelt vast dat de Termijnagenda voor kennisgeving wordt aangenomen.

## **2. BESTUUR**

### **2.1. Statenbrief evaluatie pilot horizontale verantwoording/interbestuurlijk toezicht**

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van de PVV.

De heer Ubaghs constateert, op basis van de evaluatie, dat de positie van de gemeenten goed is onderzocht. De PVV mist de rol van de provincie. De vraag is wanneer het voor de provincie mogelijk is om actief toezicht te gaan houden.

CvdK Van Beek licht toe, dat met het IBT-beleid een groot veranderingsproces is ingezet. Daar waar vroeger provincies toezicht hielden, is nu afgesproken dat dit toezicht vooral horizontaal wordt georganiseerd en dat B&W wordt gevolgd door hun eigen gemeenteraad. De provincie heeft gekozen voor de taak om gemeenteraden alert te maken op hun nieuwe rol. De raden hebben daar moeite mee, hetgeen ook uit de pilot blijkt.

Als de provincie merkt dat B&W iets nalaten of verkeerd doen, dan is de houding van de provincie dat in eerste instantie wordt geprobeerd hen op het goede spoor te krijgen dus een nieuwe kans te geven. Het gaat uiteindelijk om wettelijke taken, die door de gemeenten moeten worden uitgevoerd.

Als de provincie het gevoel heeft dat gemeenteraden hun taak laten liggen, geeft de provincie hen opnieuw een signaal om hen te activeren om de verantwoordelijkheid op te pakken.

Als de provincie het gevoel heeft dat zowel B&W als de gemeenteraden, als toezichthouder, hun taak niet oppakken, waarvan het afgelopen jaar enkele concrete voorbeelden zijn, grijpt de provincie in.

De doelstelling van de provincie is echter niet om de uitvoering van de wettelijke taken van gemeenten over te nemen. De doelstelling in het IBT-beleid is ervoor zorgen, dat gemeenten zelf het beleid ontwikkelen om het horizontaal toezicht goed te organiseren, m.n. om goed zicht te krijgen op de vraag wat nu verantwoording- dan wel toezichtinformatie is.

In tegenstelling tot het verleden zijn er geen eigen informatiestromen meer, in de zin dat de provincie blijft vragen om informatie. De provincie wil met name die informatie ontvangen, die naar de gemeenteraden wordt gestuurd. Het moet om voldoende toezichtinformatie gaan, zodat de provincie tot een oordeel kan komen.

De provincie is met een vijftal gemeenten, waaraan inmiddels nog drie gemeenten zijn toegevoegd (Utrecht, Zeist, Rhenen), bezig om dat proces te ontwikkelen. Die procesontwikkeling heeft op dit moment de hoogste aandacht.

Daarnaast voeren de afzonderlijke GS-leden overleg met gemeenten om dat toezicht te concretiseren ter zake van de wetten die binnen hun portefeuille vallen.

De heer Ubaghs informeert hoeveel tijd er overheen gaat voordat de provincie constateert dat sprake is van (dreigende) nalatigheid.

De heer Van Ojen merkt op dat in het voorliggende stuk een vijftal beschouwingen wordt gehouden, waarbij het proces in de vorm van de pilot zoals die tot nu toe is gelopen van allerlei kanten wordt belicht. De SGP mist een eensluidende conclusie onder de vijf beschouwingen. De SGP komt in de vijf beschouwingen met regelmaat het woord 'onvoldoende' of een equivalent daarvan tegen. Dat betreft de rol van B&W, maar evenzeer de rol van de gemeenteraad. De CvdK schetst in zijn beantwoording een soort trap, waarin de provincie haar rol kan pakken als het woord 'onvoldoende' blijft. De vraag is echter of de provincie haar rol niet nu al sterker zou moeten pakken, omdat eigenlijk over het totale front iedere keer die ene beoordeling 'onvoldoende' tevoorschijn komt.

De heer Meijer vindt een elementair probleem, dat in de visie van de SP te weinig wordt genoemd maar zeer evident is, dat in het stelsel gemeenten evenals de provincie politiek worden bestuurd; er is een coalitie en een oppositie. Als wordt voorgestaan om op te treden bij onvolkomenheden, is feitelijk een meerderheid nodig. Voor coalitiefracties is het veelal moeilijk om zich te keren tegen het beleid van een eigen wethouder of een wethouder van de eigen coalitie. Dat praktische probleem kan er waarschijnlijk steeds opnieuw toe leiden dat er niet adequaat door een meerderheid wordt geacteerd. Dat is een lastig probleem. Daarbij komt dat de regelgeving op een ander niveau is vastgesteld waar eveneens voornoemde overwegingen een rol hebben gespeeld.

Geïnformeerd wordt welke mogelijkheden worden gezien om dat vaste 'oppositie – coalitie denken', dat hier een vrij dominante rol speelt, in enige mate om te buigen.

De heer Van Muilekom deelt mede dat de bevindingen van de pilot op zich helder zijn; er moet meer gebeuren.

De PvdA pleit voor een evaluatie van de financiële onder toezichtstelling van de gemeente Amersfoort. Een voorbeeld waar de provincie heeft ingegrepen. De PvdA acht het goed te bekijken hoe dat is gegaan, hoe de provincie het proces heeft gevolgd en hoe het moment van ingrijpen is bepaald, wat de leerpunten zijn en hoe daarover met de gemeente is gecommuniceerd.

De heer Meijer begrijpt de intenties van de PvdA, maar vindt deze niet gelukkig in de context van het proces waarmee Amersfoort bezig is. De gemeenteraad van Amersfoort werkt in deze aan een raadsonderzoek, waarbij mogelijk ook de provincie zal worden uitgenodigd. De SP vraagt zich af of het, op grond van het vorenstaande, zinvol is dat de provincie een eigen evaluatie start. De SP kan zich voorstellen dat het initiatief van de evaluatie bij de gemeenteraad ligt.

De heer Van Muilekom geeft aan dat de PvdA in algemene zin van mening is dat een dergelijk proces altijd zeer ingrijpend is en het op grond daarvan goed is te leren van hoe een en ander is gelopen. Hoe de evaluatie gebeurt, maakt de PvdA niet uit. Wat de PvdA betreft kan dit ook samen met de gemeente Amersfoort.

Aangegeven is dat het horizontaal toezicht tussen raad en college vaak onvoldoende is.

Geïnformeerd wordt of PS dat in voldoende mate richting GS doen.

CvdK Van Beek merkt op dat er geen sprake is van een bepaalde tijd. Dat is per wet wat verschillend. Het financieel toezicht is aan strenge reglementering gebonden. Daar is het derhalve wat overzichtelijker. Als het gaat om het afgeven van vergunningen en de provincie het gevoel heeft dat gemeenten een bepaalde wet over het hoofd zien, dan is de provincie veelal genoodzaakt vrij snel te acteren. Op het moment dat het wat meer van algemene aard is, heeft de provincie wat meer tijd. De afzonderlijke portefeuillehouders hebben ieder met hun eigen wetten te maken en daarover hun eigen contacten met de gemeenten. In het ene geval staat er meer druk op dan in het andere geval.

Onderschreven wordt dat in het voorliggende stuk de conclusie ‘onvoldoende’ is. Dat valt tegen, maar de oplossing is niet dat de provincie op grond daarvan probeert zaken naar zich toe te trekken. Zoals gezegd moet voorkomen worden dat de provincie wettelijke taken van gemeenten gaat uitvoeren. De pilot wordt gebruikt om te proberen gemeenten, m.n. de raden, juist zover te krijgen dat zij hun controletaak oppakken. Voorts is het doel dat op basis van de ervaring met de pilot het gesprek met de wetgever wordt aangegaan, in de zin of op de goede weg wordt gezeten, er andere eisen moeten worden gesteld, dan wel het anders moet worden georganiseerd.

Een van de leerpunten is dat ook politieke afwegingen een rol spelen. Alhoewel het om wettelijke taken gaat en niet om de meest gevoelige politieke punten, kunnen politieke afwegingen wel meespelen.

In deze fase gaat het de provincie er vooral om dat gemeentebesturen er aandacht voor hebben, er alert op zijn, er vragen worden gesteld en dat over die vragen ook in een openbaar debat wordt gediscussieerd. Daarbij hoeft niet iedereen het altijd met het antwoord eens te zijn, maar het gevoel moet er zijn dat die controlefunctie wordt opgepakt. Daar mankeert op dit moment nog behoorlijk wat aan, maar dat is zowel aan de kant van de gemeentebesturen als aan de kant van de provincie aangemerkt als een leerpunt.

Het financieel toezicht, waarbij het voorbeeld van Amersfoort is genoemd, doet de provincie al jaren en is veel strakker georganiseerd. Dat is een ervaren werkterrein. Dat geldt zowel voor gemeenten, die weten welke informatie moet worden verstrekt, als voor de provincie. Het is bekend dat binnen een bepaald aantal weken nadat de Begroting is ingediend er een oordeel van de provincie komt en dat er, na een aantal jaren van waarschuwen dat het niet de goede kant opgaat, een moment kan komen dat de provincie genoodzaakt is om een bepaalde gemeente onder preventief toezicht te stellen. Overigens is dat eveneens nooit een doel van de provincie, maar soms onvermijdelijk. Ook daar gaat het om het leereffect wat daar vanuit gaat. Amersfoort is daar een goed voorbeeld van. Die heeft dat opgepakt en een aantal maatregelen in het vooruitzicht gesteld om uit die situatie te komen. De provincie blijft controleren of die maatregelen worden gerealiseerd en feitelijk zichtbaar worden in de Jaarrekening en eerstvolgende Begrotingen. De provincie heeft op dit moment geen behoefte aan een specifieke evaluatie, maar zij is wel bereid om mee te werken als daarom wordt gevraagd en is benieuwd hoe de Amersfoortse evaluatie wordt vormgegeven.

De heer Van Muilekom merkt op dat de PvdA wel behoefte heeft aan een evaluatie van de wijze waarop de provincie daarin geopereerd en geacteerd heeft.

De heer Meijer wijst erop dat de gemeenteraad van Amersfoort een commissie heeft ingesteld die, onder voorzitterschap van een PvdA-lid, een nauw onderzoek voorbereidt. Wellicht wordt de provincie uitgenodigd een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van het onderzoek vanuit haar optiek. De PvdA heeft uiteraard het recht om voorstellen te doen, maar op grond van het vorenstaande kan de SP zich voorstellen dat de ontwikkelingen in Amersfoort worden afgewacht.

CvdK Van Beek memoreert dat de provincie inderdaad afwacht wat er vanuit Amersfoort zelf komt. Op dit moment is er geen behoefte aan een specifiek provinciaal onderzoek. De provincie heeft gedaan wat zij moest doen, nl. gecontroleerd.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

## **2.2. Memo CvdK Waarstaatjeprovincie.nl**

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van D66.

De heer Hoefnagels verwijst naar de voorzittersmail, waarin duidelijk is verwoord waarom D66 heeft verzocht om agendering. D66 heeft daaraan niets toe te voegen.

CvdK Van Beek zet uiteen dat Zuid-Holland en Flevoland een site in de lucht houden, waarop overigens ook informatie van Utrecht staat. Indien de provincie dit zou moeten beoordelen, komt zij tot de conclusie dat de site verantwoording- noch toezichtinformatie bevat. Feitelijk zijn het licht statistische gegevens van een basaal niveau. De kosten van die site bedraagt jaarlijks ca. € 30.000. Dat is niet de informatie waarvoor de provincie Utrecht de site wil hebben. Op grond hiervan wordt voorgesteld dat met elkaar nog eens goed van gedachten wordt gewisseld over de informatiebehoefte. De komende budgetcyclus wordt daarvoor een goed moment geacht. Op basis van de uitkomst moet worden bekeken welk informatiesysteem daarvoor geschikt is.

Het is bekend dat de provincie Utrecht belangstelling heeft voor dit onderwerp. Het is niet zo dat de provincie afstand neemt van Zuid-Holland en Flevoland, maar GS denken dat het informatiesysteem waar de collegaprovincies mee werken niet het niveau is waarnaar PS op zoek is.

De heer Hoefnagels geeft aan dat D66 het in twee richtingen zoekt. Enerzijds het inzetten op open data om zoveel mogelijk informatie openbaar beschikbaar te krijgen. Op het moment dat alle provincies dat doen, dan zal een instituut zoals deze of een ander meer van dergelijke sites kunnen maken. Anderzijds inzetten op een verbetering van het verantwoordingproces.

CvdK Van Beek merkt op dat de Staten over dit onderwerp komen te spreken met gedeputeerde Verbeek-Nijhof. Op basis van het resultaat zal vervolgens nader moeten worden bekeken welke techniek daar achter moet zitten. Wat GS betreft wordt derhalve nader op dit onderwerp teruggekomen.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

## **2.3 Statenbrief effecten meicirculaire provinciefonds 2015**

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van de SP.

De heer Meijer merkt op dat de SP niet vooruit zal lopen op de Begrotingsbehandeling, maar het moge duidelijk zijn dat de inhoud van de voorliggende Statenbrief de SP bijzonder triggert. Het is bekend dat de SP voor de laatste Statenverkiezingen talloze voorstellen heeft ingediend, m.n. met betrekking tot het OV, om te bewerkstelligen dat kernen en wijken bereikbaar konden blijven met de inzet van extra opcenten, gegeven de bijzonder gunstige positie die de provincie Utrecht inneemt op de ranglijst. De reacties daarop waren tranentrekkende betogen over de afgrijselijke gevolgen, die het verhogen van de opcenten met zich zou brengen. Al met al mocht worden aangenomen dat de partijen, die nu buitengewoon veel invloed hebben op het Collegebeleid, dit als allerlaatste optie zouden aandragen. Op

grond van de Meicirculaire blijkt echter, tot ergernis van de SP, dat de verhoging van de opcenten eenvoudig kunnen worden ingezet voor feitelijk van alles.

De SP concludeert op basis hiervan dat de opcenten niet worden verhoogd als het gaat om voorstellen van de SP; voor het overige ziet de provincie in het verhogen van de opcenten in het geheel geen probleem.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof heeft de verslagen van voor de verkiezingen, waarin de opcenten in relatie tot de concessie aan de orde is geweest, gelezen. De uitkomst van de concessie is op hoofdlijnen bekend. In dat kader is aangegeven, dat de provincie de opcenten naar verwachting niet nodig zal hebben om een groot deel van de kleine kernen bereikbaar te kunnen houden. Op grond van het bezwaar dat is ingediend door Connexxion kan spreekster thans niet in detail ingaan op de concessie, in de zin om welke specifieke kernen het gaat; die informatie zal op een later tijdstip worden verstrekt.

De heer Meijer merkt op dat hij de concessie slechts als voorbeeld heeft genoemd, vanwege de reacties die de SP kreeg over de effecten van de verhoging van opcenten. De vraag is wat de visie van GS is ten aanzien van de verhoging van de opcenten, omdat in de Meicirculaire op dat punt een en ander in het vooruitzicht wordt gesteld.

De heer Bekkers merkt op dat de SP naar een bekende weg vraagt, omdat het antwoord in het Coalitieakkoord staat. De vraag van de SP zou feitelijk ook niet moeten worden gesteld aan GS, omdat die al in de voorliggende brief hebben aangegeven hoe zij op dit moment bezig zijn met het zoeken naar mogelijkheden om de Begroting in evenwicht te brengen. De vraag zou derhalve aan PS moeten worden gesteld, maar is in feite op dit moment nog niet aan de orde omdat vooralsnog moet worden afgewacht waar GS mee komen in het kader van de voorbereiding van de Begroting; een sluitend voorstel dan wel een voorstel, waarin al dan geen maatregel ten aanzien van de opcenten zit. Op basis daarvan kan daarover verder worden gesproken.

De voorzitter stelt vast dat deze discussie vooruitloopt op de Begrotingsbehandeling. Voorgesteld wordt de discussie op dat moment voor te zetten.

De heer Meijer deelt mede moeite te hebben met deze gang van zaken. De SP heeft een vraag gesteld aan het College, nl. wat de achterliggende visie is om in deze vorm en mate opcenten in te zetten gegeven de discussies die voor de verkiezingen hebben plaatsgehadt.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof licht toe dat zij juist heeft gerefereerd aan de discussie over de concessie, omdat in het kader van de Nota van Uitgangspunten voor de concessie is gesproken over de opcenten. Spreekster begrijpt echter dat de SP het daarover blijkbaar niet wil hebben. In de voorliggende brief heeft het College het vervolgproces aangegeven en de voortgang die zij daarin ziet.

Zoals spreekster al bij de Mededelingen heeft aangegeven, heeft het College de Najaarsrapportage sluitend. Daarmee zal het College ook een sluitende Begroting aan PS voorleggen. Bij de Begrotingsbehandeling zal de achterliggende visie van het College ter bespreking aan de Staten worden voorgelegd.

De heer Meijer deelt mede dat de SP daar reikhalzend naar uitkijkt.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

## **2.4 Statenvoorstel Rapport Randstedelijke Rekenkamer “Beleid en praktijk met betrekking tot verbonden partijen”**

De voorzitter memoreert dat de Randstedelijke Rekenkamer (RR) onderzoek heeft gedaan naar het beleid rond verbonden partijen en de invulling daarvan. Dit heeft geleid tot een aantal aanbevelingen, dat door GS is overgenomen. De vraag is of de commissie kan instemmen met het rapport. Spreker geeft vervolgens in eerste instantie het woord aan mw. Hoenderdos van de Randstedelijke Rekenkamer (RR) voor een korte toelichting op het rapport.

Mevrouw Hoenderdos licht, onder verwijzing naar de voorliggende stukken, toe dat sprake is van een doorwerkingonderzoek. Dat wil zeggen dat de RR heeft gekeken wat er met de aanbevelingen van een aantal jaren geleden is gebeurd. Het zou echter te beperkt zijn om het daarbij te houden, op grond waarvan eveneens is gekeken naar het eigen onderzoek van de provincie uit 2014. Dat is echter weer heel recent, zodat het niet aannemelijk is om te verwachten dat dit allemaal al is opgepakt. De RR constateert dat er nog een aantal punten openligt en voorts zijn uit onderzoeken bij de andere provincies verbeterpunten aangegeven. Het verheugt spreekster dat GS de aanbevelingen en verbeterpunten van de RR overnemen. In hun reactie geven GS in detail aan hoe de verbetermaatregelen zullen worden opgepakt. Spreekster hoopt dat dit na een jaar ook is gebeurd.

De heer Meijer informeert in welke mate norminkomens bij verbonden partijen en het aan banden leggen daarvan een rol heeft gespeeld in het onderzoek.

Mevrouw Vlam bedankt de RR voor het onderzoek. Dit onderwerp leent zich goed voor een provincievergelijkend onderzoek. Van elkaars verbeterpunten kan worden geleerd. Een punt van aandacht, dat ook is erkend, is het helder krijgen van de rol opdrachtgever – opdrachtnemer. In de beantwoording van GS wordt dat al overgenomen. Geïnformeerd wordt wat de RR zelf van de BZK-handreiking vindt, die in de beantwoording van GS wordt genoemd en wat deze voor Utrecht zou kunnen betekenen.

Mevrouw Hoek deelt mede dat het 50PLUS verheugt dat alle opmerkingen van de RR door GS worden overgenomen. 50PLUS heeft wel met verbazing kennisgenomen van het feit dat GS zich in de vergadering met de verbonden partijen veelal laten vervangen door een ambtenaar, hetgeen niet de bedoeling is. 50PLUS hoopt dan ook dat dit punt voortaan zal worden ingevuld zoals bedoeld.

De heer Hoefnagels deelt mede dat het voorliggende Statenvoorstel wat D66 betreft een sterstuk kan zijn.

Spreker vestigt de aandacht op het verbeterpunt ‘kaderstellende en controlerende rol van PS ten aanzien van verbonden partijen nader uitwerken.’ Aangegeven wordt dat dit in overleg met PS zal gebeuren en GS wordt gevraagd over een jaar te rapporteren over de voortgang. D66 neemt aan dat dit sneller dan een jaar kan worden geregeld.

De heer Schaddelee deelt mede dat de ChristenUnie zich aansluit bij het betoog van D66.

De heer Essousi spreekt namens de PvdA zijn waardering uit voor het heldere rapport. In aanvulling op de vraag van D66, informeert de PvdA of GS al hebben nagedacht over de wijze waarop zij dat met PS gaan verkennen en binnen welke termijn.

Mevrouw Hoenderdos antwoordt dat de norminkomens geen expliciet onderdeel hebben uitgemaakt van het onderzoek. De RR heeft niet de verbonden partijen zelf onderzocht, maar



de rol van de provincie richting verbonden partijen. Wel wordt gesproken over een risicoanalyse, in de zin dat per verbonden partij een risicoinschatting moet worden gemaakt; dan zou het voldoen aan de Wet normering topinkomens een onderdeel van de risicoinschatting kunnen zijn.

De RR heeft de handreiking van BZK niet meer in haar onderzoek betrokken. Zij ondersteunt dat echter wel en acht het verstandig om dat mee te nemen.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof merkt, ten aanzien van de kaderstellende en controlerende rol in het kader van de gemeenschappelijke regelingen, op dat de ideeën daarover een plek zouden kunnen krijgen in een strategisch financieel instrumentarium. Dat is een veelomvattend begrip binnen financiën. Voorgestaan wordt te bekijken hoe op diverse onderwerpen kan worden gestuurd. Spreekster kan zich voorstellen dat dit daarvan een onderdeel wordt. Zoals in de reactie van GS op het voorliggende rapport is aangegeven, zal met de Staten worden besproken hoe daaraan het beste invulling kan worden gegeven.

De voorzitter informeert of het voorliggende Statenvoorstel een sterstuk kan zijn voor PS.

De heer Meijer deelt mede dat de SP eraan hecht een voorbehoud te maken om eventueel een motie te kunnen indienen.

De voorzitter concludeert, op grond hiervan, dat het Statenvoorstel met de titel klein debat naar PS kan.

## **2.5 Brief aan Randstedelijke Rekenkamer zienswijze conceptbegroting Randstedelijke Rekenkamer 2016**

### **2.6 Randstedelijke Rekenkamer vastgestelde begroting 2016**

De voorzitter memoreert dat bij de vaststelling van de agenda is afgesproken de agendapunten 2.5 en 2.6 gevoegd te behandelen. De reden van een gesprek met mw. Hoenderdos is dat er de afgelopen jaren een aantal moties en amendementen op de Begroting van de Randstedelijke Rekenkamer (RR) is aangenomen en dat bij een deel van de Staten het gevoel leeft dat dit onvoldoende tot bijstellingen heeft geleid. Aanvullend aan de Begroting heeft mw. Hoenderdos nog een notitie gestuurd, waarin de besparingen en ombuigingen van 2011 – 2016 staan aangegeven.

Mevrouw Vlam memoreert dat er geen gelegenheid is geweest om de Begroting van de RR in commissieverband te bespreken, omdat deze pas vlak voor het zomerreces binnenkwam en daardoor rechtstreeks in de Staten is behandeld. Op de grond van vragen en de ingediende zienswijze, was er behoefte te vernemen wat er is gebeurd met de eerdere aangenomen moties en amendementen over het terughoudend omgaan met de bijdragen van de provincies. Het valt de VVD op dat er in de Begroting nog steeds vanuit wordt gegaan dat de bijdragen volledig worden gebruikt.

Er is dit jaar sprake van een significante besparing op de huisvesting, hetgeen de VVD verheugt. Het bedrag dat daardoor vrijkomt wordt echter weer volledig ingezet voor loonkosten en externe inhuur. Dat roept de vraag op of het gevoel van urgentie, zoals die door de Staten is uitgesproken, wel bij de RR is binnengekomen. Dat de bijdragen volledig worden ingezet is niet de intentie geweest van de eerder ingediende zienswijzen en aangenomen moties/amendementen.

De heer Meijer hecht eraan op te merken dat de SP tegen de motie heeft gestemd, omdat een dergelijke vraagstelling op dit moment niet opportuun werd geacht.

De heer Essousi deelt mede dat de PvdA de inzet van de middelen door de RR wel steunt. De PvdA heeft juist het idee dat de RR efficiënter gaat werken met minder managers en meer onderzoekers. Voor het overige dient de RR redelijk flexibel te zijn om tijdig en actueel te kunnen inspelen op onderzoekverzoeken. Er kan worden gekeken naar de omvang van het personeelbestand, maar in de visie van de PvdA is het veel relevanter om de kijken naar de onderzoekscapaciteit. Daarbij dient te worden gekeken naar wat voor een RR de Staten als volksvertegenwoordigend orgaan willen. De inzet met meer onderzoekers, minder managers, flexibel inspelen op verzoeken en de mogelijkheid om meerdere onderzoeken naast elkaar uit te voeren, steunt de PvdA. Op grond hiervan, staat de PvdA nog steeds niet achter sommige zienswijzen. Op dit moment is er geen sprake van recente nalatigheden die dat rechtvaardigen, alhoewel het laat insturen van de Begroting wel een aandachtspunt is. De PvdA heeft begrepen dat dit inmiddels ook vanuit Flevoland duidelijk is gemaakt, dat het is doorgedrongen tot de RR en dat het vanaf 2017 anders zal lopen.

De heer Schaddelee deelt mede dat de ChristenUnie zich aansluit bij het betoog van de PvdA. De ChristenUnie is blij met de ontwikkelingen en de lijn die deze Begroting laat zien en de toelichting daarop. Volgens spreker is dat precies wat de Staten willen. Een RR die op de kleintjes let, maar vooral ook flexibel is en kwaliteit hoog in het vaandel blijft houden. De ChristenUnie vraagt zich af of de Staten een opvatting moet hebben over de personele omvang van de RR, anders dan dat de ChristenUnie op het standpunt staat dat de RR een belangrijk instrument is voor de Staten en hun functioneren. Op grond daarvan, hecht de ChristenUnie aan een optimale RR.

De ChristenUnie constateert dat de formatie van de RR wat krimpt. De vraag is wat dat voor gevolgen heeft voor de mate waarin de RR de Staten kan ondersteunen. Of de ondersteuning op peil en adequaat blijft, is voor de ChristenUnie het grootste zorgpunt. Dat is ook de meetlat waarlangs de ChristenUnie de RR zal leggen.

Wat de ChristenUnie betreft geven de Staten de RR alle ruimte die zij nodig hebben, ook financieel.

De heer Hoefnagels memoreert dat D66 in juni na ampele overwegingen heeft besloten het amendement te steunen. D66 wilde een zienswijze indienen, omdat in de afgelopen jaren vaak is getwijfeld aan hoe er wordt omgegaan met de nieuwe werkwijze. De vraag is of er sprake is van een reorganisatie bij de RR om meer onderzoeken te kunnen doen of dat het doel is om even groot te blijven en dezelfde kosten te blijven maken. Het lijkt erop dat over die vraag met de voorliggende Begroting en m.n. de aanvullende notitie die is ontvangen iets meer duidelijkheid komt. Wat dat betreft gaat de schaal van D66 wegen richting datgene dat door de laatste sprekers is aangegeven. Het is van belang dat goede onderzoeken kunnen worden gedaan en meerdere onderzoeken tegelijk. D66 zal echter constant blijven meewegen dat iedereen de broekriem moet aanhalen en meer moet doen met minder geld. Ook de RR zal dat moeten doen. Dat is ook de insteek geweest van de afgelopen vier jaar, hetgeen D66 bij de RR heeft gemist. Met de voorliggende Begroting lijkt dit thans wel te gaan gebeuren, hetgeen D66 verheugt.

Mevrouw Hoek deelt mede dat 50PLUS zich aansluit bij het betoog van de PvdA. 50PLUS heeft ervaren dat de onderzoeken van de RR van goede kwaliteit zijn.

Het verheugt 50PLUS dat GS de aanbevelingen en verbeterpunten van de RR over het algemeen overnemen. Dat zegt eveneens iets over de kwaliteit.

Daarnaast heeft 50PLUS ervaren dat ook de RR aangedragen verbeterpunten overneemt en serieus probeert daaraan invulling te geven.

Mevrouw Hoenderdos bedankt voor de in meerderheid steun, dat zichtbaar wordt waarmee zij aan het werk is. Het is zeker niet de bedoeling de Begroting op te maken. De afgelopen jaren is steeds sprake geweest van een onderuitputting, die weer is teruggevloeid naar de provincies. Spreekster doet daar in de jaren 2013, 2014 en 2015 nog meer haar best voor omdat de reorganisatie tot frictiekosten leidt. Daarover hebben de Staten in september 2014 ook een besluit genomen. Zij heeft op dat moment de dringende oproep gekregen om de frictiekosten zoveel mogelijk uit de eigen Begroting te dekken. Dat gaat haar voor een groot deel lukken. Dat heeft mede te maken met het feit dat de frictiekosten naar verwachting lager uitvallen dan geraamd.

De Staten dienen zich wel te realiseren dat de RR bij een reorganisatie te maken heeft met dezelfde arbeidsvoorwaardelijke regels als waarmee ambtenaren te maken hebben. Zij kan niet iemand zomaar ontslaan; daaraan zijn allerlei voorwaarden verbonden. Binnen de RR is weinig natuurlijk verloop. Als daarvan sprake is, wordt de plek niet opgevuld met vast personeel. Dat stond in de zienswijze precies andersom. Zij ruilt vast personeel in voor tijdelijk personeel.

Spreekster heeft een reorganisatie doorgevoerd, die tot een structurele verlaging van de kosten leidt. Dat wordt straks ook zichtbaar in de bijdrage.

De kwaliteit staat echter bovenaan. Daar blijft zij naar streven. Daarvoor zijn geen managers nodig. Spreekster heeft in het voorjaar nieuwe onderzoekers geworven. Daarop zijn veel reacties gekomen, waardoor zij de mogelijkheid heeft gehad om hele goede mensen te kunnen inhuren. Zij heeft grote verwachtingen dat zij met lagere kosten meer kan doen.

Er is sprake van een Gemeenschappelijke Regeling. Spreekster heeft goed naar de Staten geluisterd en getracht zo goed mogelijke maatregelen te treffen binnen de mogelijkheden die zij als bestuurder heeft binnen de Gemeenschappelijke Regeling. Zij heeft echter ook te maken met de kaders van de Gemeenschappelijke Regeling; die bepalen hoeveel onderzoeken de RR per jaar doet, hoe de verdeelsleutel is en hoe de bijdrage wordt berekend. Die zaken kan zij niet zelfstandig beïnvloeden. Dat ligt bij deze Staten en de andere drie deelnemende provincies.

De reorganisatie is per 1 maart 2015 een feit. In een kleine organisatie met 12 mensen is dat een heftige tijd geweest. De RR is nu echter met veel nieuw elan aan de gang, hetgeen de Staten ook zullen merken aan de onderzoeken. Ze worden beknopter, meer provinciespecifiek en er wordt gestreefd naar een kortere doorlooptijd.

De heer Essoussi deelt mede dat de PvdA er nog aan hecht waardering uit te spreken voor het feit dat de RR op een personeelsomvang van 10,5 fte toch nog ruimte weet te maken voor maximaal 2 stagiaires.

De voorzitter sluit de bespreking over dit onderwerp af.

### **3. STATENBRIEVEN EN INGEKOMEN BRIEVEN, DIE TER INFORMATIE WORDEN AANGEBODEN**

#### **3.1 Verslag Programmaraad Randstedelijke Rekenkamer 16 juni 2015**

#### **3.2 Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof Transitie BRU; voortgang accountantsonderzoek**

#### **3.3 Update n.a.v. appèl Horyon en Sanitas asbest voormalig Provinciekantoor**

#### **3.4 Ingekomen brief Iris de Liefde Vijfheerenlanden en provinciekeuze**

### **3.5 Statenbrief ondertiteling voor doven en slechthorenden bij uitzendingen RTV Utrecht**

#### **4. Sluiting**

De voorzitter memoreert dat dit de eerste commissievergadering BEM was volgens de nieuwe opzet. De commissie wordt uitgenodigd eventuele feedback te geven op de wijze van vergaderen.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit spreker vervolgens de vergadering, onder dankzegging van ieders komst en inbreng.