VERSLAG van de vergadering van de Statencommissies Bestuur, Europa en Middelen van 11 april 2016 in het Provinciehuis

Voorzitters:
mw. H.J. Keller (vanaf agendapunt 3)
ir. H. IJssennagger

Aanwezig:
W.I.I. van Beek (CvdK), mw. A.M.A. Pennarts (gedeputeerde), mw. J. Verbeek-Nijhof (gedeputeerde), mw. F.M. Arissen LLB (PvdD), drs. F.H.W. Bekkers (GroenLinks), mw. A.C. Boelhouwer (GroenLinks), mw. E.J. Broere-Kaal (PVV), mr. J.M. Buiting, arts (CDA), mw.drs. A Dekker (D66), R.G.J. Dercksen (PVV), H. Van Deún (PVV), A. Essousi LLB (PvdA), mr.drs. M.C.J. Groothuizen (D66), mw. N. de Haan (ChristenUnie), drs. A.H.L. Kocken (VVD), P.J.B. Koning (50PLUS), G. van Leeuwen (SGP), mw.drs. M.W.J. Maasdam-Hoevers (CDA), A.M. Meijer (SP), ir. R.G.H. van Muilekom (PvdA), mw. M.G. Noordenbos (SP), R. Van Reenen (VVD), A.J. Schaddelee (ChristenUnie), mw. A.M. Schneiders (D66), F. Thiedens MBA (PVV), drs. W.J. Ubaghs (PVV), mw.dr. A.J. Vlam (VVD), Z. el Yassini

Van ambtelijke zijde aanwezig:
Mw. M.L. Engelsman (adjunct-griffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

---

1. ALGEMEEN

1.1. Opening

De voorzitter, de heer IJssennagger, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

1.2. Vaststelling Agenda

De voorzitter memoreert dat, op verzoek van verschillende fracties, een aantal agendapunten ter bespreking is opgewaardeerd. De motivatie heeft de commissie in de definitieve agenda kunnen lezen.
De SGP heeft verzocht om de Statenbrief Dienstverleningsovereenkomst RUD Utrecht 2016 (agendapunt 5.4) ter bespreking op te voeren. Dit verzoek was te laat en is om die reden niet gehonoreerd. Dit onderwerp zal voor de volgende vergadering worden geagendeerd.

1.3. Mededelingen

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof deelt mede, dat het Recreatieschap Midden Nederland per heden met 30 werkplekken is gehuisvest in het provinciehuis. Dit verheugt de provincie, omdat het in haar visie een mooie aanvulling is. Het huurcontract is overigens al per 1 april jl. ingegaan.

Gedeputeerde Pennarts deelt het volgende mede.

- Het Museum Oud Amelisweerd en Fort Kijkuit hebben de Europa Nostra prijs gekregen. Dat is de belangrijkste onderscheiding in Europa op het gebied van cultureel erfgoed. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft van het Ministerie van I&M de Eenvoudig Beter Trofee gekregen vanwege de goede ICT toepassingen op het gebied van informatie gestuurd handhaven. Met het vorenstaande is de provincie Utrecht indirect in de prijzen gevallen, omdat het aan de provincie verbonden organisaties betreffen.
- Voorts memoreert spreekster de door D66 en SGP gestelde vraag in de MME-vergadering d.d. 4 april jl. over de motie informeren en betrekken van burgers naar aanleiding van OV-projecten. De desbetreffende portefeuillehouder en spreekster hadden de indruk, dat dit mogelijk een bredere motie was op grond waarvan is toegezegd hierop nader terug te komen

in deze vergadering. Uit nadere bestudering van de motie is spreekster echter gebleken, dat hierin vanuit het oogpunt van Bestuur geen opdracht zit; de inhoud van de motie is met name van toepassing op mobiliteitstrajecten.
Desgevraagd door mevrouw Schneiders meent spreekster, dat de oorspronkelijke vraag op zich al is beantwoord in de commissie MME.
De voorzitter wijst erop, dat de vraag van D66 en de SGP is geagendeerd bij de Rondvraag. Op zijn voorstel wordt besloten dat daarop bij dat agendapunt desgewenst kan worden teruggekomen.

1.4. Verslag Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen en Wonen, Maatschappij en Cultuur van 7 maart 2016
Het verslag wordt conform vastgesteld.

1.5. Rondvraag
De heer Van Reenen zet uiteen, dat de VVD een veilige woonomgeving van belang acht; inwoners moeten veilig zijn en zich veilig voelen. Op grond hiervan is de VVD blij met de bodemsanering aan de Acacialaan in Doorn. De Staten hebben GS opdracht gegeven de verontreiniging momenten aan de Acacialaan te onderzoeken. Vorige week is tijdens graafwerkzaamheden in de straat tegen de gevel van de ING een oude zinkput gevonden en daarmee een tweede verontreinigingbron. Cruciaal voor de bepaling van verontreinigingmomenten is het verontreinigingmodel. De VVD heeft hierover de volgende vragen:

- wordt deze bron nog in het gehanteerde model verwerkt;
- de provincie betaalt Aveko de Bondt voor de opdracht voor datering van de vervuiling, hetgeen voor 1 mei a.s. moet gebeuren. Er is gekozen om de modellering terug in de tijd op een heel laat moment ter tafel te brengen. Geïnformeerd wordt of het klopt dat Aveco de Bondt vanaf 20 april tot 1 mei a.s. de tijd krijgt voor onderzoek en of de datering terug in de tijd daarmee voldoende aandacht krijgt.

Gedeputeerde Pennarts antwoordt, dat de sanering aan de Acacialaan naar wens verloopt. De bewoners laten dit weten en hebben eveneens aangegeven, dat de rust daar zo langzamerhand terugkomt. De graafwerkzaamheden zijn de afgelopen weken afgerond, waarmee fase 1A is afgerond. Het graafwerk is conform afspraak op de voet gevolgd door de RUD, maar ook door BK die in opdracht van de provincie een feitenrelaas opstelt ten behoeve van de bewoners. Er volgt nog een rapportage over wat in de ondergrond is aangetroffen.
Twee weken geleden is tijdens de graafwerkzaamheden in de straat een onbekende zinkput gevonden. Die is onderzocht. De verontreiniging is zoveel mogelijk afgegraven en de put is verwijderd. Er zijn geen van de wasserij of andere panden afkomstige verbindingen aangetroffen. Deze informatie wordt eveneens vastgelegd in het feitenrelaas.
Inmiddels bevindt de sanering zich in fase 1B. In de bodem wordt chemische oxidatie aangebracht. De filters worden met putdeksels afgedekt. Aan het eind van de maand wordt er een zuiveringscontainer geplaatst en gaat het zuiveringssysteem in werking. Die werkzaamheden lopen enigszins uit de planning, maar daarover wordt actief gecommuniceerd met de bewoners. Ook de waarheidsvinding daarbij heeft de volledige aandacht van de provincie.
Het geohydrologisch onderzoek heeft twee functies. In de eerste plaats wordt er gekeken naar de ontwikkeling van de pluim. Afgesproken is dat de informatie daarover voor 1 mei a.s. bekend moet zijn. Het tweede deel, het onderzoek terug in de tijd, start pas na 1 mei en krijgt daarmee derhalve voldoende tijd en aandacht. Het vorenstaande is richting de inwoners gecommuniceerd. De inwoners van de Acacialaan hebben zorgen geuit over de aandacht voor het onderzoek terug in de tijd. De provincie heeft daarvan kennisgenomen, maar ziet die zorg vooralsnog niet bevestigd. Spreekster heeft daarover hedenavond nog persoonlijk contact gehad met de inwoners en daarbij aangegeven, dat de provincie het proces nauwlettend volgt.

Desgevraagd door de heer Van Reenen antwoordt spreekster, dat zij het antwoord op de vraag hoe lang de werkzaamheden zijn vertraagt schuldig moet blijven; desgewenst wordt hierop nader teruggekomen. De vertraging is richting de bewoners gecommuniceerd en zij worden goed op de hoogte gehouden. De zorg van de bewoners richt zich met name op de aandacht voor het terug in de tijd onderzoek. De indruk bestond dat alles voor 1 mei a.s. moest zijn afgerond, hetgeen dus niet het geval is. Er komt eerst een bijeenkomst, waarbij de bewoners worden betrokken, om na te gaan of de opgehaalde gegevens goed toepasbaar zijn voor het terug in de tijd onderzoek.
De heer Dercksen merkt op dat de PVV de zorg van de bewoners over de waarheidsvinding deelt. Spreker informeert of hij goed heeft begrepen, dat dit volgens de provincie onterechte zorgen zijn.
Gedeputeerde Pennarts geeft aan geen uitspraak te doen over de vraag of de bewoners zich al dan niet terecht zorgen maken; als de inwoners zich zorgen maken, is dat een gegeven dat de provincie serieus neemt. Dat is ook de reden, dat spreekster hedenavond persoonlijk contact met hen heeft gehad. De inwoners meenden dat alle informatie ter zake van het geohydrologisch onderzoek voor 1 mei a.s. bekend moest zijn, waarbij hun zorg was of daarmee het onderzoek terug in de tijd wel voldoende aandacht zou krijgen. De provincie heeft aangegeven dat er geen aanleiding is voor die zorg, omdat het terug in de tijd onderzoek niet voor1 mei a.s. behoeft te zijn uitgevoerd en het onderzoek daarmee derhalve de volle aandacht krijgt. De provincie heeft alle begrip voor het feit dat de inwoners, gezien hetgeen zich hiervoor allemaal heeft afgespeeld, de vinger aan de pols houden en actief contact zoeken met de provincie; daarvoor is ook altijd een luisterend oor.
Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Meijer antwoordt spreekster, dat haar niet het gevoel bekruipt dat sprake is van hopeloosheid bij de omwonenden over een snelle oplossing van de situatie. Integendeel. Op de locatie keert de rust juist enigszins terug. Spreekster heeft toegelicht waarop de zorg van de inwoners zich toespitste. Er is op dit moment geen reden om te betwijfelen, dat de afgesproken data worden gehaald.
De heer Dercksen informeert of de PVV ook gerustgesteld zou zijn als zij hun oor te luister hadden gelegd bij Aveco de Bondt en BK en de conclusie kan trekken, dat met betrekking tot het terug in de tijd onderzoek de waarheid boven tafel komt.
Gedeputeerde Pennarts antwoordt dat Aveco De Bondt deelneemt in de werkgroep, die zich buigt over de verzamelde gegevens waarmee de vervolganalyse moet worden gedaan. Zij verwacht derhalve, dat de PVV ook bij Aveco de Bondt te horen zal krijgen dat het onderzoek op dit moment naar wens verloopt. Daarmee wil spreekster de situatie van de vervuiling niet bagatelliseren, maar als het gaat om het ophalen van de data ten aanzien van de waarheidsvinding of het voorhanden zijn van de informatie dan is de geuite vrees vooralsnog onterecht.

De heer Van Leeuwen memoreert, dat de door D66 en de SGP in MME gestelde vragen met betrekking tot burgerparticipatie nog niet zijn beantwoord. De vragen luiden als volgt:

1. Waarom is de op 7 juli 2014 unaniem aangenomen motie benut kennis van onze inwoners, waarin wordt gevraagd om voor 1 februari 2015 te komen met een Code Maatschappelijke Participatie, nog niet uitgevoerd?
2. Kunt u aangegeven binnen welke termijn de gevraagde Code met betrekking tot de maatschappelijke participatie opgeleverd kan worden?
3. Gezien het grote belang dat deze Staten hechten aan burgerparticipatie, wat doet het College eraan om de organisatie hierin mee te krijgen?
4. Hoe brengt u de provincie weer in verbinding met de burgers, juist bij infrastructurele projecten?
5. Vindt er reflectie plaats na grote infrastructurele projecten op de omgang met burgers en de inbreng van burgers; zo ja hoe?

D66 en SGP stellen deze vragen omdat met name bij infrastructurele projecten, waarbij de provincie een rol dicht bij de burger heeft, een moeizame relatie provincie versus burger wordt gezien. Ter illustratie wordt gewezen op Maarsbergen en Veenendaal.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof memoreert, dat in de commissie MME al is stilgestaan bij de burgerparticipatie ten aanzien van twee infrastructurele projecten t.w. de ondertunneling in Maarsbergen en de rondweg in Veenendaal. De provincie constateert dat het bij ieder infrastructureel project, waar wordt gekozen voor burgerparticipatie, maatwerk blijft; er zal iedere keer moeten worden afgewogen of gewerkt zal worden met een klankbordgroep, een informatiebijeenkomst of eventueel een combinatie van beide. Spreekster heeft in de commissie MME aangegeven de mening, dat de klankbordgroep in Maarsbergen noch in Veenendaal niet werken, niet te delen omdat diegenen in de directe leefomgeving deelnemers zijn in de klankbordgroep. Een klankbordgroep is er niet op gericht om dat antwoord te geven dat mensen graag willen horen, maar om ervoor te zorgen dat alle belangen vertegenwoordigd zijn zodat GS en PS al die belangen kunnen meenemen in hun integrale afweging en besluitvorming.
Er wordt pas sinds kort met klankbordgroepen gewerkt en ook de provincie kan in deze nog leren. Intern wordt thans bekeken bij welke projecten de provincie van mening is dat een klankbordgroep werkt dan wel dat beter zou kunnen worden gewerkt met een informatiebijeenkomst. Dat heeft ook te maken met verwachtingsmanagement. Voor een klein project is bv. duidelijk dat er geen klankbordgroep in het leven behoeft te worden geroepen waar een informatiebijeenkomst ook beter bijdraagt aan de doelstelling. Een en ander zal in kaart worden gebracht en via GS aan de Staten ter kennis worden gebracht. Daarnaast zullen de huidige klankbordgroepen worden geëvalueerd en worden bekeken wat daarvan nog kan worden geleerd; ook daarbij zullen de Staten worden betrokken. Spreekster zegt toe nog te zullen laten weten op welke termijn de Staten een en ander tegemoet kunnen zien. Wel zij hierbij opgemerkt dat haar antwoord thans betrekking heeft op de twee klankbordgroepen die al functioneren en hoe de provincie binnen de portefeuille mobiliteit met burgerparticipatie om denkt te gaan.
Voor wat betreft de totale organisatie is sprake geweest van de expeditie. De uitwerking daarvan is nu in volle gang. Er wordt in deze eveneens gewerkt aan een nieuwe communicatievisie. Dat zijn allemaal projecten, die op dit moment ten uitvoer worden gebracht. Spreekster zegt toe ook daarvan te zullen aangeven wanneer de Staten het een en ander tegemoet kunnen zien.
De heer Van Leeuwen mist nog een antwoord op de vragen 1 en 2.
Mevrouw Boelhouwer geeft aan dat GroenLinks naar aanleiding van de vragen van de SGP en D66 naar de desbetreffende motie heeft gekeken. Daarin wordt het niet beperkt tot mobiliteitsprojecten, maar wordt eveneens gevraagd om burgerparticipatie bij bv. gebiedsontwikkeling. Thans wordt het erg gereduceerd, hetgeen GroenLinks zou betreuren. Zij informeert of de indieners van de rondvraag dit ook zo ervaren.
De heer Van Leeuwen en mevrouw Schneiders geven aan, dat de SGP en D66 het gevoel van GroenLinks delen.
Gedeputeerde Verbeek-Nijhof stelt voor dat GS op korte termijn aangeven hoe zij met deze motie omgaan. Daarbij zal tevens worden bekeken bij welke portefeuille de motie het best past. Zij heeft thans in ieder geval voor de portefeuille mobiliteit aangegeven hoe zij daarmee omgaat en wat er naar de Staten komt.
Mevrouw Schneiders kan zich voorstellen dat de motie integraler i.c. collegebreed wordt opgepakt.
Mevrouw Verbeek-Nijhof onderschrijft, dat dit een kans is en kan zich voorstellen dat die ook wordt benut.

1.6. Termijnagenda (versie 5 april 2016)
De heer el Yassini memoreert, dat de Staten voor deze vergadering een voorstel zouden krijgen ter zake van de vluchtelingenproblematiek. In een memo heeft gedeputeerde Van den Berg echter laten weten, dat dit voorstel voor de volgende vergadering tegemoet kan worden gezien. Verzocht wordt de datum van afdoening daarop aan te passen, hetgeen door de voorzitter wordt toegezegd.

De heer Schaddelee wijst erop, dat er nog twee toezeggingen van de CdK openstaan van eind 2015 t.w. de notitie 'Waarstaatjeprovincie?' en de benoemingsprocedure AWB-adviescommissie. Geïnformeerd wordt of iets kan worden gezegd over de termijn van afdoening.
Voorts staat er nog een punt open van begin 2015 met betrekking tot de ontwikkelingen bij AIR. In zijn visie is de afdoening van die toezegging nooit teruggekoppeld in de werkgroep Europa.
CvdK Van Beek deelt mede dat de toezegging met betrekking tot de benoemingsprocedure AWB-adviescommissie breder is getrokken in de zin dat de vraag is uitgezet te bekijken welke benoemingen de provincie allemaal doet en hoe dat overal is geregeld. De eerste indicatie is, dat het ten aanzien van elke benoeming verschillend is geregeld. Spreker hoopt hierop in juni nader te kunnen terugkomen.
Met betrekking tot de toezegging 'Waarstaatjeprovincie?' merkt spreker op, dat dit onderwerp wat hem betreft voor de volgende vergadering kan worden geagendeerd.
Gedeputeerde Pennarts meent, dat de ontwikkelingen bij AIR al aan de orde zijn geweest in de werkgroep Europa en in deze commissie bij de behandeling van het werkplan Europa. In haar visie kan dit onderwerp derhalve van de Termijnagenda worden geschrapt.
De voorzitter geeft aan dat de toezegging is gedaan, dat dit onderwerp in juni nog een keer terugkomt in de werkgroep Europa.
Gedeputeerde Pennarts antwoordt, dat dit mogelijk is. In de werkgroep Europa kan het desgewenst iedere keer aan de orde komen.
De heer Schaddelee kan zich voorstellen dat de toezegging in de Statenvergadering over de lobby ter zake van de luchtkwaliteit daarbij wordt betrokken. Die toezegging is gedaan naar aanleiding van een desbetreffende motie die net niet is aangenomen.
Gedeputeerde Pennarts memoreert in de Statenvergadering te hebben gezegd dat de motie door GS wordt opgevolgd, maar dat Utrecht niet de enige is die bepaalt wat de normering wordt en dat men in Europa nog niet zo ver is om naar een andere normering te gaan kijken. Dat is een onderwerp van voortdurende aandacht. Ook daarover kan verder in de werkgroep Europa worden gesproken.
De heer Meijer wijst erop, dat de werkgroep Europa feitelijk een soort woordvoerderoverleg betreft. De SP heeft er moeite mee als dergelijke onderwerpen alleen in die werkgroep worden besproken. Als mede-indiener van de door de ChristenUnie genoemde motie is de SP ook aanhanger van een bepaalde aanpak. De SP kan zich voorstellen, dat de commissie BEM een kort verslag krijgt van de bespreking van dit onderwerp in de werkgroep Europa.
Gedeputeerde Pennarts weet niet of de commissie op die manier wil werken. De afspraak is, dat een beleidstuk eenmalig wordt besproken. In dit geval is sprake van een bijzondere situatie, omdat de commissie zich heeft verenigd in een subwerkgroep om over het onderwerp met elkaar in gesprek te blijven. Iedere fractie kan zich daar laten vertegenwoordigen en in de fractie bespreken wat daar aan de orde is geweest.
De heer Meijer merkt op dat het aan een fractie is, of zij aan een dergelijke subwerkgroep wil deelnemen. Er is in de Statenvergadering een motie ingediend, die niet is aangenomen. De gedeputeerde heeft echter aangegeven zich te kunnen vinden in de motie en zich daarvoor te zullen inspannen. Een terugkoppeling daarvan in een werkgroep, waarin om welke reden dan ook niet alle fracties zijn vertegenwoordigd, acht spreker niet de juiste gang van zaken. De SP kan zich derhalve voorstellen dat in dit geval, omdat deze toezegging in de Statenvergadering is gedaan, een memo wordt gestuurd aan de commissie zodat zij zich op de hoogte kan stellen van de ontwikkeling.
Gedeputeerde Pennarts memoreert in de Statenvergadering te hebben aangegeven dat GS met de in de motie verwoorde wens aan de gang gaan, maar dat er bemoeilijkende omstandigheden zijn. Indien er bijzondere zaken te melden zijn ten aanzien van de geest van

die motie is zij bereid dit via een mededeling dan wel een memo afzonderlijk aan de commissie te melden.
De heer Meijer geeft aan zich hierin te kunnen vinden.

De heer el Yassini informeert ten aanzien van de toezegging Erfgoedparels of al bekend is of de provincie een rol kan spelen bij de herbestemming van Rijksmonumenten. De VVD heeft dit niet terug kunnen vinden in de Cultuurnota. Verzocht wordt aan deze toezegging een concrete datum van afdoening te koppelen.
Deze vraag geldt eveneens voor de toezegging over de informatie over de afbouw van de schuldenlast van Stichting Kasteel Amerongen.
Gedeputeerde Pennarts memoreert dat zij op het moment dat de Staten toestemming gaven voor de lening aan de Stichting Kasteel Amerongen heeft toegezegd het niet alleen bij het verstrekken van de lening te laten maar ook met de Stichting het gesprek te zullen voeren om te zorgen dat er een aantal wijzigingen wordt doorgevoerd om ervan verzekerd te zijn dat het geld conform afspraak weer terugkomt. Spreekster heeft deze week een bestuurlijk overleg met de Stichting Kasteel Amerongen. Zij zegt toe hierop in de volgende vergadering te zullen terugkomen.
Op de rol van de provincie bij de herbestemming van Rijksmonumenten zal spreekster nader terugkomen bij de behandeling van de Cultuurnota.

De voorzitter stelt vast dat de Termijnagenda, met in achtneming van het besprokene, voor kennisgeving wordt aangenomen.

2. BESTUUR
2.1. PCL Advies Vluchtelingenvraagstuk aan PS
De voorzitter memoreert dat dit agendapunt is geagendeerd op verzoek van GroenLinks, de ChristenUnie en de SGP. Een vertegenwoordiging van de PCL, die hij van harte welkom heet, is aanwezig om eventuele vragen te beantwoorden.

Mevrouw Boelhouwer stelt dat de PCL uitgebreid werk heeft gemaakt van haar eerste advies, waarvoor zij namens GroenLinks haar waardering uitspreekt. Er wordt een aantal kansen gesignaleerd. Voor GroenLinks zitten hierin elementen, die aanspreken. Het stuk van de PCL wordt gezien als een advies aan zowel PS als GS. GroenLinks stelt zich voor gezamenlijk te bekijken hoe de provincie deze kansen kan gaan benutten.

De heer Schaddelee sluit zich aan bij de waarderende woorden voor het advies. Tegen de achtergrond van de vragen die andere fracties stellen hecht de ChristenUnie eraan te benadrukken, dat de PCL politiek onafhankelijk opereert. De ChristenUnie verwacht van de PCL derhalve prikkelende adviezen, die de Staten voeden ten behoeve van discussies op politiek relevante thema's. Het vluchtelingenvraagstuk is in de visie van de ChristenUnie uitermate relevant. Bij de kennismaking hebben de Staten de PCL, met uitzondering van de PVV, verzocht om snel met dit thema aan de gang te gaan.
Twee adviezen van de PCL wil de ChristenUnie eruit lichten omdat zij benieuwd is hoe andere fracties en GS daar tegenaan kijken.
Advies 2, dat oproept om meer integrale verbindingen aan te gaan. Geadviseerd wordt het onderwerp te benaderen als een wat breder maatschappelijk vraagstuk en niet alleen in de zin van ruimtelijke maatregelen. Dat betekent wellicht, dat de provincie zich soms met integratie moet bezighouden; niet zozeer inhoudelijk maar waar het gaat om het verbinden van partijen en gemeenten.

Advies 8, waarin een impuls voor natuur-, sport en cultuurbeleving staat. Er wordt gerefereerd aan het feit dat veel vluchtelingen getraumatiseerd zijn, zich vervelen en dat het goed is om hen te activeren en te betrekken bij de maatschappij. Wellicht is een suggestie om in samenspraak met andere partijen zoals Landschap Erfgoed Utrecht of het Utrechts Landschap van gedachten te wisselen over educatie en vrijwilligersinzet van asielzoekers en statushouders.

De heer Van Leeuwen deelt mede, dat het PCL-advies de SPG heeft verrast en verbaasd. Zij vraagt zich af op welke wijze dit advies past binnen de taak- en doelstelling van de PCL. Er wordt gesproken over tien kansen, maar in de visie van de SGP betreffen deze politiek gekleurde opvattingen. Alleen aan punt 6 hebben de Staten wellicht iets.
Overigens vraagt de SGP zich af wat het voorliggende stuk toevoegt in de zin wat erin staat dat de Staten al niet wisten.
De SGP is benieuwd naar de reactie van de overige fracties en het College op het voorliggende advies.

Mevrouw De Wit, voorzitter PCL, geeft aan dat het de PCL heeft verheugd haar eerste advies over dit onderwerp te hebben mogen uitbrengen; hetzelfde geldt voor het feit, dat het advies thans wordt besproken.
De strekking van het advies is tweeledig. In de eerste plaats dat de provincie een betekenisvolle rol neemt in de aanpak van het vraagstuk; niet met een smalle- maar met een brede blik en kijken naar niet alleen de korte termijn maar ook de middellange- en langere termijn. In de tweede plaats dat de provincie kansen verbindt en waar mogelijk belangen en kansen koppelt. In de vraagstelling zojuist is al een aantal voorbeelden genoemd, dat ook in het advies naar voren komt.
De PCL is zeer positief over wat de provincie al doet op dit gebied. Van belang is, dat de provincie andere partijen niet voor de voeten moet lopen. Zij zou een sterk verbindende-, aanmoedigende rol kunnen nemen naar alle verschillende partijen die zich met dit vraagstuk bezighouden.
Het verheugt de PCL te zien dat verschillende gemeenten in de provincie zich ter zake van het integratievraagstuk actief opstellen. Daarin kan de provincie in de visie van de PCL nog een versterkende, aanmoedigende rol gaan vervullen.
De PCL is samengesteld uit leden vanuit veel verschillende disciplines. Vanuit die achtergrond is ter zake van het vluchtelingenvraagstuk gekeken naar wat in haar visie nuttig en nodig is. Politieke afwegingen hebben daarin wat de PCL betreft geen rol gespeeld; dat zit ook niet in de taakopdracht van de PCL. De PCL heeft wel breed gekeken, vanuit een maatschappelijk vraagstuk en welke rol de de provincie daarin kan nemen. Mogelijk wordt dat als politiek geïnterpreteerd.

Mevrouw Boelhouwer informeert wat de SGP als politieke opvattingen ziet. In het advies van de PCL staan zaken die in haar visie dagelijks in de media kunnen worden gelezen.
De heer Van Leeuwen antwoordt, dat de SGP alle adviezen politiek gekleurd vindt met uitzondering van punt 6.

De heer Van Muilekom spreekt zijn waardering uit voor het advies van de PCL. In de visie van de PvdA getuigt het advies van realisme, een feitelijke situatie en vanuit de gedachte hoe aan de mensen die in Nederland komen een kans kan worden geboden en aandacht moet worden besteed om hen zo snel mogelijk te laten integreren. Het advies biedt de PvdA voor de verder te maken stappen goede suggesties over wat de rol van de provincie zou kunnen zijn.

De PvdA kan zich voorstellen dat het College het advies van de PCL betrekt bij het toegezegde voorstel ter zake van de vluchtelingenproblematiek.
De PCL spreekt in haar advies over kansen bv. ontwikkelingen stimuleren op het gebied van de woningbouw, invulling van tekorten van bepaalde plekken op de arbeidsmarkt. De PvdA leest dat dit aan de ene kant een investering vraagt en aan de andere kant dat het geld oplevert. Aan de PCL wordt verzocht om een nadere toelichting.

De heer el Yassini spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de PCL zich heeft gebogen over een belangrijk onderwerp dat op dit moment in Nederland i.c. de provincie en gemeenten een grote uitdaging is en het voortouw heeft genomen daarover iets op schrift te stellen.
In het PCL-advies over het vluchtelingenvraagstuk worden in tien punten aanbevelingen gedaan. Daarbij plaatst de VVD de volgende vragen en opmerkingen.
Boven de tien punten staat: 'Rol provincie Utrecht bij vluchtelingenvraagstuk'. De VVD constateert echter, dat de adviezen zich met name bewegen in het domein van het Rijk en gemeenten. De provincie heeft op het gebied van volledige deelname aan en integratie van vluchtelingen in de maatschappij geen instrument om dat te realiseren. De vraag is derhalve hoe de PCL de specifieke rol van de provincie binnen deze doelstellingen ziet.
Breed inzetten acht de VVD op zich goed. Er moet echter voor worden gewaakt te breed in te zetten, omdat dit veelal te vrijblijvend is waardoor er vervolgens niets uitkomt.
Eveneens op het gebied van creatieve oplossingen uit het verleden is voor de VVD niet duidelijk wat de toegevoegde waarde van de provincie is geweest. De VVD mist ter zake specifieke voorbeelden, waarbij de provincie een leidende rol heeft gehad.
Indien wordt overgegaan naar kleinere opvanglocaties (punt 5) is de vraag of het dan haalbaar is om maatschappelijke kansen te creëren en oplossingen te vinden door koppeling van verschillende vraagstukken (punt 8). Dat heeft met name te maken met impact. Veel vluchtelingen zijn getraumatiseerd of vervelen zich in opvangcentra. Naast de noodzakelijke medische- en psychologische zorg kunnen beleving van natuur, sport, muziek, kunst, cultuur bijdragen aan het welzijn. Als overgegaan wordt naar kleinere opvanglocaties, is de vraag of die faciliteiten daadwerkelijk kunnen worden geboden.
In punt 6 wordt gesproken over gesubsidieerde huurwoningen in de woningvoorraad. Volgens de VVD is dat nu juist een punt, dat bij gemeenten ligt. De provincie kijkt naar de taakstelling opvang statushouders. Daarover zijn de Staten in afwachting van een opzet van het College. De vraag is welk provinciaal instrument wordt gezien op het gebied van de gesubsidieerde huurwoningen.

De heer Schaddelee informeert in reactie op het betoog van de SGP, wat deze fractie van de PCL had verwacht. Bij de benoeming van de PCL is beoogd een adviesorgaan in het leven te roepen, dat politiek inhoudelijk advies zou geven op basis waarvan de discussie in de Staten zou kunnen worden gevoerd.
De heer Van Leeuwen herhaalt alleen in punt 6 een eventuele toegevoegde waarde te zien. De SGP ziet geen meerwaarde in politieke inkleuring van zaken waarover de PCL niet gaat.
De heer Kocken, lid van de begeleiding- en selectiecommissie PCL, hecht eraan toe te lichten dat de rol van de PCL is inhoudelijk prikkelende adviezen te geven die het denken losmaken. Politieke uitspraken zijn echt aan de Staten.
Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van mevrouw Boelhouwer antwoordt de heer Van Leeuwen dat de SGP het standpunt handhaaft, dat alleen punt 6 in het advies van de PCL over de leefomgeving gaat i.c. het onderwerp waarvoor de PCL in het leven is geroepen.

De heer Meijer spreekt namens de SP zijn waardering uit voor het advies van de PCL. De inhoud komt in grote lijnen overeen met de wijze waarop de SP tegen dit vraagstuk aankijkt.

Het verheugt de SP dat in het advies wordt onderstreept dat er moet worden gekeken naar de woningbouwopgave in het algemeen waarbij andere woningzoekenden, naast vergunninghouders, die al vele jaren op een betaalbare woning wachten niet uit het oog moeten worden verloren. Deze benadering ondersteunt de SP.
Het is noodzakelijk dat in de provincie Utrecht tijdelijke woningen worden gecreëerd. Daarbij wordt o.a. gekeken naar de transitie van lege kantoren. Een zorgpunt van de SP is dat dit uiteindelijk tot permanente tweederangs woningen leidt. Spreker memoreert in deze de woorden van gedeputeerde Van den Berg, dat niets zo permanent is als tijdelijk. De SP is er geen voorstander van dat er zich als gevolg hiervan een apart soort woningklasse ontwikkelt op grond waarvan geen normale, goed toegeruste, sociale woningen meer behoeven te worden gebouwd. De SP staat op het standpunt dat dit eveneens een taak is van de provincie, omdat duidelijk is dat het Rijk en gemeenten daar niet uitkomen. De wachtlijsten zij nog steeds extreem. Omdat er niet uitgekomen wordt, gaan de plannen die er zijn ver. Ter illustratie wijst spreker op het voorstel van de G32 in Binnenlands Bestuur om buiten de rode contour te treden. De provincie heeft daarover bij uitstek wat te zeggen en daarom is de SP blij met het benadrukken van de rol van de provincie, die wat de SP betreft nog wel een tandje erbij mag krijgen.
De PCL spreekt zich positief uit over hetgeen de provincie Utrecht al doet. Indien echter wordt gekeken naar de totale schaal van de opvang, valt het volume in de visie van de SP tegen; dat zou nog beter kunnen. Er zijn gemeenten waar iedere twee weken in de gemeenteraad over het vluchtelingenprobleem wordt gesproken, maar waar de feitelijke opvang heel klein is. Dat moet een zorgpunt zijn van de provincie. De SP ziet het advies van de PCL dan ook als een aansporing om meer te doen.
De SP sluit zich aan bij de suggestie van de ChristenUnie ter zake van partijen zoals Utrechts Landschap en Landschap Erfgoed Utrecht.
De heer Dercksen vraagt zich af wat er in een paar decennia is gebeurd in de SP. In de jaren tachtig werden de mohammedanen in de SP partijnota ‘Gastarbeid en Kapitaal’ uitgemaakt voor nomaden en woestijnrovers; afgebrand als zijnde onbeschaafd, slaafs; de islam was een middeleeuwse achterlijkheid.
De heer Meijer begrijpt, dat de PVV behoefte heeft aan een historisch exposé. Spreker is daartoe bereid, maar hij zal zich beperken tot de context waarin de SP in 1983 de nota ‘Gastarbeid en Kapitaal’ heeft uitgebracht. De SP voerde samen met werknemers actie voor betere arbeidsvoorwaarden. Door de wat naar binnen gerichte cultuur van de ‘gastarbeiders’ was het veelal moeilijk om die groepen bij de strijd van de SP te betrekken. De kwalificaties die de PVV uit de nota haalt, zijn anekdotische vertellingen door mensen; dat was geen partijpolitieke opvatting van de SP, hetgeen de PVV ook weet. De politieke lijn was op dat moment om tot een nette, sociale, regeling te komen om deze mensen perspectief te bieden op de plek waar zij vandaan kwamen als zij niet wilden investeren in een toekomst in Nederland. Strikt genomen hanteert de SP die lijn nog steeds, maar de omstandigheden zijn nu jaren later wel veranderd. Op grond daarvan kunnen de opvattingen uit 1983 uiteraard niet meer letterlijk worden herhaald.
De heer Dercksen concludeert dat de SP toen, hoewel wat ruw verwoord, opkwam voor de mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt; de mensen in de sociale huurwoning.
In 1992 had SP-lid Tiny Cox het in de Eerste Kamer over treinladingen met profiteurs. Geïnformeerd wordt wat er bij de SP is gebeurd tussen 1992 en 2016.
De heer Meijer antwoordt, dat profiteurs niet aan de orde is. De SP heeft dit altijd benaderd als concurrentie op arbeidsvoorwaarden. De mensen zijn hier naartoe gehaald, omdat werkgevers niet bereid waren om het gewone Nederlandse loon te betalen aan diegenen die daarop toen een aanspraak maakten en weigerden na te denken over de consequenties; heeft

ze bij elkaar in dezelfde wijken gestopt en de uiteindelijke gevolgen daarvan genegeerd. Dat heeft onder meer geleid tot de periode Fortuyn en thans de PVV.

Mevrouw Keller spreekt namens de PvdD waardering uit voor het advies van de PCL. Een van de pijlers van de PvdD is mededogen. De PvdD staat op het standpunt, dat uit het voorliggende advies veel mededogen spreekt.
Geïnformeerd wordt hoe ter zake van het advies van kleinschaligere opvang is gekomen tot het aantal van 500.

Mevrouw Maasdam geeft aan, dat het CDA het voorliggende stuk als een inhoudelijk zeer prikkelend advies ervaart. In de visie van het CDA is het advies op een goed moment uitgebracht, omdat het debat over dit onderwerp nog onderling moet worden gevoerd; ook over de rol van de provincie daarin. Daarover is al eerder in de Staten gesproken, waarbij het CDA heeft gewezen op de belangrijke rol van gemeenten zeker als het gaat om integratie, huisvesting van asielzoekers en vluchtelingen. Dat blijft voor het CDA voorop staan en op die manier zal zij naar dit advies kijken.
Over de vraag van de ChristenUnie om er andere partijen bij te betrekken zal het CDA zich nader buigen.
Het CDA zal het advies van de PCL meenemen in het vervolg van het debat hierover.

De heer Groothuizen deelt mede, dat D66 een enigszins ambivalent gevoel heeft bij advies van de PCL. De grondhouding spreekt D66 als partij aan, maar als advies voor de provincie heeft D66 het hier wat lastiger mee omdat veel zaken op landelijk of gemeentelijk niveau moeten worden opgepakt. De vraag is wat dan de taak voor dat middenbestuur is. In eerdere verkenningen in de Staten en in het woordvoerderoverleg is een onderscheid gemaakt tussen statushouders en asielzoekers. Met name ten aanzien van de vluchtelingen/asielzoekers zijn het COA en een aantal nationale partijen aan de ene kant en de gemeenten aan de andere kant dominant. Als de provincie daar ook nog plek op het podium claimt, leidt dat waarschijnlijk alleen maar tot contraproductieve extra bestuurlijke drukte.
Dat is heel anders in de fase die daarop volgt en in principe komen nagenoeg alle statushouders uiteindelijk in die vervolgfase. Daarvoor zijn veel helderder regels in de zin dat ze naar rato over het land i.c. gemeenten worden verspreid. Daar zitten ook veel dilemma's waar de provincie, conform een aantal van de voorliggende aanbevelingen, wel een verbindende en faciliterende rol kan vervullen die D66 ook graag zou willen oppakken. D66 wacht het voorstel van GS op dat punt met belangstelling af.
D66 onderschrijft, dat het advies van de PCL tamelijk politiek gekleurd is. Zoals gezegd spreekt de inhoud D66 op zich aan, maar niet perse in deze context. Op het punt waar de PCL de leefomgeving raakt, is het advies in de visie van D66 aan de vage kant. Als het gaat om leegstaand vastgoed, nieuwbouwplannen, noodwoningen zouden concrete voorbeelden hebben geholpen en dat zou zeker zo prikkelend zijn geweest. D66 nodigt de PCL uit om zich met name daarop te concentreren.

De heer Koning spreekt namens 50PLUS zijn waardering uit voor het advies van de PCL
Ter zake van het advies over te gaan naar kleinere opvanglocaties sluit 50PLUS zich aan bij de vraag van de PvdD; 50PLUS denkt in deze eerder aan een aantal van 300.
De cijfers die 50PLUS verder in het stuk tegenkomt, dateren van november/december.
Geïnformeerd wordt of er nog sprake is van 240.000 immigranten in 2016. In de afgelopen periode zijn er in negen weken tijd 4400 asielaanvragen ingediend, waarvan slechts 100 Syriëgangers. Indien dit aantal wordt doorgerekend, komt 50PLUS uit op 24.000 aanvragen

in 2016. 50PLUS pleit ervoor het advies op basis van de laatste stand van zaken te actualiseren.

De heer Dercksen zet het volgende uiteen:"De PVV zit niet te wachten op linkse adviezen die de ook nog een keer door de belastingbetaler moet worden betaald. Op grond hiervan is de PVV er voorstander van een dergelijke linkse club zoals de PC op te heffen.
De opdracht van de PCL is adviezen te geven over de kwaliteit van de leefomgeving (ruimtelijke ordening, mobiliteit, milieu, water, groen, duurzaamheid, stedelijke ontwikkeling en ontwikkelingen in het landelijk gebied). De PVV kan zich enigszins aansluiten bij de opmerking van de SGP, dat daarover in punt 6 van het advies met heel veel goede wil iets is terug te vinden. Daar gaat het over sociale huurwoningen. De PCL komt nu pas met een advies nu er Syriërs, Somaliërs en Eritreeërs komen. Geïnformeerd wordt waar de PCL was toen er 50.000 Nederlanders op de wachtlijst stonden. De vraag is of dit komt omdat het een mooie vorm van cultureel marxisme is, dat Nederland teistert."
De heer Meijer maakt er bezwaar tegen dat de PVV zich thans opwerpt als voorvechter van sociale woningbouw. Bij meerdere gelegenheden heeft de SP de PVV erop gewezen, dat de PVV niets aan sociale woningbouw doet; zowel in de Staten als in Den Haag stemt de PVV tegen alle voorstellen, die het belang van sociale woningbouw willen benadrukken.
De heer Dercksen merkt op dat dit niet het geval is. De PVV is tegen actie van de provincie op het gebied van sociale woningbouw, omdat zij dit niet als een taak van de provincie ziet; de provincie heeft daarvoor ook geen budget.
De heer Meijer merkt op, dat het Rijk daarvoor ook geen geld heeft.
De heer Dercksen memoreert de SP de vorige keer al te hebben gewezen op allerlei moties ter zake van de sociale woningbouw waar de PVV voor en tegen heeft gestemd w.o. de motie van Barry Madlener.
De heer Meijer wijst erop, dat die motie over de verhuurderheffing ging. De totstandkoming van de verhuurderheffing is gebeurd onder Kabinet Rutte I waarvan de PVV deel uitmaakte; het voorstel is pas in de Eerste Kamer in stemming gebracht toen de PVV niet meer in de Regering zat en derhalve veilig tegen kon stemmen.
De voorzitter merkt op, dat deze discussie voor dit agendapunt niet relevant is en verzoekt de PVV haar betoog voor te zetten.
De heer Dercksen vervolgt:"De PVV staat op het standpunt dat het advies van de PCL niets te maken heeft met de ruimtelijke omgeving, maar gaat over een volwaardige deelname van vluchtelingen aan de maatschappij. De vraag is hoe. Duitsland heeft onderzocht, dat slechts 10% van de mensen die instromen aan een baan zouden kunnen worden geholpen. Van de Somaliërs zit 70% in de bijstand; van de Irakezen 55% ; van de Syriërs 62%. Die gaan derhalve niet volwaardig deel uitmaken van de maatschappij. Dat kunnen ze niet, omdat ze uit een hele andere cultuur en wereld komen. Om dat nogmaals te onderstrepen wijst spreker op het onderzoek, dat 50% van de moslims in het Verenigd Koninkrijk homoseksualiteit wil verbieden."
De heer Van Muilekom informeert of er op grond van die cijfers niet een enorme uitdaging ligt om voor de mensen, die hier een verblijfsvergunning hebben, iets te doen.
De heer Dercksen antwoordt, dat de PVV zich afvraagt wat de PCL hiermee te maken heeft.
De heer Van Muilekom geeft aan, dat de PVV thans eveneens een aantal zaken naar voren brengt dat niets met het PCL-advies te maken heeft.
De heer Dercksen antwoordt, dat de PVV zich afvraagt waarom het PCL-advies hier wordt besproken. Dit zijn de cijfers van eind 2014, dus voordat de stroom op gang kwam. Nederland is er derhalve niet in geslaagd de Somaliërs aan werk te helpen en dat geldt eveneens voor 25% van de Marokkanen. De problemen zijn al zo groot, dat Nederland dit niet aankan.
De heer Van Muilekom informeert wat de PVV dan voorstelt om te doen.

De heer Dercksen antwoordt dat er wat de PVV betreft voor moet worden gezorgd, dat die mensen het land niet meer binnenkomen.
Spreker vervolgt"Wat de PVV voorts kwalijk acht is advies 4 waar de Eerste en Tweede Wereldoorlog worden benoemd. In de Eerste Wereldoorlog was er opvang in de regio doordat er hier Vlamingen waren; die gingen na de Eerste Wereldoorlog bijna allemaal weer terug. Nederland had zich in de Tweede Wereldoorlog wel wat meer kunnen en moeten inspannen voor de Joodse gemeenschap. Voor de Surinaamse gemeenschap heeft Nederland haar verantwoordelijkheid in de visie van de PVV meer dan voldoende genomen. De PVV spreekt mensen uit Servië, het voormalig Joegoslavië; dat zijn christenen en die vragen zich af of ze in Kosovo terecht zijn gekomen; die willen eigenlijk voor de veiligheid van hun dochters terug naar Servië. Zo ver is het al."
De heer Bekkers merkt op dat de PVV ter zake van punt 4 feitelijk bevestigt, dat er in die verschillende situaties in het verleden forse vluchtelingen- en immigratiestromen waren en dat daarvoor toen ook goede en creatieve oplossingen zijn gevonden. Spreker begrijpt, dat de PVV daarmee het advies van de PCL ondersteunt.
De heer Dercksen antwoordt vooral vast te stellen, dat de situatie heel anders is. De mensen die uit het voormalig Joegoslavië kwamen, waren over het algemeen christenen met een hele andere cultuur dan de mensen die nu binnenkomen.
De heer Bekkers merkt op dat dit duidelijk is maar de PVV is zich ervan bewust, zoals de aanbeveling zegt, dat vluchtelingen en immigratiestromen van alle tijden zijn en dat ook in het verleden creatieve oplossingen zijn gevonden.
De heer Dercksen antwoordt niet te ontkennen, dat er in het verleden vluchtelingenstromen zijn geweest. De PVV staat op het standpunt dat hiermee nu moet worden opgehouden, omdat Nederland het niet redt. Ter illustratie vestigt spreker de aandacht op een artikel in de Telegraaf over een arrestatie in Rotterdam, waarbij de buurvrouw van de arrestant werd geïnterviewd. Zij gaf aan te worden bespuugd als zij een rok draagt en dat zij de enige in de wijk is die nog Nederlands spreekt. De problemen zijn te groot om ze verder te vergroten.
De heer Bekkers constateert in ieder geval een begin om tot elkaar te komen omdat de PVV, los van feit dat zij het in deze tijd plaatst, in ieder geval de aanbeveling onderschrijft.
De heer Dercksen geeft aan iedereen zijn eigen waarheid te gunnen hoever die er ook naast zit.
Spreker vervolgt:"Er zij ca 600.000 werklozen. De PvdA spreekt over krapte op de arbeidsmarkt. De vraag is in welke wereld de PvdA leeft. Het erge is dat die 10%, die op korte termijn nog zou kunnen werken, aan de onderkant van de arbeidsmarkt terechtkomt. Dat zijn de mensen, waarvoor de PvdA en de SP ooit opkwamen. Die mensen in die wijken kunnen niet eens meer met Nederlands uit de voeten.
In het advies staat overigens dat met deze mensen o.a. moet worden gesport. Het gaat echter wel om mensen die vinden dat hier de sharia moet worden ingevoerd of het voor 70% goed vinden als mensen worden gestenigd bij overspel.
De PVV verzoekt de PCL niet meer met dergelijke adviezen te komen en wellicht is het zelfs het beste als de PCL besluit te stoppen."
De heer Schaddelee merkt op dat voor de ChristenUnie een gegeven is, dat er nu vluchtelingen zijn en dat vele een verblijfsvergunning zullen krijgen en derhalve minimaal vijf jaar en waarschijnlijk langer mogen blijven. De vraag is wat de PVV zou willen doen om te voorkomen, dat het zo'n probleem wordt zoals de PVV thans beschrijft. Geïnformeerd wordt hoe de PVV zou willen werken aan de integratie van deze mensen.
De heer Dercksen antwoordt:"Die mensen moeten in de visie van de PVV niet integreren maar terug naar hun land. Zij komen uit Turkije en Griekenland, dus uit veilig gebied; die moeten hier helemaal niet komen. Zelfs in Syrië zijn er veilige gebieden.

De PVV is tegen commissies zoals de PCL. Het is bekend dat die commissie verplicht is, maar de PVV stelt voor de Minister te vragen om ermee te mogen ophouden omdat de provincie er niets aan heeft. De PCL schrijft een politiek advies, waarvoor de Staten zijn gekozen; die kunnen dat in de visie van de PVV zelf veel beter.

De heer Renooy, PCL, zet uiteen dat een gegeven is dat de vluchtelingensituatie in Nederland ongeacht of dit al dan niet leuk wordt gevonden een belangrijk maatschappelijk vraagstuk is. Een dergelijk groot maatschappelijk vraagstuk kan niet worden bezien met een apolitieke bril. Dat houdt in, dat het middenbestuur moet kijken waar zij verantwoordelijkheid kan pakken om dit grote maatschappelijke probleem enigszins te helpen oplossen en dat te doen op een manier die voor de meeste partijen zo doeltreffend mogelijk is. Dat betekent eveneens dat moet worden gekeken naar mogelijkheden die niet alleen voor de korte termijn handig en verstandig lijken, maar voor de langere termijn een structurele oplossing bieden voor het vraagstuk. Het is vanuit die achtergrond dat de PCL heeft geprobeerd om een aantal zinnige gedachten op papier te zetten. Spreker constateert, dat het advies van de PCL in ieder geval leidt tot een buitengewoon levendige discussie.
Spreker wijst erop dat de provincie Noord-Brabant die verantwoordelijkheid direct heeft opgepakt en zich niet heeft afgevraagd welke rol de provincie zou moeten vervullen. Er is actie ondernomen bv. in de vorm van het actief optreden als regisseur tussen gemeenten, zorgen dat die verdeling tussen gemeenten tot stand komt.
Het aantal in kleinere opvanglocaties is de PCL om het teven. Het gaat met name om het idee dat er geen grote locaties moeten worden gecreëerd buiten de samenleving, waarin de problemen voor overmorgen weer worden gecreëerd.

CvdK Van Beek memoreert, dat het advies van de PCL zowel in de richting van PS als GS is uitgebracht. Op dit moment heeft het College hierover nog geen standpunt, omdat zij voorstaat dat de discussie eerst onderling en met de PCL plaatsvindt. Op grond van het vorenstaande heeft het College het verstandig geacht, dat de portefeuillehouder niet bij dit debat aanwezig is. Spreker heeft goed geluisterd en zal de inhoud van het debat overbrengen aan het College en laten meewegen in het standpunt dat GS binnenkort over het advies gaan innemen.

De heer el Yassini memoreert dat richting de PCL een aantal vragen is gesteld. De VVD mist beantwoording daarop. Bij de VVD leeft nog steeds de vraag waar nu precies de rol ligt die de provincie binnen haar kerntaken zou moeten oppakken vanuit haar verantwoordelijkheid als middenbestuur . Het gevaar met dit politiek complexe dossier is dat verschillende bestuurslagen elkaar voor de voeten gaan lopen en niet duidelijk is wie, waar , welke verantwoordelijkheid heeft met bestuurlijke drukte als gevolg.
Een belangrijker punt voor de VVD heeft te maken met verwachtingsmanagement. Als de provincie het advies van de PCL overneemt, zullen gemeenten vervolgens ook naar de provincie kijken om het vraagstuk op te lossen. De verantwoordelijkheid, kansen en kracht in deze liggen echter primair bij de gemeenten. De provincie kan daarin een faciliterende rol spelen, hetgeen ook gebeurt o.a. met de Taskforce Opvang Vluchtelingen en vanuit de provinciale taak m.n. de ruimtelijke invulling. De commissie heeft GS in dit kader al een aantal opdrachten meegegeven, waaraan thans wordt gewerkt.

De voorzitter onderschrijft dat een aantal vragen is gesteld, waarop door de PCL thans niet is ingegaan. In verband met de tijd kan spreker zich voorstellen dat de PCL schriftelijk op de vragen, die in het verslag worden opgenomen, reageert.

De heer Meijer deelt mede het voorstel van de voorzitter niet te steunen. De SP is van mening dat de PCL zich niet opnieuw behoeft te verantwoorden, omdat het een kwestie van opvatting betreft i.c. een politieke visie. De coalitie heeft de kerntaken vastgelegd. De PCL heeft niets te maken met de wijze waarop de provincie het vraagstuk binnen de beperking van haar rol als middenbestuur en vanuit de provinciale kerntaken oppakt.

De heer el Yassini bestrijdt, dat sprake is van een opvatting. De VVD heeft een aantal vragen gesteld en zou het prijs stellen als de PCL die vragen beantwoordt vanuit haar adviserende taak. De VVD steunt derhalve het voorstel van de voorzitter.

Mevrouw Boelhouwer heeft de PCL wel antwoorden horen geven; het is een opvatting om daar geen antwoorden in te horen. In het voorliggende stuk heeft de PCL een aantal aandachtspunten neergelegd op basis waarvan de provincie kan bekijken waar zij een toegevoegde rol kan vervullen. Als de PCL op iedere specifieke vraag een antwoord geeft, zal het debat nog lange tijd worden gevoerd; GroenLinks staat dat niet voor en kan zich voorstellen dat het debat wordt vervolgd op basis van de reactie van het College.
Desgevraagd door spreekster antwoordt de voorzitter dat de reactie van het College voor de volgende commissievergadering is toegezegd.

Mevrouw Maasdam deelt mede dat het CDA zich aansluit bij de vragen van de VVD, omdat ze de kern van het advies raken nl. de rol van de provincie. Ook het CDA heeft behoefte aan een wat diepere reflectie daarop.

De heer Groothuizen wijst erop dat sprake is van een provinciaal bestuur en geen ‘debating club’. D66 pleit er derhalve voor de discussie met name toe te spitsen op zaken, die voor deze provincie van belang zijn. D66 nodigt de PCL uit over die elementen, waarmee dit bestuursorgaan iets kan, zo prikkelend mogelijke adviezen uit te brengen zodat op basis daarvan het debat kan worden gevoerd. Alle andere elementen, die thans eveneens in de discussie naar voren zijn zoals bv. een nota van de SP uit de jaren zestig, acht D66 volstrekt zinloos en te vermijden.
Mevrouw Boelhouwer informeert wat D66 nu nog meer verwacht. De PCL heeft een advies gegeven en het is in de visie van GroenLinks aan de Staten en GS daarmee verder iets te doen. D66 verwijst het thans terug en vraagt om een aantal specifieke zaken, maar dat is dan ook slechts een opvatting waarover de fracties straks allemaal weer hun eigen opvatting kunnen hebben.
De heer Groothuizen geeft aan dat het D66 bv. gaat om welk leegstaand vastgoed, waar nieuwbouwplannen te ontwikkelen en wat te doen met de noodwoningen, wat is tijdelijk, wat wordt er gevonden van de rode contour. Dat zijn de vragen die voor dit gremium relevant zijn en waarover D66 graag in de Staten in debat voert.
De heer Meijer kan zich vinden in het laatste, maar dat vloeit min of meer voort uit het advies dat thans van de PCL is ontvangen. Daarmee moeten de Staten aan de slag. De SP staat op het standpunt, dat de PCL haar werk heeft gedaan. Er kan niet in een keer een stap naar concrete voorstellen worden gedaan. Het PCL-advies is daar feitelijk een visiestuk voor op basis waarvan de voorstellen, zoals D66 die bepleit, kunnen worden uitgewerkt.
Spreker hecht er overigens aan op te merken dat, ongeacht in welke context het onderwerp vluchtelingen aan de orde komt, de PVV altijd op zoek zal zijn naar dit soort discussies; de SP heeft er niet om gevraagd om over een SP nota uit 1983 te praten.

De heer Van Muilekom deelt mede, dat de PvdA het eens is met de VVD dat een aantal zaken nog onvoldoende is uitgewerkt. De PvdA is echter van mening, dat de PCL de Staten een

aantal denklijnen heeft gegeven dat de Staten verder moeten uitwerken. De PvdA sluit zich derhalve aan bij het betoog van GroenLinks om de discussie de volgende keer te voeren op basis van het door het College toegezegde stuk.

In de visie van de SGP raakt D66 de kern, aldus de heer Van Leeuwen. Het gaat om de taakopvatting van de PCL. Over de kern is nog niet gesproken. De SGP komt tot de conclusie dat er een PCL-advies ligt, waarvan iedereen wat vindt. Op basis daarvan kan de discussie echter niet worden gevoerd. Het zou goed zijn geweest als het PCL-advies zich had beperkt tot de kern. De SGP hoopt, dat de PCL hier lering uit trekt.

De heer Dercksen deelt mede, dat de PVV zich in grote lijnen aansluit bij het betoog van D66. "De conclusie is dat Statenbreed al maandenlang aan het College wordt gevraagd met een voorstel te komen ten aanzien van de aanpak van de vluchtelingenproblematiek. Daar komt dit PCL-advies thans tussendoor. De PVV is ervan overtuigd dat het PCL-advies terzijde wordt geschoven, omdat het College met een voorstel komt waarover de discussie zal worden gevoerd. Laat dit een wijze les zijn voor de leden van de PCL. Deze moeite kunnen zij zich besparen."

Mevrouw De Wit, PCL, merkt desgevraagd op dat de PCL kan reageren op alle vragen. De PCL onderschrijft echter dat de essentie is, dat het aan de Staten is om te bepalen op welke manier de provincie haar rol gaat invullen.
In dat kader heeft de PCL meegegeven dat de provincie niet alleen met een smalle blik en naar de korte termijn zou moeten kijken naar de aanpak van de vluchtelingenproblematiek, maar op alle beleidsterreinen waar de provincie actief is de vraag zou moeten meewegen welke kans het biedt om een koppeling te maken tussen beleid en oplossingen.
Voorts ziet de PCL een zeer belangrijke rol voor de provincie in het verbinden en faciliteren van andere partijen die hun eigen rollen hebben. De PCL denkt dat daar nog een schepje bovenop kan. Gemeenten hebben eigen posities, maar het is eveneens bekend dat zij er baat bij hebben om bv. van andere gemeenten te leren hoe die bepaalde zaken oplossen dan wel of sommige kwesties over gemeentegrenzen heen kunnen worden opgelost. .

De voorzitter rondt de discussie af met de conclusie, dat de bespreking over dit onderwerp wordt voortgezet in de volgende vergadering op basis van het voorstel van het College. Spreker bedankt de leden van de PCL tot slot voor hun komst en inbreng.

2.2. Statenbrief Aanschaf Dienstauto's
De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van de SP.

De heer Meijer zet uiteen, dat de SP de Bestuurders een comfortabele rit gunt. De SP hoopt eveneens, dat chauffeurs hun vak op een prettige manier kunnen uitoefenen en dat zij langdurig in dienst kunnen blijven zonder daaraan allerlei beroepskwalen over te houden. Het is echter niet zo, dat dit doel uitsluitend kan worden bereikt door gebruikmaking van representatieve wagens met de uitstraling van een grote auto. Dat is wel wat er in het voorliggende stuk staat. Er wordt nu gekozen voor auto's die ca € 70.000 per stuk kosten, een uitgesproken SUV uitstraling hebben en de indruk wekken dat men van doen heeft met lieden die zich van rode loper naar rode loper begeven. Rijnsweerd is echter geen Hollywood. Volgens de SP hebben volksvertegenwoordigers en bestuurders van de provincie de plicht om een sobere bedrijfsvoering te etaleren en past het rijden in een te luxe, kakkineuze, dienstauto daar niet bij.

De SP doet een dringend beroep op de Staten en het College om te kijken of zij binnen de kaders van dit moment ruimte zien om toe te werken naar sober en doelmatig vervoer. Ter illustratie wordt gewezen op het College van B&W Assen dat, kennelijk naar volle tevredenheid, gebruik maakt van een Toyota Prius die ca € 30.000 kost.
De SP acht het van groot belang dat dit punt serieus wordt genomen en dat aan de bevolking zichtbaar wordt gemaakt, dat het provinciaal bestuur tracht zo min mogelijk overheidsmiddelen te gebruiken en geen 'kakkineuze' uitstraling nastreeft.
Desgevraagd door mevrouw Vlam antwoordt spreker, dat sommige mensen de thans uitgekozen dienstauto een 'proletenbak' noemen; dat heeft te maken met het feit, dat het een SUV-achtige auto is. De SP is van mening, dat het niet de taak van provinciale bestuurders is om dat beeld te bevestigen. Er zijn in de visie van de SP veel goedkopere goede alternatieven. Statenbreed is niet de conclusie getrokken dat representativiteit een belangrijk criterium zou moeten zijn noch dat de dienstauto een grote uitstraling zou moeten hebben, Dat is met name waarover de SP is gevallen.

Mevrouw Vlam verzoekt om een nadere toelichting ten aanzien van de kosten van gebruik.

De heer Bekkers merkt op, dat het wat GroenLinks betreft niet gaat om een persoonlijke beleving van een uitstraling. In die zin betreurt GroenLinks dat de SP vanuit persoonlijke ervaring en opvatting gekleurde termen in het debat mengt. Voor GroenLinks is van belang dat er criteria zijn en een aantal modellen worden afgewogen. In de informatie mist GroenLinks hoe de verschillende modellen op die verschillende criteria ten opzichte van elkaar scoren.
Ten aanzien van de opmerking van de SP, dat nergens is vastgelegd dat de dienstauto een grote uitstraling moet hebben, merkt spreker op dat GroenLinks de voorliggende brief op dat punt meer excuserend dan bepleitend leest.
De heer Meijer hecht eraan op te merken, dat hij de opvatting van de SP heeft verwoord. Naar aanleiding van zijn opmerking hoopt spreker dat het College wil verantwoorden waarom zij uitsluitend de Audi, de BMW en de Volvo heeft getest en niet ook naar middenklasse wagens heeft gekeken.

Mevrouw Maasdam merkt op dat het CDA ervan uitgaat, dat de vijf criteria goed zijn afgewogen. De vraag van het CDA gaat met name over het zo goedkoop mogelijk, waarin de notitie niet helder is. Het CDA is geïnteresseerd waarom de Volvo daar dan uitkomt, zeker omdat wordt gezegd dat de auto duurder is maar dat dit een ander verhaal is indien wordt gekeken naar de benodigde aanpassingen.

De heer Groothuizen merkt op dat D66 de randvoorwaarden op zich reële uitgangspunten acht voor de keuze van de dienstauto. Hoe de precieze afweging heeft plaatsgevonden, behoeft wat D66 betreft niet te worden teruggekoppeld. Indien dit echter wel gebeurt, is het wellicht goed een matrix te maken met het gewicht van de verschillende factoren; dat het milieulabel en de prijs doorslaggevend zijn maar met respect voor de representativiteit.

De heer Koning deelt mede dat 50PLUS zich aansluit bij het betoog van de SP voor wat betreft het criterium zo goedkoop mogelijk. 50PLUS plaatst een kanttekening bij de Volvo XC90, dat een terreinwagen is. Geïnformeerd wordt waarom niet is gekozen voor de Volvo S90, € 18.000 goedkoper en eveneens hybride is. Tot slot wordt geïnformeerd waarop de afschrijving is gebaseerd. 50PLUS kan het bedrag van € 11.000 per jaar niet verklaren.

De heer Dercksen merkt op, dat de SP spreekt over een 'kakkineuze' auto; Geen Stijl had het over een 'duurzaam eco autootje, dat alleen in de bossen van dienst kan zijn'. Smaken verschillen derhalve.
In het blad Autoweek wordt ten aanzien de Volvo XC 90 vastgesteld dat het verbruik enorm afwijkt van de fabrieksopgave. Aan het College wordt verzocht dit bij te houden, omdat het qua afschrijving tot hele andere bedragen zou kunnen leiden.

De heer Essousi deelt mede dat de PvdA zich aansluit bij de opmerking van GroenLinks over de wijze waarop de afweging is gemaakt met de kanttekening, dat hybride in ieder geval een vooruitgang is ten opzichte van de huidige dienstauto's en hybride nog wel deels op fossiele brandstof gedreven is.
In de Statenbrief staat dat een aantal auto's is verkend. Het is de PvdA onduidelijk of deze alle hybride zijn.
Gezien de ontwikkelingen in de duurzame automarkt mist de PvdA eveneens een verkenning naar volledige elektrische dienstauto's. De PvdA kan zich voorstellen dat de provincie Utrecht hiermee juist een voortrekker kan zijn.
.
Gedeputeerde Verbeek-Nijhof stelt voorop dat de huidige dienstauto's, die thans het vijfde jaar ingaan, intensief worden gebruikt. De economische levensduur is ruim twee jaar verstrekken. De provincie heeft drie dienstauto's; twee van de drie dienstauto's hebben ruim 300.000 km op de teller en de derde komt daar bijna aan. Het aantal kilometers heeft meer onderhoud tot gevolg.
PS hebben in 2012 een Verordening vastgesteld en daaruit voorvloeiende in 2014 de Regeling gebruik dienstauto's. Daarmee hebben de Staten de kaders gegeven voor aanschaf van de dienstauto's. GS hebben een aantal randvoorwaarden gesteld aan het gebruik van de dienstauto's. Deze zijn verwoord in de Statenbrief. Aan de hand van die randvoorwaarden is een aantal auto's geselecteerd, waarmee door het College proefritten zijn gemaakt. De provincie maakt met zeven personen gebruik van drie dienstauto's. Ze worden derhalve heel efficiënt en functioneel ingezet en daar waar het mogelijk is tracht het College te carpoolen.
Spreekster memoreert dat bij de behandeling van de Begroting aan de Staten is beloofd, hetgeen ook de ambitie van het College was, om voor een duurzame optie te kiezen.
De mogelijkheid van elektrische auto's is verkend. Het College heeft daarvoor niet gekozen, omdat elektrisch geen lange afstanden kunnen worden gereden.
Na afweging van alle randvoorwaarden is het College ten aanzien van de hybride varianten uitgekomen op de Volvo.
De netto aanschafwaarde van de auto bedraagt €55.000. Onderschreven wordt, dat daarmee niet op de aller goedkoopste auto wordt uitgekomen. Op basis van de randvoorwaarden maar ook op grond van de voorbeeldfunctie die de provincie vervult op het gebied van duurzaamheid en de duurzaamheideisen die het College aan de auto heeft gesteld, is uitgekomen op de Volvo XC 90. Volgens het College is de XC 90 geen terreinwagen.
Als er niet elektrisch wordt gereden, is het verbruik zoals voorgeschreven 1 op 10. Of dat ook het werkelijk verbruik zal zijn, hangt af van het rijgebruik van de auto. Vanuit Volvo krijgen de chauffeurs een cursus hoe zo optimaal mogelijk met een hybride auto kan worden gereden.
Er wordt een afschrijvingstermijn van vijf jaar gehanteerd. Op grond daarvan wordt uitgekomen op het bedrag van € 11.000.

De heer Meijer merkt op dat de SP van mening is dat het referentiekader teveel is gehouden binnen de duurdere, luxe, representatieve modellen; er waren ook andere opties mogelijk geweest.

Spreker informeert of hij goed heeft begrepen, dat de auto's al zijn aangeschaft. Als dit het geval is dan acht de SP dit, gezien eerdere discussies over dit onderwerp, een overmoedig besluit omdat bekend is dat altijd kritisch naar dit onderwerp wordt gekeken. Op grond hiervan wordt geïnformeerd waarom hiertoe is besloten en de Staten daarvan achteraf in kennis te stellen.
Indien nog geen besluit is genomen, dan hoopt de SP dat het voorstel nog op een ander plan aan de orde kan komen.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof memoreert, dat de Staten kaders hebben meegegeven in de Verordening en Regeling gebruik dienstauto's. Daarnaast ligt het mandaat ook in de Begroting. Het College heeft derhalve volledig binnen de door de Staten meegegeven kaders gehandeld. Het is gemandateerd, het College heeft qua keuze een afweging gemaakt. Nadat de keuze was gemaakt, zijn de auto's besteld.

De heer Meijer constateert dat het College met de representativiteit en de uitstraling van een grote auto, die zij zwaar heeft laten meewegen, zelf een toevoeging heeft gedaan aan de vastgestelde kaders. De SP betreurt de hele gang van zaken en zal zich hierop nader beraden.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

2.3 Adviesrapport Perikles Adviesgroep
De voorzitter memoreert, dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van D66.

Mevrouw Schneiders geeft, onder verwijzing naar de motivering aan, dat D66 aan de overige fracties een gerichte vraag heeft gesteld over het advies dat Perikles heeft gepresenteerd. Zij heeft daaraan niets toe te voegen.

Mevrouw Noordenbos deelt mede aanwezig te zijn geweest bij de presentatie van de groep studenten van Perikles. De SP acht het een goede zaak, dat om aandacht van de provincie wordt gevraagd en dat Perikels iets wil doen voor jongeren van 18 – 27 jaar. De SP mist echter de jongeren die bv. al aan het werk zijn. De SP is benieuwd wat Perikles daarvoor wil doen.

Mevrouw Boelhouwer spreekt namens GroenLinks haar waardering uit voor het advies. Het is een helder advies met daarin enkele goede stappen, die ook steeds wat verder gaan. GroenLinks kan zich voorstellen, dat GS en PS dit gezamenlijk oppakken. De vraag is hoe hieraan vorm kan worden gegeven. Wellicht is een suggestie om dit als zodanig door te geleiden naar het Presidium.

De heer Schaddelee deelt mede samen met o.a. D66 te hebben meegelopen met de Adviesgroep Perikles, hetgeen als een leuk proces is ervaren. Wellicht is een idee om jongeren af en toe met de Staten te laten meelopen bv. in de vorm van adoptieleden.
De ChristenUnie stelt voor om GS bij de Voorjaarsnota opdracht te geven een halve formatieplaats beschikbaar te stellen om, met de adviezen van Perikles als bouwstenen, aan de slag te gaan.

De heer Essousi merkt op dat de PvdA op het standpunt staat dat het, met overwegend jonge inwoners in de provincie Utrecht, goed is en van belang is om intensief in te zetten op betrokkenheid van die jongeren; zeker als gaat om beleidsonderdelen die voor hen interessant zijn. De PvdA kan de aanbevelingen in het voorliggende rapport ondersteunen.

Bijzondere aandacht verdient de aanbeveling stagebank en stagemarkt. PS hebben eerder middels een aangenomen motie aan GS gevraagd het voortouw te nemen om te komen tot een regionaal stage actieplan. Een stagebank en een stagemarkt passen daar goed in. De PvdA kan zich voorstellen dat dit onderdeel wordt meegenomen bij de uitwerking daarvan.

De heer Kocken onderscheidt in het advies twee lagen. Aan de ene kant als het gaat om de provincie, de provincie als gebied waarin voldoende werkgelegenheid is. Dat is duidelijk genoemd als een belangrijke factor voor de betrokkenheid van jongeren. Dan gaat het om het gebied in de zin van is er werk, goede opleiding. Dat is iets dat in de visie van de VVD de komende jaren moet worden opgepakt. Mevrouw Van Viegen heeft ook het initiatief genomen om de werkgelegenheid voor lager opgeleiden op te pakken. Dan komt de provincie over de toekomst van de maakindustrie te spreken.
Daarnaast gaat het advies in op coproductie in de zin van als provincie/organisatie samenwerken met jongeren. De VVD is er geen voorstander van om met jongerenraden o.i.d. te gaan werken, omdat dit te algemeen is en het veelal niet om een heel representatieve groep jongeren gaat.
De VVD kan zich voorstellen dat GS bekijken bij welke dossiers stakeholders w.o. jongeren kunnen worden betrokken en in welke vorm dat het beste kan worden gegoten. Dit zou goed kunnen worden meegenomen in de eerder door GS toegezegde memo burgerparticipatie.
Spreker sluit af met de algemene oproep om een facebookpagina te ontwerpen. Als dat werkt zou de VVD dat zeker doen, maar het is aan de portefeuillehouder communicatie om daarover eventueel iets voor te bereiden.

De heer Deún memoreert dat aan Perikles de opdracht was meegegeven te onderzoeken hoe de provincie jongeren meer zou kunnen betrekken bij besluitvorming. De PVV leest vervolgens een, goed bedoeld, initiatief als een facebookpagina waarbij wordt verwezen naar de facebookpagina van Noord Holland. De PVV wil in deze verwijzen naar de facebookpagina van de provincie Drenthe die wel geteld acht volgers heeft.
Alle goede adviezen van Perikles zoals bv. een stagebank zijn welgemeend, maar de PVV verbindt daaraan dat de provincie geen eiland is binnen de provincie Utrecht. Er zijn al allerlei samenwerkingsverbanden/netwerkorganisatie zoals U10, Werken in het Hart van Nederland; sites die met name op de ambtelijke organisaties zijn gericht en een prima gremium zouden kunnen zijn voor bv. een databank voor stageplaatsen.
De PVV is wel van mening dat zoveel mogelijk mensen de kans moeten krijgen om stages te lopen bij provincie, gemeenten, andere overheden of het bedrijfsleven. Dat wordt op dit moment ook ondersteund door de Rijksoverheid.
Samenvattend acht de PVV het opzetten van een stagebank een leuk initiatief, dat echter aan de regio moet worden overgelaten omdat de provincie geen eiland is. Debatworkshops wordt een goed gremium geacht om jongeren bij te betrekken.
Naar aanleiding van de opmerking van de heer Bekkers over de facbookpagina van Drenthe licht spreker toe dat volgers (8) iets anders is dan mensen (905) die aangeven het onderwerp leuk te vinden.

Mevrouw Maasdam merkt op dat ook voor het CDA het betrekken van jongeren heel belangrijk is. Het CDA geeft de suggestie mee om daaraan bij de lopende BOB trajecten ook specifiek aandacht aan te besteden.

Mevrouw Noordenbos pleit ervoor ook MBO's te benaderen om hieraan actief mee te doen, zodat alle groepen jongeren vanuit de samenleving worden betrokken.

Mevrouw Schneiders licht toe dat in het vraagproces alle groepen zijn betrokken (verschillende opleidingsniveaus, verschillende achtergronden, andere kernen dan alleen de Stad Utrecht). Het advies spreekt zich niet alleen uit over studenten maar ook over werkenden en het gaat derhalve echt over jongeren tussen de 18 – 27 jaar en met name diegenen die in de provincie Utrecht blijven wonen.

Gedeputeerde Pennarts memoreert, dat de VVD aangeeft dat zij een memo over participatie zou hebben toegezegd. Spreekster heeft dit zelf anders uitgelegd nl. dat de commissie zich niet kan vinden in de conclusie van GS dat de motie alleen betrekking heeft op infrastructurele projecten op grond waarvan gedeputeerde Verbeek-Nijhof heeft toegezegd dat GS zich daarover nog eens nader zullen buigen.
Nadat spreekster naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Kocken heeft vastgesteld dat de VVD en zij het over dezelfde discussie naar aanleiding van de motie hebben, deelt zij mede dat daar wel uit wordt gekomen.

De voorzitter rondt de bespreking van dit onderwerp af met de vraag aan mw Schneiders of de input aan de verwachtingen voldoet, waarop zij des gevraagd antwoord dat dit het geval is en dat zij hier zeker verder mee kan.

3. CULTUUR
3.1 Statenvoorstel Cultuurnota Provinciale Staten
De voorzitter, mevrouw Keller, deelt mede dat zich een inspreekster heeft gemeld die zij vervolgens het woord geeft.

De inbreng van mevrouw Daniëls, namens het Utrechts Particulier Grondbezit (UPG), is als bijlage bij het verslag gevoegd. Kortheidshalve zij verwezen naar de inhoud.

De voorzitter stelt de commissie in de gelegenheid vragen te stellen aan de inspreekster.

De heer Buiting informeert, of het UPG bij de provincie een aanvraag heeft ingediend om partnerinstelling te worden of dat het UPG niet is meegenomen door de provincie.
Mevrouw Daniëls antwoordt, dat sprake is van een nieuw initiatief. Onder verwijzing naar de ‘gelijke monniken gelijke kappen’ discussie memoreert spreekster, dat andere organisaties wel al jaren partner zijn van de provincie. Het UPG wil echter niet achteruit- maar vooruit kijken. Het UPG staat voor samen met de provincie te bekijken of zij nu wel in het draaiboek past en daarover eventueel structurele afspraken kunnen worden gemaakt.

Mevrouw De Haan zet uiteen, dat het UPG zichzelf graag wil zien als een partnerorganisatie; het UPG is echter ook een belangenorganisatie. Aangegeven wordt, dat het UPG ook projecten doet in het kader van promotenen en profileren en het hebben en houden i.c. de maatschappelijke opgave van de provincie en dat het UPG wellicht projecten kan optuigen om nog meer aan die maatschappelijke opgave te voldoen. Verzocht wordt om een nadere concretisering.
Mevrouw Daniëls wijst op de ambitieuze plannen van de provincie om het Nationaal Park uit te breiden met de buitenplaatsen en de landgoederen daarbinnen. Hoe dat in financiële zin zou moeten gaan lopen, is echter nog niet duidelijk. Het UPG zou een rol kunnen spelen bij de inrichting en organisatie om de zakelijke kant van het Nationaal Park wat duidelijker naar voren te brengen, zodat men in deze niet alleen afhankelijk is van provinciale- of andere overheidsgelden.

De heer Van Muilekom merkt op dat naast de landgoedeigenaren vele andere partijen actief zijn bv. de recreatieondernemers. Geïnformeerd wordt of het UPG vindt, dat al die instanties een vaste subsidie zouden moeten krijgen.
Aangegeven wordt, dat het UPG een rol zou willen vervullen. Geïnformeerd wordt of daarmee impliciet wordt gezegd, dat het UPG onvoldoende in beeld is bij de provincie en te weinig wordt betrokken bij gebiedsontwikkelingen.
Mevrouw Daniëls antwoordt, dat het UPG zeer tevreden is over de mate waarin zij bij de provincie aan tafel zitten voor allerlei zaken. Ingewikkeld is wellicht, dat het UPG deels activiteiten verricht op het gebied van belangenbehartiging. Het UPG doet echter daarnaast veel vrijwilligerswerk w.o. educatie aan basisscholen omdat dit van belang wordt geacht. Die activiteiten zijn minder in beeld. Het UPG heeft daarvoor feitelijk geen budget. Deze kant zou het UPG graag nader met de provincie bekijken in het licht van het vast te stellen provinciale draaiboek Partnerinstellingen. Daarbij zou kunnen worden gedacht aan een structurele- of projectrelatie.

Mevrouw Schneiders deelt mede, dat D66 graag gebruik maakt van het aanbod van een werkbezoek aan het UPG om de Staten te overtuigen van het publiek belang. D66 kan zich daar overigens wat bij voorstellen, zeker op het gebied van het betrekken van kinderen en jongeren maar ook op het gebied van algemene toegankelijkheid.
Geïnformeerd wordt of het UPG samenwerkt met andere educatieve partners en partnerinstellingen van de provincie. De vraag is hoe dat toe nu toe is gedaan en hoe het UPG dat in de toekomst ziet. Hetzelfde geldt bv. voor het Utrechtse Heuvelrug plan. Voorts is D66 benieuwd naar de reactie van GS hierop.
Mevrouw Daniëls antwoordt, dat het UPG op educatief gebied samenwerkt met andere educatieve partners en partnerinstellingen van de provincie.
De organisatie van Luchtkasteel tot Dassenburcht voor het basisonderwijs is zelfs een project dat ooit landelijk is gestart, maar waarvoor thans geen budget meer is. Binnen het verband van het project doen veel landgoederen mee.
Er vinden veel werkbezoeken plaats op landgoederen; dat wordt echter per landgoed georganiseerd en vindt derhalve niet gecoördineerd plaats. Het UPG is van mening, dat dit beter zou kunnen worden aangepakt.
Op landgoederen wordt veel samengewerkt met het Landschap Erfgoed Utrecht en Monumentenwacht. Er zit een belangenbehartigingkant aan. De Monumentenwacht is bv. een gesubsidieerde inspecteur. Het UPG kan zich voorstellen dat bv. met elkaar van gedachten wordt gewisseld over de vraag waar de grens ligt tussen privébezit en openbare toegankelijkheid als het gaat om een landgoedeigenaar die een Rijksmonument in stand te houden heeft met een publiek belang en zonder inkomsten.

De voorzitter bedankt mevrouw Daniëls voor haar komst en inbreng. Zij stelt het voorliggende Statenvoorstel vervolgens inhoudelijk aan de orde.

Mevrouw Broere plaatst namens de PVV de volgende vragen en opmerkingen.

- Het subsidiëren van festivals wordt geen taak geacht van de provincie.
- Aangegeven wordt, dat bibliotheken een waarde creëren voor de lokale gemeenschap. Geïnformeerd wordt waaraan hierbij wordt gedacht.
- Geïnformeerd wordt wat wordt verstaan onder culturele basisvaardigheden.
- Hetzelfde geldt voor het bevorderen van taal- en digitale vaardigheden. De PVV vraagt zich af, of dit een taak van de provincie is.
- De PVV staat voor de kwaliteit van het restauratiewerk hoog te houden en ervoor te zorgen dat de toekomstige generatie van restauratiebouwvakkers, specialisten en

erfgoedhoveniers over voldoende kennis en kunde beschikken zodat dit niet verloren gaat. Indien de provincie in deze niets extra's doet, verdwijnt het vakmanschap en ontstaan er tekorten op de arbeidsmarkt. De PVV kan zich voorstellen dat de provincie de inzet van restauratiebouwvakkers, specialisten en erfgoedhoveniers samen met bv. de Monumentenwacht stimuleert.

De heer Van Leeuwen spreekt namens de SPG zijn waardering uit voor de voorliggende Cultuurnota, dat goed en evenwichtig wordt geacht.
Spreker plaatst vervolgens de volgende vragen en opmerkingen:

- Bij de eerste doelstelling, onderzoeken en ontwikkelen, wordt cultureel ondernemerschap gemist. Volgens de SGP zou daar ook een doorontwikkeling kunnen en moeten plaatsvinden.
- Het is goed om cultureel interessante objecten in de PRS/PRV te verankeren. Geïnformeerd wordt hoe zich dit verhoudt tot andere belangen bv. op het gebied van mobiliteit. De SPG is benieuwd naar de criteria en of er culturele objecten zijn uitgezonderd van ruimtelijke verankering.
- Op grond van de passage "Gezien de grote restauratie en herbestemmingopgave van religieus erfgoed die blijkt uit de erfgoedmonitor, verwachten we dat die categorie een groeiend beroep zal doen op het Fonds Erfgoedparels." (blz. 19) wordt verzocht aan te geven welke specifieke plaats religieus erfgoed in deze Cultuurnota heeft; de SGP ziet dit nergens verankerd.
- Met betrekking tot de doelstellingen, die in de visie van de SGP sterk Limes UNESCO georiënteerd zijn, is de vraag af of daarmee onbedoeld kleine culturele hotspots van de provincie Utrecht niet ondersneeuwen bv. Huize Doorn.
- Geïnformeerd wordt waarom voortgezet onderwijs ontbreekt bij cultuureducatie.
- De bibliotheekvoorziening in de kleine kernen staat sterk onder druk. Aangegeven wordt, dat het voor de leefbaarheid en vitaliteit van de kleine kernen juist van belang is dat die bibliotheekvoorzieningen er zijn (blz. 43 en 50). Geïnformeerd wordt hoe dit wordt afgedwongen dan wel wordt bewaakt.
- Verzocht wordt nader toe te lichten waarom festivals een kerntaak van de provincie zou moeten zijn. In de visie van de SGP zou dit een afnemend financieel beslag moeten leggen op de provinciale Begroting.

De heer Koning deelt mede, dat 50PLUS zich aansluit bij de waarderende woorden voor de voorliggende nota. De titel van de vorige Cultuurnota 'Cultuur van U' vond 50PLUS meer richting de binding met de burger. 50PLUS betreurt dat thans voor een andere titel is gekozen. Voor het overige komt 50PLUS in de PS-vergadering nader terug op de Cultuurnota.

De heer Buiting sluit zich aan bij de waarderende woorden voor de voorliggende Cultuurnota. Het CDA zal zich nader beraden over de inbreng van het UPG. Spreker herinnert zich uit de vorige Statenperiode, dat het 'partnershipdenken' deels voortkwam uit een andere manier van 'subsidiedenken'. Er komen echter allerlei nieuwe public private partnerships en cocreaties. Wellicht zou moeten worden bekeken hoe (andere) netwerken in welke vorm dan ook en los van in het verleden gekenmerkte partners zouden kunnen worden opgenomen in het cultuurbeleid. Geïnformeerd wordt of dat al op enigerlei wijze is afgewogen.
Er wordt een aantal thema's aangeraakt, waarbij het CDA op het standpunt staat dat het soms nog net een schepje meer kan. Er wordt bv. geconstateerd dat veel Rijksmonumenten het zwaar hebben. Indien vervolgens een aantal zaken wordt verbonden, hetgeen een kernwoord is in de voorliggende nota, dan lijkt die verbinding vooral tot stand te komen ten aanzien van monumenten die al in de kijker staan. Bij de hele kleine monumenten, die vaak

lokaal/gemeentelijk zijn opgezet, ontbreekt een verwijzing naar een verbinding met een andere plek in de provincie. Juist dat verbinden – het op een plek doorverwezen worden naar een andere plek – hetgeen in de in het verleden breed aangenomen motie rond 'Utrecht verhaalt' is opgenomen, zou in de Nota wellicht wat meer tot zijn recht kunnen komen. De aanzet is goed in de Cultuurnota verankerd, maar juist voor het hele kleine erfgoed zit daar nog een goede kans voor dat betere beheer.
In het kader van het religieus erfgoed wijst spreker op de aanpak (o.a.zelfbeheer, behoud van karakter van gebouwen) van de Stichting Oude Kerken, dat al in een aantal provincies bestaat. Het is spreker bekend dat daarover voor deze provincie al eens van gedachten is gewisseld. Het CDA pleit ervoor expliciet aan te geven hoe dat vorm gegeven zou kunnen worden. Wellicht is die vorm ook voor andere zaken dan alleen oude kerken toepasbaar.
Bibliotheken leken te verdwijnen. Thans is de trend zichtbaar, dat ze weer een nieuwe plek beginnen te krijgen in de samenleving. Ingezet wordt op een soort 'huiskamer' van de stad of cultuurhuis. Indien het echter gaat om mensen die iets minder meekomen in de geletterde wereld, vraagt het CDA zich af of de bibliotheek de juiste plek is waar ze worden ontvangen. Het CDA pleit ervoor eens na te denken over andere vormen van cultuurhuizen bv. buurthuizen in kleine kernen.

Mevrouw Schneiders spreekt namens D66 waardering uit voor de concrete en vernieuwende Cultuurnota; er wordt ingezet op flexibel inspelen op zaken die in de sector gebeuren en op ontschotten, hetgeen D66 verheugt. Voorts wordt meer integraal gedacht, zoals bv. het Museum Oud Amelisweerd als cultuurpoort in het Amelisweerdgebied; zo is er nog een aantal andere mooie plannen.
Namens D66 plaatst spreekster vervolgens de volgende vragen en opmerkingen.

- De Nota is ambitieus; de doelen zijn prachtig. De vraag is echter of het in financiële zin haalbaar is.
- Het Draaiboek gaat alleen om de partnerinstellingen. D66 vraagt zich in algemene zin af hoe GS daarnaast de dialoog met de sector zelf en het publiek gaan faciliteren.
- Geïnformeerd wordt wat wordt bedoeld met klanttevredenheid en of de provincie daarop ook zelf wordt geëvalueerd. Voorts is de vraag wat GS willen bereiken met de klanttevredenheidstoetsen en hoe dat wordt gedaan.
- De Nota is strak en bevlogen geschreven. D66 viel echter in de inleiding over het woord 'gepamperd'. Als er een sector niet is gepamperd in de afgelopen jaren, is het wel de culturele sector.
- D66 uit haar zorg over het erfgoed. Slechts 2 van de 26 gemeenten kunnen voldoen aan de wettelijke taken op het gebied van erfgoed. Geïnformeerd wordt waarom de provincie niet actief alle kennis bundelt en in plaats van alleen maar adviezen niet ook meer ondersteuning biedt.
- Geïnformeerd wordt wat de provincie precies van plan is met het beschikbare budget voor de onderzoeken. Een aantal instellingen heeft aangegeven dat het niet realistisch is dat zij daar bovenop geld moeten toeleggen, zeker niet als dat meerdere malen per jaar zou zijn. Voorts is de vraag waarom het budget in de loop van de jaren afneemt.
- Het is wellicht interessant te onderzoeken hoe de effecten van duurzaamheid worden gemonitord of geëvalueerd.
- Ten aanzien van de bibliotheken sluit D66 zich aan bij de vragen van de PVV en de SGP over de leefbaarheid van de kleine kernen en de doelstellingen. Sommige doelstellingen zijn specifiek, andere vrij vaag en een aantal ziet D66 niet als een kerntaak van de provincie.
- D66 heeft een aantal technische vragen over de festivals, die schriftelijk zullen worden ingediend. Daarnaast wordt geïnformeerd waarom ervoor is gekozen om vier grotere

festivals al in een soort basisinfrastructuur te gieten, terwijl andere grote festivals aan dezelfde voorwaarden en criteria voldoen zoals bv. het meest internationale festival Le Guess Who dat vanuit 45 landen mensen aantrekt. De vraag is of dit niet aan de deskundigencommissie is.
- Er wordt veel gezegd over vliegbasis Soesterberg; veel mooie plannen, maar een concretere invulling over de infrastructuur wordt gemist. Geïnformeerd wordt of daarbij moet worden gedacht aan betere fietspaden en OV-bereikbaarheid.
- D66 heeft eveneens technische vragen over het Utrechts Archief, die schriftelijk zullen worden ingediend.
- De ambities ter zake van de cultuureducatie zijn helder. Kunst Centraal heeft daarin een grote rol. Geïnformeerd wordt of GS de ingezonden brief van het Jeugdcultuurfonds hebben gelezen en hoe zij deze hartenkreet zien in het kader van de provinciale ambities.
- Het belangrijkste punt voor D66 en voor een aantal instellingen dat dit aan D66 heeft meegegeven is, dat de indexering van de subsidiebedragen voor de partnerorganisaties een risicopunt betreft. Het lijkt in de begroting niet te zijn meegenomen, terwijl de kosten jaarlijks stijgen en de druk op hun klanttevredenheidsonderzoek, onderzoeken en verantwoording veel groter worden waaraan de instellingen veel tijd en geld kwijt zijn.

D66 kijkt uit naar de kleur en de waarde die de inhoud van de voorliggende Cultuurnota met zich mee zal gaan brengen. D66 wordt graag op de hoogte gehouden van de verschillende projecten.
Wat D66 de fracties en GS zouden willen meegegeven is om niet te veel te focussen op kwantiteit en meetbaarheid, maar vooral op kwaliteit en merkbaarheid; opgeroepen wordt niet teveel op de cijfers te gaan zitten, omdat dit nu net iets is waarin cultuur het verschil kan maken.

Mevrouw Arissen sluit zich namens de PvdD aan bij de waarderende woorden voor de Cultuurnota. De Cultuurnota bevat veel goede elementen en laat zeker een gunstige ontwikkeling zien ten opzichte van de vorige Nota. De vorige Cultuurnota was vooral toegespitst op erfgoed; deze Nota hanteert een breder begrip van cultuur, hetgeen de PvdD verheugt.
Er is een aantal aanvullingen en verbeteringen denkbaar, waarop de PvdD in de PS-vergadering nader zal terugkomen.
Wel wil de PvdD thans duidelijkheid over welke festivals de provincie gaat subsidiëren en sponsoren. De PvdD sluit zich in deze aan bij de vragen van D66. In aanvulling daarop zou de PvdD graag zien, dat de provincie vooral inzet op de kleine festivals en niet op de grote festivals die dit gemakkelijker zelf kunnen bekostigen; op festivals in de stad (bebouwde kom) en niet in de vrije natuur. De provincie zou geen festivals moeten willen, die een negatief effect hebben op provinciale doelstellingen zoals natuurbescherming. Volgens de PvdD moeten deze festivals in ieder geval worden uitgesloten van provinciale subsidies. In de Nota wordt bv. het tweetakt festival genoemd als een festival dat subsidie zal krijgen. Een van de locaties, waar dit festival plaatsvindt, is deels in de EHS (Fort Ruigenhoek in Groenekan). Geïnformeerd wordt of GS de mening van de PvdD deelt, dat dit een slecht gekozen plek is voor een dergelijk festival en dat het daarom ook uitgesloten zou moeten worden van provinciale subsidie.

Mevrouw Noordenbos plaatst namens de SP de volgende vragen en opmerkingen.
- Geïnformeerd wordt naar de laagdrempeligheid van de festivals.

- Over de bibliotheken is al veel gezegd. Er worden steeds meer kleine bibliotheken in kleine kernen en wijken van de steden gesloten of worden hele kleine afhaalservicepunten. Geïnformeerd wordt wat de provincie daaraan gaat doen of dat dit onderdeel is van de vernieuwing van de bibliotheekfunctie waar GS achterstaan.
- Ten aanzien van de cultuurpacten met gemeenten verheugt het de SP, dat erfgoedlocaties worden gekoppeld aan beleidsdoelen in het Sociale Domein in samenspraak met de gemeenten. Dat zou een verbetering moeten opleveren voor de leefbaarheid van de kleine kernen. Geïnformeerd wordt waaraan wordt gedacht.
- De provincie wil meehelpen om de restauratievaardigheden op peil te houden door jonge mensen op te leiden en stageplekken te regelen. Jurriëns is een bedrijf in de provincie Utrecht, dat veel renovaties doet. Dit bedrijf, dat een eigen opleidingsfonds heeft en mensen binnen het bedrijf opleidt om het vak te leren, is in de problemen geraakt. Geïnformeerd wordt hoe de provincie staat tegenover de moeilijkheden waarin Jurriëns verkeert. Wellicht is een suggestie om vanuit de provincie bij opdrachtgeving aan te geven, dat bedrijven met een opleidingsfonds worden gezocht waarmee de provincie haar doel bereikt en misschien de bedrijven kan helpen die dat heel verantwoordelijk doen.
- Ter zake van vliegbasis Soesterberg worden steeds hele lange lijsten met culturele activiteiten vermeld. Vanaf 2015 is dat echter heel weinig geworden. Geïnformeerd wordt naar de planning voor de rest van de jaren.
- De SP sluit zich aan bij de vraag van de SGP over cultuureducatie bij het voortgezet onderwijs. Betreurd wordt dat het thema de Stijl alleen op toeristisch gebied is behandeld. De SP zou dit een heel goed onderwerp vinden om mee verder te gaan in het voortgezet onderwijs.

Mevrouw Boelhouwer sluit zich aan bij de waarderende woorden voor de Cultuurnota; GroenLinks acht het een goede en evenwichtige nota. .
Namens GroenLinks plaatst spreekster vervolgens de volgende vragen en opmerkingen.
- Het Draaiboek partnerinstellingen is helder. Geïnformeerd wordt of er, los van het aantal partnerorganisaties, werkende weg nog ruimte is voor aanpassing. In het Draaiboek staat thans een aantal zaken vrij strikt. De vraag is of er bv. nog ruimte is voor variatie per instelling.
- Het belang van festivals wordt ingezien m.n. vanwege de laagdrempeligheid van diverse festivals.
- Er wordt in het kader van de festivals een deskundigencommissie ingesteld, die een zakelijk- en artistiek oordeel en advies zal geven. De commissie wordt thans voor 3,5 maand in het leven geroepen. Voor de festivals hangt er veel vanaf; 4 krijgen meer subsidie en 2 – 7 festivals minder. Voorheen werd met gemeenten en Rijk gewerkt met convenanten. In de Nota leest GroenLinks wel iets over samenwerking met de gemeenten Utrecht en Amersfoort. Geïnformeerd wordt of de werkwijze wordt gecontinueerd als het gaat om de kennis en historie.
- Het aantal van 2 – 7 niet vaste festivals acht GroenLinks op zich een verbetering ten opzichte van de vorige Nota. GroenLinks mist echter een ondergrens. Voorheen was dit € 20.000, waarbij het goed mogelijk was dat festivals ook iets goeds kunnen doen met € 2000.
- Onderzoek en ontwikkeling vormen een rode draad in de Nota. Er is echter sprake van een beperkt budget. In de visie van GroenLinks wordt er qua investeren ook wel veel verwacht van instellingen en festivals. Er moet voor worden gewaakt daarvan teveel te verwachten. De budgetten vanuit de provincie worden niet verhoogd, de druk op

allerlei organisaties neemt sterk toe en de mogelijkheden voor organisaties om subsidies en sponsoren aan te trekken worden minder.
Geïnformeerd wordt of het budget voor onderzoek en ontwikkeling daadwerkelijk daaraan wordt besteed in de zin, dat organisaties daarop aanspraak kunnen maken.
- Op blz. 44 van de Nota staat een aantal relevante vragen waarmee aan de slag wordt gegaan met een visie op innovatie van bibliotheken. Dat verbaast GroenLinks enigszins gezien alle gesprekken, bijeenkomsten en presentaties die hierover al in de vorige Statenperiode sinds 2013 hebben plaatsgevonden. Geïnformeerd wordt of er in de tussentijd niets is gebeurd. Het lijkt alsof er thans opnieuw moet worden begonnen met het formuleren van een visie op innovatie van bibliotheken. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Mevrouw De Haan deelt mede dat de ChristenUnie zich aansluit bij de waarderende woorden voor de Cultuurnota. De beweging van sectoraal- naar het integraal beleid, veel inzet op kennis, onderzoek en ontwikkeling, een nieuwe omgang met partnerorganisaties en de financiële paragraaf spreken de ChristenUnie aan. Voorts wordt het religieus erfgoed op verschillende plekken in de Cultuurnota teruggezien, hetgeen de ChristenUnie verheugt. Spreekster plaatst vervolgens de volgende vragen en opmerkingen.
- De Cultuurnota zou gekoppeld worden aan de Nota Recreatie & Toerisme, hetgeen een ultiem voorbeeld zou zijn geweest van integraal beleid. De Nota Recreatie & Toerisme is echter vertraagd, waarmee het lastig wordt de vrijetijdseconomie goed te wegen. Op grond hiervan is de vraag of de Cultuurnota wel in de Statenvergadering kan worden besproken.
- Voor wat betreft integraal beleid wordt, in tegenstelling tot met ander beleid, de koppeling met mobiliteit gemist. Een voorbeeld is de toegang tot Rhijnauwen Amelisweerd. Geïnformeerd wordt op welke manier mobiliteit wordt meegenomen in het beleid.
- De Grebbelinie als militair erfgoed wordt gemist. De vraag is op welke manier wordt ingezet op de Grebbelinie en waar dit terugkomt.
- De ChristenUnie sluit zich aan bij hetgeen door voorgaande sprekers naar voren is gebracht over de kleine kernen.
- Voorts wordt aangesloten bij de vragen over de bibliotheken en de kleine kernen.
- Ter zake van de inzet op kennis, onderzoek en ontwikkeling wordt aangesloten op de vraag over het budget.
- Het cultuurpact wordt gezien als het vliegwiel om met gemeenten allerlei opgaven te realiseren. Er zijn echter ook veel gemeenten, die niet meedoen. Op grond hiervan wordt geïnformeerd op welke manier de provincie die opgave gerealiseerd ziet in effecten.
- In het Draaiboek staat een lijst met wie de provincie een subsidierelatie heeft. De commissie heeft in deze vergadering het UPG gehoord als een belangenorganisatie. Geïnformeerd wordt op welke wijze de provincie andere, thans niet in de lijst opgenomen, organisaties betrekt en of deze ook een plek krijgen in de opgave hebben en houden en profileren en promoten.
- In sommige gemeenten worden digitale vaardigheden in een andere bedding dan de bibliotheek aangeboden. Geïnformeerd wordt of die ook, zoals de bibliotheek, door de provincie worden gefaciliteerd.
- Geïnformeerd wordt op welke manier het kennisplatform historische buitenplaatsen, maar ook de kennisplatformen in algemene zin, voor de toekomst duurzaam behouden kunnen blijven worden als coöperatie. De ChristenUnie zou het betreuren als dat netwerk in elkaar stort op het moment dat de provincie zich terugtrekt.

- In de Tweede Kamer is een motie aangenomen om het festival Ode Muziek weer op te nemen in de BIS. Daarmee krijgt dit festival € 250.000 subsidie van het Rijk. Geïnformeerd wordt of de provincie op grond hiervan haar bijdrage aan dit festival handhaaft.

De heer el Yassini memoreert de toezegging aan het begin van deze vergadering, dat GS zullen aangeven welke rol de provincie kan spelen bij de herbestemming van de Rijksmonumenten. De VVD is dit niet tegengekomen in de Cultuurnota. Indien dit daarin wel is opgenomen, wordt verzocht specifiek aan te geven waar dit het geval is.
Voor het overige komt de VVD in de PS-vergadering nader terug op de Cultuurnota.

De heer Van Muilekom sluit zich aan bij de waarderende woorden voor de goede en veelomvattende Cultuurnota. Het is goed op diverse vlakken te investeren in cultuur, omdat een rijk cultureel leven de aantrekkelijkheid van de provincie zal bevorderen maar eveneens het investeringsklimaat voor bedrijven.
In november is de gespreksnotitie, waarin een aantal trends is aangeven, in de commissie besproken. Geïnformeerd wordt of daarna nog afstemming heeft plaatsgevonden met de diverse culturele instellingen; voorts wordt gevraagd hoe de culturele instellingen staan tegenover de inhoud van de voorliggende Cultuurnota.
In het kader van de nieuwe manier waarop de provincie met partnerinstellingen wil omgaan wordt gesproken over exploitatie- en projectsubsidies. De PvdA acht het een goede zaak, dat instellingen worden uitgedaagd zich over mogelijke verdienmodellen te buigen. Er moet echter wel worden bekeken wat mogelijk is, omdat er behoorlijk is gekort op de culturele instellingen. De PvdA verwacht dat er ook veel culturele instellingen zijn, die projectsubsidies moeten binnenhalen. Hierbij wordt bv. gedacht aan het Landschap Erfgoed Utrecht. De vraag is echter of dit ook lukt, omdat er veel spelers op die markt zijn die hetzelfde voorstaan.
Geïnformeerd wordt in hoeverre ervoor wordt gezorgd dat instellingen, die belangrijk zijn voor de provincie, in het nieuwe model kunnen overleven en toekomstbestendig blijven. De PvdA hoopt dat de provincie niet te strak toeziet op de manier van verantwoording, omdat cultuur ruimte nodig heeft o.a. ruimte voor experimenten.
Spreker memoreert, dat vorige maand is gesproken over het jaar van de Stijl en waar de financiële middelen vandaan moeten worden gehaald. De vraag is in hoeverre het zinvol zou kunnen zijn om voor grote evenementen/festivals, eventueel ook breder dan cultuur, een budget te reserveren. Wellicht dat hierover in de Statenvergadering nader van gedachten kan worden gewisseld.

Gedeputeerde Pennarts zet uiteen, dat bibliotheken waardevrij en daardoor waardevol zijn. Bibliotheken zijn laagdrempelig en zij besteden veel tijd en moeite om mensen op allerlei manieren te betrekken bij de samenleving. Ook gemeenten zien bibliotheken steeds meer als een plek waar niet alleen boeken worden uitgeleend, hetgeen feitelijk steeds minder de core business is, maar waar mensen elkaar ontmoeten, voorlichting wordt gegeven, informatie is te halen en bijeenkomsten worden georganiseerd. Dat wordt bedoeld met de opmerking, dat bibliotheken waarde creëren voor de lokale gemeenschap in welke vorm dan ook.
Bij culturele basisvaardigheden gaat het vaak om taal- en digitale vaardigheid; dat zijn de essentiële vaardigheden voor mensen om deze samenleving bij te kunnen houden en te kunnen blijven begrijpen. Culturele vorming draagt daaraan een flinke steen bij. Culturele basisvaardigheden kunnen ook worden gezien in de mate waarin mensen bereid en in staat zijn om deel te nemen aan culturele uitingen, dat kunnen begrijpen en kunnen waarderen wat de mogelijkheden zijn.

Taal- en digitale vaardigheden zullen op verschillende manieren worden bevorderd. Dat gebeurt zowel via de pot Cultuureducatie als via bibliotheken plus in de combinatie van die twee. Sinds kort zijn de bibliotheek- en de cultuureducatieorganisatie in een pand zijn gehuisvest, hetgeen nieuwe cross-overs stimuleert. Vooral als het gaat om de educatiekant wordt geprobeerd de digitale kunstuitingen zoveel mogelijk onder de aandacht te brengen.
In de Cultuurnota is terug te lezen dat de provincie de restauratie opleidingsprojecten blijft ondersteunen.
Bevestigd wordt dat het cultureel ondernemerschap, in tegenstelling tot de vorige periode, in de voorliggende Cultuurnota niet meer wordt teruggevonden als een speciaal onderdeel. Het komt thans in de gehele Nota terug; in het onderdeel onderzoek en ontwikkeling waar ondernemerschap wordt gestimuleerd; daar waar gesproken wordt over het businessmodel canvas, waarin instellingen worden ondersteund om hun visie helder te formuleren en hun activiteiten daarop te focussen; in het traject Advies op Maat, waarbij met name meer kleinere organisaties in staat worden gesteld om toegang te krijgen tot deskundig advies.
Enerzijds is een vraag gesteld over concurrentie tussen mobiliteit en cultuur bij ruimtelijke verankering en anderzijds is opgemerkt, dat mobiliteit wordt gemist bij cultuur. Spreekster is van mening, dat er meer zou kunnen worden gedaan in mobiliteit en cultuur als het gaat om de cross-overs; daar gaat de Cultuurnota feitelijk naartoe. In dat kader is een paar projecten genoemd w.o. het fietspad bij de Grebbelinie, de tunnel bij de Limeslocatie bij Bunnik waarin een culturele uiting is gepland. Het laatste is overigens meegefinancierd door mobiliteit.
De ambitie is om daar waar het kan en er draagvlak voor is cultuur en mobiliteit nog veel meer met elkaar te verenigen.
In de Cultuurnota staat voorts dat voorgestaan wordt aandacht te besteden aan oude vaarwegen en landpaden, hetgeen eveneens als een aspect van mobiliteit kan worden aangemerkt.
De plaats van religieus erfgoed is in deze Cultuurnota groter dan voorheen het geval was, omdat er in het kader van de restauratievraag nog een flinke opgave ligt.
Voorts zijn er in de regio bewegingen om de kennis rondom religieus erfgoed meer te bundelen. Feitelijk zou dit kunnen worden vergeleken met hetgeen de provincie al doet voor de buitenplaatsen. Die mogelijkheden worden ook voor het religieus erfgoed gezien op grond waarvan er een beroep wordt gedaan op de provincie om daarin een rol te nemen.
In antwoord op de opmerking dat aandacht voor de wat kleinere culturele hotspots wordt gemist licht spreekster toe, dat in de voorliggende Cultuurnota met name de grote lijnen worden geformuleerd; niet alles wordt van tevoren dichtgetimmerd. Voorgestaan wordt achteraf goed verantwoording af te leggen over wat met deze Cultuurnota is bereikt. Een organisatie zoals bv. Huize Doorn heeft feitelijk pas in de vorige Cultuurnota, weliswaar niet zo prominent aanwezig, flink geprofiteerd van de culturele mogelijkheden binnen de provincie Utecht. In de budgetten rondom cultureel ondernemerschap heeft Huize Doorn o.a. flink geparticipeerd; eveneens als het ging om cultuur en meer recreatieve toepassingen. In de rapportage achteraf zal blijken dat de wat kleinere hotspots, de bijzondere plekken in de provincie die de aandacht meer dan waard zijn, in de Cultuurnota mogelijkheden hebben gevonden om hun projecten ondersteund te krijgen.
Dat cultuureducatie aan voortgezet onderwijs in de Cultuurnota ontbreekt is een budgettaire kwestie. Destijds zijn de cultuureducatiemiddelen meer gebundeld. Daarbij is de fundamentele keuze gemaakt om deze middelen in te zetten voor het primair onderwijs waar ook veel wordt bereikt. De Cultuurbegroting en het onderdeel cultuureducatie bieden op dit moment geen mogelijkheden voor het voortgezet onderwijs.
Door meerderen is de vraag gesteld over bibliotheken gerelateerd aan kleine kernen en hoe de beschikbaarheid wordt afgedwongen dan wel bewaakt. De ontwikkeling, dat met name in de wat kleinere gemeenten de bezuinigingen toeslaan, is een ieder bekend. Hierdoor verdwijnt de

bibliotheekfunctie. Dat is een groot punt van zorg. Vooral met de nieuwe provinciale bibliotheekvisie wil de provincie gemeenten in deze ondersteunen in de vorm van een partnerschap. De provincie kan dit niet opleggen, omdat gemeenten het bibliotheekwerk voor 80% financieren. De provincie financiert met haar 20% echter wel een hele essentiële functie bij bibliotheken nl. het netwerk waarmee de boeken onderling digitaal worden getransporteerd waarmee de ICT infrastructuur in stand wordt gehouden maar ook de leenpassen worden gefaciliteerd. In de provincie Utrecht kan met de bibliotheekpas een boek worden geleend in Rhenen en worden teruggebracht in Woerden. Dat is in uniek en in geen enkele andere provincie mogelijk. Dat mooie systeem is tegelijkertijd de zwakte, omdat het hierdoor minder problematisch is om een bibliotheek te sluiten; mensen kunnen immers eenvoudig elders boeken lenen. In de nieuwe bibliotheekvisie komt dat nadrukkelijk aan de orde. Het streven van de provincie is erop gericht om het bibliotheekaanbod zo goed mogelijk beschikbaar te houden in deze provincie. Daarvoor zal wel met elkaar in gesprek moeten worden gegaan over de vorm waarin dat kan worden gedaan en welke rangordes daarin worden toegekend.
De festivals zijn een kerntaak, omdat deze coalitie festivals een belangrijke culturele uiting vindt. Daarbij is de laagdrempeligheid genoemd, de mate van inspiratie en de spin off. Het kader is, dat het festivals moeten zijn met een nationale- en bij voorkeur internationale uitstraling; overeenkomstig de ambitie om Utrecht als TOP regio blijvend te profileren. Cultuur speelt daarbij een belangrijke rol en daarbinnen de festivals.
Spreekster is van mening dat in de titel van deze Cultuurnota de urgentie en de actualiteit van cultuur, investeringen en activiteiten rondom cultuur goed worden benadrukt.
Voor de vraag of er mogelijkheden zijn voor nieuwe partnerships en andere netwerken is de inspraakreactie van het UPG kenmerkend. Overigens is het UPG een partner van de provincie Utrecht, niet alleen voor de cultuurportefeuille; het UPG is o.a. actief in het platform Utrechtse buitenplaatsen. De provincie heeft gesubsidieerd op een kennisnetwerk voor het UPG. Het UPG is eveneens als belangenorganisatie actief bij het Akkoord van Utrecht, de Gebiedscommissies. Een partner van de provincie is echter iets anders dan een partnerorganisatie in de zin van een uitvoeringsorganisatie, die echt met kennis en capaciteit voor een belangrijk deel provinciaal beleid uitvoert. Daarover is een kritische notitie geschreven, waarvan het Draaiboek een uitwerking is.
Onderschreven wordt dat de verbindingen tussen de kleinere monumenten nog meer tot zijn recht zouden moeten komen. Daarop zou veel meer kunnen worden bereikt. Het platform Utrecht Altijd is een goede basis, maar de inzet van de provincie moet zijn om daar echt meer van te maken omdat dit voor veel, ook kleinere, organisaties mogelijkheden biedt. Dat merkt de provincie als zij met gemeenten over de cultuurpacten praten. Daarbij komt altijd het digitale platform aan bod; er is altijd belangstelling. Er moet voor worden gezorgd daarin nieuw leven te blazen. Dat is ook nadrukkelijk onderwerp van gesprek met Landschap Erfgoed Utrecht waar Utrecht op dit moment nog altijd is ondergebracht.
Het is nadrukkelijk de bedoeling om in het kader van het religieus erfgoed aandacht te besteden aan zelfbeheer en behoud van karakter van gebouwen. De provincie wil op dat gebied een partner zijn.
Onderschreven wordt dat bibliotheken wellicht niet de eerste plaats zijn waar laaggeletterden naartoe zullen gaan. Bibliotheken werken echter heel out reachend. Zij gaan naar kinderdagverblijven, scholen, cultuurhuizen i.c. de plekken waar jonge kinderen en hun ouders te vinden zijn. De provincie heeft haar cultuurhuizensubsidie zelfs gekoppeld aan de voorwaarde, dat er ook een bibliotheekvoorziening moet zijn om helder te maken dat het belangrijk is dat de laagdrempeligheid op allerlei manieren wordt gefaciliteerd.
De dialoog met de sector en het publiek wordt met name gefaciliteerd via de post onderzoek en ontwikkeling. De klanttevredenheidsonderzoeken spelen daarin een belangrijkje rol; ophalen wat het publiek vindt van een geleverde dienst en dat weer terugkoppelen. Daarnaast

worden bijeenkomsten georganiseerd om mensen met elkaar in contact te brengen, te werken aan professionaliteit van diverse mensen in de culturele sector. Dat gebeurt door de provincie zelf, maar eveneens via de uitvoeringsorganisaties van de provincie Utrecht; Landschap Erfgoed Utrecht is daar zeer bedreven in.
De provincie legt de lat hoog; er wordt genoegen genomen met minimaal een 7,5 als het gaat om de waardering voor de provinciale uitvoeringsinstellingen; klanttevredenheid is het meest leidende principe. De provincie zal daar ook iets van vinden in de zin van de mate waarin met elkaar wordt gesproken en de mate waarin doelstellingen zijn opgepakt. Het belangrijkste is echter toch of de klanten, vaak de gebruikers en de aangesloten instellingen, tevreden zijn over de geleverde diensten. Daar kan de provincie haar tevredenheid voor een groot deel vanaf leiden.
Onderschreven wordt dat veel gemeenten moeite hebben om de rol te vervullen. Daarom wordt het Steunpunt Archeologie en Monumenten in deze Cultuurnota beter ondersteund om de rol naar gemeenten toe beter te kunnen invullen. Er is een nulmeting gedaan, zodat nu duidelijk is waaraan moet worden gewerkt. Zeker nu de Omgevingswet eraan komt, krijgen de gemeenten echt een taak op het gebied van erfgoed. Daarop wordt derhalve extra goed ingezet. De provincie kan niet op de stoel van de gemeente gaan zitten, maar zij gebruikt het Steunpunt en soms ook het IBT om te zorgen dat met gemeenten het goede gesprek wordt gevoerd.
Met het budget voor onderzoek worden met name allerlei vormen van ‘of het werkt’ gefaciliteerd. Dit wordt met name teruggevonden bij de festivals waar de provincie onderzoek voor publieksbereik, nieuwe vormen wil stimuleren.
Er zijn meer opmerkingen gemaakt over onderzoek. Het is niet de bedoeling, dat instellingen allerlei onderzoeken bij financieren. Soms wordt een onderzoek in een cofinanciering aangeboden. In dat geval heeft de instelling nadrukkelijk een eigen belang en is deze instelling samen met de provincie gemotiveerd om dat onderzoek te doen. In andere gevallen worden onderzoeken door de provincie gebruikt om beelden terug te halen, indrukken te krijgen en de aansturing van de provincie zelf te verbeteren.
De Festivalcommissie, bemenst met kenners van de culturele sector en deze regio, doet een uitspraak over de 11 – 12 festivals die zich inmiddels hebben aangemeld. De provincie heeft een aantal grote festivals, die zij enige zekerheid wil bieden. Er wordt geen uitspraak gedaan over de budgetten die daaraan worden toegekend, maar er wordt wel erkend dat in deze regio – passend in het kader van nationale c.q. internationale profilering – een paar festivals zijn, die in een soort gelaagde financiering zitten waarin de provincie een aandeel neemt. Het Nederlands Filmfestival is een van de meest prominente.
In het verleden is ter zake van vliegbasis Soesterberg een aantal malen geprogrammeerd. Dat gebeurde met name in het kader van de Vrede van Utrecht. Daarnaast is samen met een aantal fondsen het festival Embadded georganiseerd; een groot succes waar veel mensen naartoe zijn gekomen en de unieke plek hebben ervaren. Een probleem is echter, dat op vliegbasis Soesterberg de meest elementaire basisvoorzieningen zoals een toilet en bewegwijzering ontbreken. Voorgestaan wordt daarop eerst te focussen. Dat is op dit moment een punt van onderzoek van de portefeuillehouders Cultuur en Natuur.
Terecht wordt zorg geuit over culturele instellingen die temaken hebben met stijgende loonkosten waarop geïndexeerd moet worden, terwijl de subsidie van de provincie al vele jaren constant is. In de praktijk komt het erop neer dat steeds minder diensten geleverd worden voor hetzelfde geld, omdat deze instellingen moeten voldoen aan de CAO voorwaarden voor de uitbetaling van de lonen. Spreekster kan zich voorstellen dat GS en PS een keer nader over dit onderwerp spreken. Zij is bereid daartoe in kaart te brengen met welke loonkosten de instellingen worden geconfronteerd.

Spreekster onderschrijft dat kwaliteit en merkbaarheid moeten prevaleren boven kwantiteit en meetbaarheid.
De grote festival financieren een en ander zelf. Zij hebben veelal een begroting die voor 60 – 70% bestaat uit middelen verkregen uit kaartverkoop en sponsoren die ze overigens op dit moment met moeite vinden en behouden. Op grond van het laatste hebben ook de grote festivals behoefte aan ondersteuning.
De provincie kiest voor de grote festivals omdat het kader is, dat de provincie festivals wil hebben die deze regio nationaal en internationaal op de kaart zetten. Utrecht is zeer rijk bedeeld met festivals w.o Le Guess Who, maar er wordt over het algemeen uitgekomen op de grotere zoals het nationaal Filmfestival en het festival Oude Muziek. Dat zijn festivals die de Utrechtse regio internationaal op de kaart zetten en veel mensen uit deze regio aantrekken.
Spreekster begrijpt dat de PvdD moeite heeft met het festival tweetakt op die bijzondere locatie. Het is een locatie van Staatsbosbeheer en er wordt zeer prudent mee omgegaan.
Mevrouw Arissen merkt op dat Staatsbosbeheer veel subsidie mist en daardoor andere inkomstenbronnen moet aanboren om haar werk te kunnen blijven doen. De PvdD heeft van Staatsbosbeheer begrepen, dat betreurd wordt natuur moeten worden 'gefestivalliseerd' om de natuur nog te kunnen beschermen.
De PvdD is overigens van mening dat cultuur gekoesterd moet worden, los van de winst. Betreurd wordt dat juist de grote festivals worden gesubsidieerd en de kleine niet; dit gaat ten koste van waardevolle cultuur.
Gedeputeerde Pennarts geeft aan te hebben toegelicht waarom de provincie de keus maakt om een aantal festivals van nationale en internationale uitstraling te ondersteunen.
Staatsbosbeheer is een publieke organisatie, die ook als doelstelling heeft om natuur voor het publiek toegankelijk te maken en open te stellen. Zij bezit een aantal Forten waarvan zij het belangrijk vindt dat mensen daarvoor een soort mede-eigenaarschap voelen, daar kunnen komen, dat kunnen beleven. Tegelijkertijd heeft Staatsbosbeheer een opdracht m.n. voor de kwetsbare natuur om dat met elkaar in balans te brengen. Spreekster is van mening, dat Staatsbosbeheer daar zeer goed in slaagt. Ook Staatsbosbeheer zal echter soms activiteiten moeten ontplooien om de activiteiten op natuurgebied weer te kunnen financieren.
De festivals zijn laagdrempelig in de zin, dat ze voor iedereen toegankelijk zijn en makkelijk worden bezocht. Echt laagdrempelig is het jaarlijkse Bevrijdingsfestival op 5 mei, een door de provincie gesubsidieerd festival dat gratis toegankelijk is.
De provincie is tot nu toe bij iedere gemeente, waar een bibliotheek op sluiten staat, prominent aanwezig om het belang van de bibliotheekvoorziening onder de aandacht te brengen en provinciale bemiddeling aan te bieden. De provincie heeft een innovatiebudget voor bibliotheken. Soms wordt aan de bibliotheken en gemeenten voorgesteld de provincie, vooruitlopend op de nieuwe bibliotheekvisie, mee te laten meedenken over een nieuw concept om sluiting te voorkomen. Dat vindt niet overal evenveel weerklank. Dat heeft o.a. te maken met hoe een gemeenteraad daarin zit. De Staten kunnen er echter van overtuigd zijn, dat de provincie belang hecht aan een provinciaal zo breed mogelijke voorziening van bibliotheken.
Mevrouw Noordenbos merkt op dat nog helemaal niet duidelijk is wat de Bibliotheekwet gaat worden. De vraag is of de provincie daarop wel vooruit kan/moet lopen.
Gedeputeerde Pennarts antwoordt niet van plan te zijn om met het ontplooien van activiteiten te wachten tot de Bibliotheekwet rond is. De provincie heeft al vele jaren wettelijke taken op bibliotheken. De wet zal iets wijzigen. De provincie is daar overigens bij betrokken via het IPO. De provincie Utrecht geeft daarop input en is binnen het IPO ook min of meer portefeuillehouder bibliotheken, omdat zij veel doet op dat terrein. Wat ten aanzien van bibliotheken altijd zal blijven is een soort eigenaarschap vanuit zowel het Rijk, de provincies als de gemeenten. Dat heeft te maken met de ontwikkeling die het Rijk voorstaat en in hoeverre digitalisering een rol krijgt bij bibliotheken.

De provincie kan het probleem van het bedrijf Jurriëns niet oplossen. Jurriëns is een bedrijf, dat altijd actieve banden heeft gehad met het ROP project. Spreekster hoopt derhalve, dat het beperkt blijft tot dit ene geval en wellicht zijn de problemen oplosbaar maar dat is haar verder niet bekend.
De vliegbasis Soesterberg is onderwerp van gesprek, omdat de provincie dit wil overdragen aan een nieuwe organisatie die het beheer en het eigendom van de provincie overneemt. Het blijft daarmee echter een culturele hotspot. Er zal echter eerst, zoals gezegd, worden geïnvesteerd in de basisvoorzieningen.
De reden dat het daar nu zo stil is, heeft te maken met het broedseizoen. De leeuweriken broeden daar drie keer per jaar op grond waarvan de vliegbasis vijf maanden op slot gaat. Spreekster is ervan overtuigd, dat het voortgezet onderwijs zal aanhaken op het jaar van de Stijl in 2017.
In het kader van de partnerorganisaties is er ruimte voor variatie per instelling. De provincie wil zelfs de ruimte hebben om, in het geval van een specifieke opdracht, de beste partij te zoeken. Daarop wordt nadrukkelijk ingezet de komende periode.
De Festivalcommissie omvat deskundigen met kennis van zaken. Deze commissie is voor een aantal maanden beschikbaar. Nog steeds is aan de orde, dat gemeenten zullen moeten meefinancieren; er moet voor een festival sprake zijn van een gelaagde financiering wil de provincie daaraan ook meedoen.
Er is geen ondergrens, maar € 2000 kan feitelijk niet. De festivals, die de provincie op grond van haar kader in beeld heeft, dienen over het algemeen aanvragen in die hoger zijn; € 20.000 is wat dat betreft enigszins de bodem.
De nieuwe visie op innovatie bij bibliotheken wil niet zeggen, dat er niks is gebeurd; integendeel. De provincie ziet echter ontwikkelingen, die steeds sneller gaan en gepaard gaan met de behoefte iets te doen op het gebied van laaggeletterdheid, digitalisering en de sociale functie met het uitlenen als een wat meer ondergeschikte activiteit. De provincie staat op het standpunt, dat zij een visie moet formuleren om bibliotheken uit te dagen om met elkaar te vernieuwen.
Onderschreven wordt dat de Nota Recreatie & Toerisme er nog niet is. Spreekster hoopt echter, dat in de Cultuurnota voldoende aanknopingspunten worden gezien. Ter illustratie vestigt zij de aandacht op de Stichting Samenwerkende Kastelen die gaat inzetten op het op elkaar afstemmen van alle locaties om samen te komen tot een mooi aanbod voor toeristen uit Amsterdam. Dat is iets dat nauw relateert aan een Nota Recreatie & Toerisme.
In de Cultuurnota staan aanknopingspunten die tot doel hebben om organisaties nog meer bekendheid te geven, het publieksbereik te laten toenemen en daarmee ook de inkomsten.
Op de koppeling met mobiliteit is al ingegaan. Het heeft te maken met projecten. In een locatie zoals Rhijnauwen – Amelisweerd komt alles samen; een grote recreatieopgave, schitterende natuur, veel culturele hotspots (MOA plus twee UNESCO locaties de NHW en de Limes). Daar is mobiliteit aan de orde is en vanuit cultuur wordt voorgestaan op die locatie extra aandacht te richten omdat daar zoveel gebeurt.
Dat de Grebbelinie wordt gemist heeft te maken met het feit, dat het project tot een einde is gekomen. Als zich activiteiten voordoen, die relateren aan de doelstellingen van de Cultuurnota, worden deze teruggezien en gehonoreerd.
De cultuurpacten met gemeenten hebben even stilgelegen omdat de provincie met de Cultuurnota eerst de contouren helder wil hebben en instemming van de Staten, zodat met de gemeenten meer gestructureerd het gesprek kan worden gevoerd over waar de provincie naartoe wil met cultuur in deze provincie en waar provincie en gemeenten met elkaar in partnerschap kunnen optrekken.

Ook andere, niet in deze Cultuurnota genoemde, organisaties hebben toegang tot de drie beschikbare subsidielijnen in deze Cultuurnota beschikbaar w.o. het Fonds Erfgoedparels en Cultuur en Erfgoed.
Ter zake van de kennisplatforms is nog geen sprake van een terugtrekkende beweging van de provincie. Zij blijft o.a. deelnemen in het goed functionerende kennisplatform buitenplaatsen. Daarnaast wordt voorgestaan ook voor de andere erfgoedonderdelen, zoals het religieus erfgoed en de forten NHW, kennis te bundelen en te faciliteren in de vorm van platforms.
Bevestigd wordt, dat het festival Oude Muziek weer in de BIS is teruggekomen. Dat is overigens het resultaat van een lobby door de Stad Utrecht en de provincie. De provincie heeft het festival benoemd als een van de vier speerpuntprojecten en zal derhalve ook nu weer een subsidie beschikbaar stellen voor het festival Oude Muziek. Het is echter even afwachten hoe de deskundigencommissie oordeelt over de aanvraag die door het festival Oude Muziek is ingediend ten opzichte van de andere aanvragen. Zodra hierover nadere informatie bekend is, zullen de Staten daarover worden geïnformeerd.
De bijdrage aan herbestemming van Rijksmonumenten wordt met name teruggevonden in een van de voorwaarden van het Parelfonds. Het moet een bestemming zijn voor Rijksmonumenten. Als die er niet is, is er geen mogelijkheid om een subsidie te verstrekken voor deze objecten. De vraag is dan wat er wordt gedaan om die herbestemming te faciliteren. Daarmee komt spreekster op de expertteams uit, die door de provincie worden gefinancierd. De expertteams zijn opgebouwd ten behoeve van o.a. de locaties NHW, maar ook voor industrieel erfgoed. Het betreffen experts vanuit verschillende invalshoeken die mee kunnen denken en hun kennis en vaardigheden beschikbaar stellen aan de organisaties die zoekende zijn naar een bestemming van hun erfgoed of daarin extra ondersteuning nodig hebben.
De heer el Yassini informeert of dat de enige provinciale rol is met betrekking tot de herbestemming van de Rijksmonumenten.
Gedeputeerde Pennarts licht toe, dat de provincie daarin voor religieus erfgoed een actievere rol gaat nemen. Er komt een groot congres in Utrecht over religieus erfgoed en de provincie is voorts gevraagd deel te nemen in kennisplatforms daarover. Daarbij denkt de provincie derhalve mee over herbestemming. Er wordt geen subsidie beschikbaar gesteld voor die categorie als er van de kerkelijke organisatie geen helderheid is, dat er ook een toekomst is voor het object. De Monumentenwacht is beschikbaar, maar dat heeft meer betrekking op het onderhoud. De vraag, wat met een monument wordt gedaan, gaat vaak voor de restauratieopgave uit. Daarvoor is een expertteam in het leven geroepen die kan meedenken over o.a. exploitatie, dekking, mogelijke subsidies en marktonderzoek. Op die, door de provincie gefinancierde, expertise kan een beroep worden gedaan. oen. Spreekster is van mening dat dit de meest substantiële bijdrage kan zijn voor organisaties, die zelf een beeld hebben over hoe zij hun monument kunnen herbestemmen.
Waar het zich het meest voordoet, zijn de Forten van de NHW. Er is een aantal grote terreineigenaren met moeilijke locaties waarvoor een nieuwe bestemming moet worden gevonden. Vanuit het project NHW draagt de provincie daaraan nog eens extra bij.
Het is eveneens denkbaar voor industrieel erfgoed. Daar is bij restauratie de herbestemming vaak de belemmerende factor. Er kan pas iets worden gedaan als er een sluitende exploitatie is en de herbestemming rond is; ook daarvoor zijn de expertteams beschikbaar.
Minder is het aan de orde bij de categorie buitenplaatsen, omdat daar veelal al een organisatievorm is die zorgt dat er een restauratieopgave kan worden gedaan.
Spreekster verwacht dat de provincie met deze manier van werken en de kennisplatforms die beschikbaar zijn voor buitenplaatsen, voor religieus erfgoed maar bv. ook voor boerderijen echt een rol pakt om ondersteuning te bieden bij die opgave.

Na de gespreksnotitie heeft nog contact plaatsgevonden met de culturele instellingen. Door de commissie is destijds ook verzocht om een terugkoppeling naar al diegenen, die de moeite hadden genomen om te komen en in te spreken.
Onderschreven wordt, dat realistisch moet worden omgegaan met de inschatting van het halen van extra geld uit de markt. Meerdere malen is erkend dat de provincie, als het gaat om ondernemerschap, niet zegt dat instellingen niet ondernemend zijn maar dat de provincie wil bijdragen aan die ondernemende instelling. Daar waar de provincie een extra inschatting maakt, bv. bij de Monumentenwacht waarbij wordt aangegeven 10% meer opdrachten uit de markt dan wel 10% meer abonnementen, is zij met de desbetreffende organisatie in gesprek om ervoor te zorgen dat zij daartoe in staat is; zij doet en denkt mee aan projecten, die de provincie opstart zoals de Erfgoedmonitor. Er is bestuurlijke aandacht geweest voor de digitalisering van de Monumentenwacht. Daar waar de provincie de verwachting uitspreekt, is zij derhalve betrokken geweest bij het creëren van een klimaat om die verwachting ook waar te maken.
Onderschreven wordt dat de provincie niet te strak moet zijn in het afleggen van verantwoording omdat cultuur enige ruimte nodig heeft. Zo wordt ook met elkaar gewerkt. Er komt echter altijd een moment dat de Staten aan GS vragen of zij het goed hebben aangestuurd en of de effecten die met elkaar zijn afgesproken zijn gehaald. Spreekster zal ervoor zorgen, dat de Staten een keer per jaar een terugkoppeling krijgen van wat op basis van de uitgangspunten van deze Cultuurnota is bereikt.
Door de PvdA is de suggestie gedaan of niet moet worden nagedacht over extra middelen voor hele bijzondere projecten of kansen. Die hebben veelal betrekking op Cultuur. Spreekster is derhalve zeer geïnteresseerd in de discussie, die de Staten daarover gaan voeren.

Het verheugt de heer Van Muilekom dat na behandeling van de gespreksnotitie een terugkoppeling heeft plaatsgevonden richting de culturele instellingen. Hij memoreert zijn vraag hoe deze culturele instellingen daarop hebben gereageerd en hoe zij tegenover de inhoud van de voorliggende Cultuurnota staan.
Gedeputeerde Pennarts krijgt van de partnerinstellingen, waarvan een aantal op de publieke tribune aanwezig is, terug dat zij zich herkennen in hetgeen in de Cultuurnota is opgenomen. Dat verheugt spreekster, omdat veel energie is gestoken in het consulteren en het ophalen van adviezen vanuit het veld. De reacties zijn derhalve – evenals in deze commissie – over het algemeen positief, maar zij hoopt dat de culturele instellingen dit ook nog zelf aan de Staten kenbaar zullen maken.

De voorzitter rondt de discussie over dit onderwerp af met de conclusie, dat over het voorliggende Statenvoorstel in de PS-vergadering een normaal debat zal worden gevoerd. .

3.2 Memo GS gedeputeerde Pennarts betreffende informatie lekkage Waterliniemuseum (behandeld na de Statenvergadering op 18 april 2016)
De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van de VVD, ondersteund door de SP. Spreekster geeft vervolgens eerst gedeputeerde Pennarts het woord voor een korte toelichting op de memo.

Gedeputeerde Pennarts memoreert dat de Staten op verzoek van de VVD op 8 februari via een memo zijn geïnformeerd over de feitelijke situatie met betrekking tot de lekkage in het Waterliniemuseum. Vervolgens heeft de VVD vragen gesteld over het onderzoek waar GS opdracht voor hebben gegeven en over het proces. Daarop is antwoord gegeven in het bij de agenda gevoegde memo d.d. 11 april jl.
Het onderzoek bestaat uit twee delen: de deskresearch en het fysieke onderzoek.

Het deskresearch onderzoek heeft te maken met hoe het zit met de aansprakelijkheden en garantiestellingen. Het is een ingewikkeld bouwproces/project op grond waarvan er heel wat afspraken zijn gemaakt met aannemers en onderaannemers. Die hele gang van zaken wordt uitgezocht; in kaart wordt gebracht waar de aansprakelijkheden liggen en wat al dan niet van elkaar mag worden verwacht. Daarna volgt pas het fysieke onderzoek.
He fysieke onderzoek richt zich op non-destructief onderzoek. Dat houdt in, dat er onderzoek plaatsvindt zonder de constructie aan te tasten.
In tegenstelling tot hetgeen waarvan in het memo van 8 februari jl. werd uitgegaan (enkele weken) is de verwachte looptijd van het onderzoek ca 3 – 6 maanden.
Het is niet zo dat het water daar permanent naar beneden stroomt. Alleen bij zware regenval is er sprake van wateroverlast, waardoor er gedweild moet worden. Er is wel een aantal voorzieningen getroffen in het museum, waardoor er minder kans is op schade aan apparatuur en elektriciteit.
De kwestie van de waterschade speelt in de context van een bredere kwestie nl. dat de provincie een verschil van mening heeft met de fa Hijmans over het wel of niet accorderen van meerkosten ten aanzien van deze bouw. Daartoe loopt een arbitragezaak, die pas later dit jaar (waarschijnlijk na de zomer) dient.
De provincie heeft derhalve feitelijk te maken met twee kwesties rondom het Waterliniemuseum waarbij de oudste kwestie, de arbitrage, wel een stevige wissel en druk legt op de tweede kwestie rondom de lekkages.

De heer el Yassini deelt mede, dat de vragen van de VVD met bovenstaande toelichting in grote lijnen zijn beantwoord.
Desgevraagd door spreker antwoordt gedeputeerde Pennarts, dat vanaf nu moet worden gerekend als het gaat om de looptijd van het onderzoek van ca 3 – 6 maanden. Spreekster kan zich voorstellen, dat zij de Staten tussentijds op de hoogte houdt van de ontwikkelingen.

De heer el Yassini deelt mede, dat de VVD voorstander is van het laatste.
Vervolgens vestigt spreker de aandacht op de garantiestelling. In de pers stond dat de aannemer in bepaalde situaties geen garantie kan geven bv. als het gaat om gevallen als gevolg van weersklimaat en het grondwaterpeil. Geïnformeerd wordt of hierover formeel al iets bekend is.
Gedeputeerde Pennarts antwoordt, dat zij deze vraag op dit moment niet inhoudelijk kan beantwoorden. Het is soms noodzakelijk tijdens de bouw besluiten te nemen. Zoals gezegd wordt op dit moment in kaart gebracht welk besluit nu invloed heeft gehad op welke ontwikkeling en wie waarover gaat. Dat kost enige tijd.
De heer el Yassini begrijpt uit de beantwoording dat nog geen sprake is van een bevestigd feit en dat het onderzoek daarnaar nog loopt.
Gedeputeerde Pennars is van mening, dat die conclusie wel kan worden getrokken. Het feit is iets te stellig gepresenteerd in de media; het ligt gecompliceerder.

Mevrouw Noordenbos informeert of de Staten de tussenrapportage kunnen inzien.
Gedeputeerde Pennarts antwoordt dat dit niet mogelijk is, omdat hierop teveel gevoeligheid zit. Spreekster is wel van mening dat hierover vaker het gesprek met elkaar zou moeten worden gevoerd en wellicht kan worden bekeken welke format daarvoor het beste kan worden gekozen (vertrouwelijk, openbaar, woordvoerderoverleg, commissie). Het beschikbaar stellen van onderzoeksrapporten over een proces dat nog loopt en waarover zich deels een conflict afspeelt is te precair en kan spreekster niet toezeggen.

Mevrouw De Haan informeert of de kwestie van het conflict een nadelige invloed heeft op de onderzoeksperiode in de zin dat het een vertragende werking heeft.
Gedeputeerde Pennarts antwoordt, dat sprake is van een vervelende samenloop van omstandigheden. Het is al vervelend dat er sprake is van de eerste kwestie; de tweede kwestie maakt de zaak alleen maar gecompliceerder.
Mevrouw De Haan informeert wanneer voortgang wordt verwacht over de kwestie met de aannemer.
Gedeputeerde Pennarts memoreert, dat de arbitragezaak pas na de vakantie dient.

Op voostel van de voorzitter wordt besloten de stand van zaken te bespreken in een woordvoerderoverleg voor het zomerreces.
Spreekster sluit de bespreking over dit onderwerp hierna af.

4. HANDHAVING
4.1 Memo GS gedeputeerde Pennarts betreffende svz fa. Van de Groep en Zn. BV in Bunschoten (behandeld na de Statenvergadering op 18 april 2016)
De voorzitter memoreert, dat dit agendapunt is geagendeerd op verzoek van het CDA.

De heer Buiting zet uiteen dat aan de Staten is gemeld, dat er verbeteringen zijn geconstateerd qua stankoverlast. Dat wordt deels gemeten aan de hand van het aantal klachten. Het CDA heeft echter vanuit de omgeving vernomen, dat mensen op een bepaald moment enigszins 'klachtmoe' worden; als de stank in hun perceptie beperkt of niet afneemt houden ze op een gegeven moment op met klagen. Op grond van het vorenstaande vraagt het CDA zich in methodologische zin af of het aantal klachten nog wel een objectief criterium is.
Het is bekend dat de overlast een gevolg is van het soort biogascentrale en het soort afval dat deze centrale verwerkt. Op grond hiervan spelen processen of het bedrijf niet moet worden uitgeplaatst. Uit de pers heeft het CDA echter vernomen, dat fa V.d. Groep een terrein naast het huidige bedrijf heeft verworven. Dat baart het CDA zorgen, omdat het erop lijkt dat de problemen daarmee in de naaste toekomst groter kunnen worden.
Aan GS wordt gevraagd hier extra attent op te zijn en de Staten ten aanzien van de methodologie nader te informeren over eventuele aanvullende mogelijkheden van onderzoek.

De heer Meijer deelt mede, dat de SP zich aansluit bij het betoog van het CDA.

De heer Koning deelt mede, dat 50PLUS met verbazing kennis heeft genomen van het aantal meldingen in 2015. Als er wordt aangegeven dat er minder klachten zijn, vraagt 50PLUS vraagt zich af hoeveel meldingen er dan in 2014 zijn geweest.
De klachten zijn gemeld via een Milieuklachtentelefoon. Geïnformeerd wordt hoe een en ander werkt en of het aantal van 37 bv. klachten van een persoon zijn. Voorts wordt geïnformeerd of de klachten ook te maken hebben met de draaiing van de wind en of bekend is of er sprake is van waardevermindering van woningen waar de stankoverlast het grootst is.
Desgevraagd door de voorzitter bevestigt 50PLUS deze technische vragen schriftelijk te hebben ingediend, maar hierop tot op heden nog geen antwoord te hebben ontvangen.

De heer Van Reenen memoreert, dat de commissie via een memo is geïnformeerd over de stand van zaken.. De VVD sluit zich voor wat betreft het melden van klachten aan bij het betoog van het CDA.
In het memo staat dat er drie keer is gecontroleerd, waarvan een keer door de RUD en twee keer door het bedrijf zelf. De VVD vraagt zich af of fa V.d. Groep dit zelf heeft gedaan of heeft laten doen door een NEN gecertificeerd bedrijf.

Op basis van deze, in de visie van de VVD, wat minimale metingen en het feit dat geconstateerd wordt dat het aantal klachten over stankoverlast structureel afneemt wordt voorgesteld de commissie niet meer periodiek te informeren. Dat gaat de VVD een stap te snel. De VVD hecht eraan tenminste een keer per kwartaal op de hoogte te worden gehouden van de situatie.

De heer Ubaghs memoreert, dat dit dossier een hele lange geschiedenis kent. De PVV sluit zich aan bij het betoog van het CDA, ondersteund door de SP, en het pleidooi van de VVD. Wat de PVV betreft mag dit een halfjaarlijkse rapportage zijn.

Mevrouw Arissen deelt mede, dat de PvdD zich aansluit bij het standpunt van de VVD dat het nu nog te vroeg is om te concluderen dat er niet meer gerapporteerd behoeft te worden.
De PvdD is in algemene zin van mening dat een vergistinginstallatie niet groen is en derhalve niet in een woongebied thuishoort. De PvdD hecht er op grond daarvan aan zich aan te sluiten bij hetgeen naar voren is gebracht door voorgaande sprekers.

Gedeputeerde Pennarts memoreert, dat deze kwestie al lange tijd intensief door de Staten wordt gevolgd en besproken. Vanaf 2013 is periodiek aan de Staten gerapporteerd over de stand van zaken. Het voorliggende memo had de insteek om aan te geven, dat een positieve ontwikkeling wordt gezien op grond waarvan wordt voorgesteld niet meer periodiek te rapporteren. Het is haar duidelijk, dat daarvoor geen meerderheid te vinden is.
Bij de RUD is geverifieerd of er wellicht sprake is van een verminderde meldingsbereidheid van de klachten. Volgens de RUD is de klachtentelefoon laagdrempelig. De RUD heeft het gevoel, dat er daadwerkelijk minder te melden is en er geen sprake is van verminderde meldingsbereidheid. Indien dat wel het geval zou zijn, onderschrijft spreekster dat wellicht moet worden gekeken naar een andere methodologie en door middel van gesprekken moet worden achterhaald wat de reden is. Op grond van de signalen van de RUD ziet spreekster daartoe op dit moment geen aanleiding; de klachtentelefoon wordt nog steeds als een goed middel gezien om in contact te blijven met de omgeving.
Spreekster begrijpt dat 50PLUS schriftelijk een aantal technische vragen heeft ingediend. Zij betreurt, dat daarop nog geen antwoord is ontvangen. Wellicht heeft dit te maken met het tijdstip waarop de vragen zijn ingediend, maar zij zegt alsnog schriftelijke beantwoording toe.
Spreekster zegt toe alert te zullen zijn op de kwestie van het door de fa V.D. Groep nieuw verworven terrein in relatie tot het proces van een eventuele uitplaatsing; zij zal in een bestuurlijk overleg met de gemeente informeren naar de ontwikkelingen op dit punt.
De twee controles door fa V.d. Groep worden door een gecertificeerd bedrijf uitgevoerd.
Spreekster staat op het standpunt dat wel kan worden geconstateerd dat de signalen, de politieke aandacht en de meldingsbereidheid van de omgeving effect hebben gehad en dat het op grond daarvan thans goed gaat met fa V.d. Groep.
Spreekster stelt voor om de Staten, conform de suggestie van de PVV, halfjaarlijks te blijven informeren.

De heer Buiting geeft in overweging een keer een post hoc analyse te doen. Dat houdt in dat bv. aan mensen die er al wat langer wonen wordt gevraagd hoe het in hun perceptie 2 – 3 jaar geleden was en hoe het nu is. Dat kan soms een goed dubbelonderzoek zijn ten opzichte van een klacht. In zijn algemeenheid is namelijk bekend, dat de meldingsbereidheid toch afneemt op het moment dat mensen het gevoel hebben dat het te weinig effect heeft. Dat zijn de signalen, die het CDA bereikt.
Spreker geeft de suggestie van een post hoc analyse eveneens mee voor de RUD ter verrijking van hun eigen onderzoeksmethodologie.

Gedeputeerde Pennarts neemt die suggestie mee.
Overigens memoreert zij dat niet alleen het aantal klachten afneemt, maar dat ook uit de metingen blijkt dat fa V.d. Groep onder de norm blijft.
Als er aanleiding voor is, kan de suggestie van het CDA een overweging zijn. Vooralsnog is spreekster echter tevreden over de positieve ontwikkeling. Het bedrijf laat zien, dat zij de signalen serieus neemt en met haar bedrijfsvoering tracht dit soort problemen te voorkomen.

De heer Van Reenen deelt mede, dat de VVD zich kan vinden in het voorstel van een halfjaarlijkse rapportage. De VVD pleit ervoor in de rapportage het aantal klachten op te nemen, de aard van de klachten en of de actie op de klacht richting de indiener is teruggekoppeld.
Desgevraagd door gedeputeerde Pennarts antwoordt spreker, dat de VVD zich kan vinden in een terugkoppeling over op welke wijze de klachten van invloed zijn geweest op het handhavingregiem. Het gaat de VVD er vooral om dat de inwoners, die de moeite nemen om de klacht in te dienen, serieus worden genomen en een terugkoppeling krijgen.

De heer Meijer merkt op dat er destijds voor de provincie voldoende argumenten waren om de totstandkoming van deze biogascentrale te steunen. Geïnformeerd wordt of GS ten aanzien van deze besluitvorming bereid zijn tot een evaluatie achteraf.
Gedeputeerde Pennarts onderschrijft, dat is ingestemd met de biogascentrale vanuit de overtuiging dat dit een goede ontwikkeling was die de steun van de provincie verdiende. In de praktijk heeft de biogascentrale vervolgens tot flink wat overlastklachten geleid op grond waarvan op een piekmoment de vraag zou kunnen worden gesteld of de provincie dit in retro perspectief nog zo zou doen.
Spreekster is van mening dat thans sprake is van een andere situatie. Mede als gevolg van de ingediende klachten, de politieke druk en de aandacht die ervoor is is inmiddels sprake van een belangrijke kentering; de situatie is zichtbaar verbeterd.
Op grond daarvan vraagt zij zich af of die vraag in retro perspectief nog wel aan de orde is.
De heer Meijer is van mening dat dit nog wel het geval is, omdat het verder gaat dan alleen deze biogascentrale. Het gaat om het besluitvormingsproces in de zin van hoe de provincie omgaat met dit soort kansen. Achteraf kan worden vastgesteld, dat de Staten geenszins hebben geweten wat de mogelijke repercussies waren van de destijds voorliggende opzet. Een belangrijke technische aanpassing heeft inmiddels tot een structurele klachtenreductie geleid. Desalniettemin zijn er nog steeds, zij het niet regelmatig, ‘uitglijders’; weliswaar niet van die omvang, maar toch.
Om de besluitvorming in de Staten in de toekomst een wat steviger onderbouwing te geven, acht de SP de voorgestelde terugblik wel zinvol.
Gedeputeerde Pennarts onderschrijft, dat de provincie met de kennis van nu destijds wellicht tot een andere afweging was gekomen. De SP stelt een evaluatie van de totstandkoming van de biogascentrale voor om besluiten in de toekomst beter te kunnen afwegen. Spreekster kan zich voorstellen, dat over het in het in de toekomst beter kunnen afwegen van besluiten meer in brede zin wordt gediscussieerd en zij de Staten daartoe faciliteert.
Zij heeft enige aarzeling bij het nut van een evaluatie van de specifieke casus fa V.d. Groep, mede omdat moet worden erkend dat de handhaving en de klachten effect hebben gehad.
De heer Meijer geeft aan dat de SP deze mening niet deelt en kondigt aan, dat de SP te zijner tijd met een passend voorstel zal komen.

De voorzitter rondt de discussie over dit onderwerp af met de conclusie dat een halfjaarlijkse rapportage is toegezegd over de ontwikkelingen bij fa V.d. Groep.

5. TER INFORMATIE
5.1 Statenbrief Normenkader rechtmatigheid 2015

5.2 Memo GS gedeputeerde Pennarts en Van den Berg betreffende Energiebesparing bedrijven

5.3 Memo GS gedeputeerde Pennarts betreffende svz NHW-UNESCO

5.4 Statenbrief Dienstverleningsovereenkomst RUD Utrecht 2016
5.5 Statenbrief Instellingsbesluit van de Adviescommissie Festivals i.h.k.v. Cultuurnota 2016 – 2019

6. SLUITING
De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.