

VERSLAG van de vergadering van de Statencommissie Milieu en Mobiliteit van 26 juni 2019

Voorzitter:

mw. A.C. Boelhouwer

Aanwezig:

Mw. mr.drs. H.G.J. Bruins Slot (gedeputeerde), ir. H.P. van Essen (gedeputeerde), ir. R.G.H. van Muilekom (gedeputeerde), A.J. Schaddelee (gedeputeerde), J.J. Bart (GroenLinks), P.D.M. Bauduin Msc (FvD), S.A. Berlijn (FvD), mw. G. Bikker (CDA), mw. H. Bittich (DENK), mw. H. Chidi (D66), G. Çoban (DENK), mw. F. Demir (DENK), H. van Déun (PVV), A. Donker (SGP), M.J.E. Eggermont (SP), mw. H.F. de Groot (50PLUS), mw. N. de Haan (ChristenUnie), J.A. de Harder (ChristenUnie), F. Hazeleger (SGP), mw. W.M.M. Hoek (50PLUS), mw. drs. J.P. d'Hondt (PvdA), drs. C. de Heer (ChristenUnie), mw. M. de Jong (GroenLinks), drs. E.A. Kamp (D66), mw. H.M. Lejeune (PvdA), drs. A. Mourik-Geluk (CDA), ing. D.A. Oude Wesselink (GroenLinks), mw. H.J. Rikkoert MSc (ChristenUnie), A.G. van Schie (VVD), E. Strandstra LLB (PvdD), drs. W.J. Ubaghs (PVV), mw. mr. S.F. van Ulzen (VVD), mw. L.E. Veen (D66)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunct-griffier), W. Voorneman-Rikkers (verslag)

1. OPENING EN ALGEMEEN

1.1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom in deze eerste vergadering van M&M met de nieuwe leden van GS.

1.2. Vaststellen agenda

Op voorstel van de SP stemt de PvdA ermee haar rondvraag over de Vervoerplannen OV te betrekken bij de behandeling van de Voorjaarsnota en Kadernota 2019.

Aldus wordt besloten.

Desgevraagd door mevrouw De Groot bevestigt de heer Poort dat 50PLUS eveneens een rondvraag had ingediend over de Vervoerplannen. Die vraag heeft betrekking op het OV Tarievenplan 2020 (agendapunt 4.2) en zal derhalve daar worden meegenomen.

Met in achtneming van het vorenstaande wordt de agenda vastgesteld.

1.3 Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat er verzoeken zijn binnengekomen tot het organiseren van informatiebijeenkomsten over de Commissie MER en Energietransitie/Rijne Energie. Geïnformeerd wordt of hiervoor belangstelling bestaat.

De heer Poort licht desgevraagd toe dat dit gaat om van externen op de provincie afkomende verzoeken. In dit geval vraagt Rijne Energie of de Staten geïnteresseerd zijn om daar een keer van gedachten te komen wisselen over Energietransitie.

Rond informatiebijeenkomsten en werkbezoeken is bedacht dat deze moeten passen bij onderwerpen die in de Staten lopen; voorts moet duidelijk zijn dat bij de Staten de behoefte bestaat aan de desbetreffende informatiebijeenkomst of het werkbezoek om te voorkomen dat ze op grond van te weinig aanmeldingen moeten worden afgezegd.

De voorzitter memoreert dat de VVD eveneens een verzoek heeft ingediend nl. voor een masterclass Energietransitie. Wellicht is het een suggestie dit te combineren.

Mevrouw Van Ulzen kan zich in principe vinden in die suggestie. De vraag is echter waar ieders behoefte ligt en hoe dit op een intelligente en efficiënte manier kan worden ingedeeld. Het gaat haar met name om kennis opdoen.

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten hierop nader terug te komen bij de door het o.a. door de VVD opgewaardeerde agendapunt 5.1 Statenbrief beantwoording moties Energietransitie.

1.4 Verslag Statencommissie M&M d.d. 22 mei 2019

M.b.t. de tekst

Blz. 1, de heer Berlijn toevoegen bij de aanwezigen.

blz. 16, regel 1, het betoog van de SGP wijzigen in het betoog van de gedeputeerde.

Met in achtneming van voornoemde wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

1.5 Rondvraag

De voorzitter memoreert dat de rondvraag van de PvdA wordt betrokken bij de behandeling van de Voorjaarsnota en de Kadernota. Door de SGP is een rondvraag ingediend over lekkage Van Appeldoorn.

De heer Hazeleger licht onder verwijzing naar de bij de agenda gevoegde vragen van de SGP toe dat een tijd geleden een incident heeft plaatsgevonden bij het bedrijf Van Appeldoorn in Woudenberg. De SGP is destijds bij de omwonenden geweest die erg zijn geschrokken van dit incident. Inmiddels heeft de SGP het incidentenonderzoek ingezien. Dat roept vragen op. Het valt op dat de oorzaak van het incident zeer eenvoudig is en de aangekondigde maatregelen voor de hand liggend ogen. Op grond hiervan vraagt de SGP zich af waarom het zo lang heeft geduurd voordat er een goedgekeurd incidentenonderzoek ligt van het bedrijf.

Wat de SGP ernstiger vindt, is dat er in het incidentenonderzoek niks staat over de afhandeling van het incident. Het gaat zuiver over het incident zelf. Het baart de SGP vooral zorgen dat het bedrijf geen melding heeft gemaakt van het incident en dit zelfs richting omwonenden heeft ontkend. De vraag is wat het College en de Omgevingsdienst daarvan vinden.

Tot slot wordt geïnformeerd wanneer het in de beantwoording op de door de SGP gestelde vervolgvragen aangekondigde gesprek tussen de provincie, het bedrijf en de Omgevingsdienst zal plaatsvinden.

Om een zorgvuldige beantwoording te bewerkstelligen verzoekt gedeputeerde Schaddelee de SGP de vragen nogmaals schriftelijk via de griffie als artikel 47 vragen in te dienen, hetgeen door de heer Hazeleger wordt toegezegd.

1.6 Termijnagenda (versie 24 mei 2019) en lijst moties (versie 27 mei 2019)

Motie 069 Fietspad van de toekomst

De heer Kamp merkt op dat de motie voor D66 niet is afgedaan met de aankondiging, dat dit zal worden betrokken bij de snelfietsroutes, omdat de motie breder is. D66 stelt een terugkoppeling in Q4 voor en de afdoening tot die tijd aan te houden.

Gedeputeerde Schaddelee acht dit een goed voortel.

Aldus wordt besloten.

M02 Luchtkwaliteit moet je monitoren

Mevrouw Chidi merkt op dat ook deze motie voor D66 nog niet is afgedaan, omdat er nog niet in afdoende mate sprake is van een concrete monitoringslijst.

Gedeputeerde Van Muilekom zegt toe dit te zullen uitzoeken en hierop nader te zullen terugkomen. In afwachting daarvan zal de motie op de lijst moties blijven staan.

M70 Een plaatje zegt meer dan 1000 woorden

Mevrouw Chidi memoreert dat feitelijk is gevraagd om een structurele integrale uitwerking van een visueel overzicht in ieder mobiliteitsprogramma/plan. Dit is nu een keer bij het plan Veenendaal gebeurd, waarmee de motie voor D66 nog niet is afgedaan.

Gedeputeerde Schaddelee merkt op dat de vraag is wanneer dit voor D66 wel het geval is. Hij is er geen voorstander van om de motie op de lijst te laten staan om te borgen dat bij ieder plan een visueel overzicht wordt verstrekt. Wat hem betreft kan worden afgesproken dat de nu toegepaste werkwijze bij Veenendaal, indien dit goed is bevallen, stand beleid wordt en de motie daarmee van

de lijst wordt afgevoerd. De Staten kunnen het College er vervolgens altijd op aanspreken als die werkwijze niet wordt toegepast.
Aldus wordt besloten.

Mevrouw De Haan merkt op dat in de lijst toezeggingen een drietal onderwerpen staat over gezonde leefomgeving waarachter nog p.m. staat. De ChristenUnie pleit voor een concretere toezegging wanneer de Staten op die drie thema's meer van het College horen.

Gedeputeerde Van Muilekom zegt toe dit te zullen nagaan en hierop nader te zullen terugkomen. De heer Poort memoreert in de vorige vergadering in algemene zin te hebben toegezegd dat naar de p.m. onderwerpen in de Termijnagenda zou worden gekeken. Door drukke werkzaamheden is dat erbij ingeschoten. In de eerstvolgende vergadering na het zomerreces zullen de p.m. onderwerpen zoveel mogelijk voorzien zijn van concrete data.

De heer Van Déun vestigt de aandacht op de chauffeurstekorten dat al sinds september 2018 als p.m. onderwerp op de Termijnagenda staat. In recente krantenartikelen leest de PVV dat dit kennelijk een groot probleem aan het worden is en dat nu bij U-OV zelfs al studenten worden ingezet als chauffeur. Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken. Voorts wijst de PVV erop dat er in de Stad Utrecht duizenden mensen in de bijstand zitten, waarvan er wellicht een aantal chauffeur wil worden. De PVV pleit ervoor dit onder de aandacht te brengen van U-OV.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat de provincie niet gaat over de bijstandsbak van de gemeente Utrecht en andere gemeenten. Daarbij is de vraag of mensen, die wellicht chauffeur willen worden dit ook kunnen.

Spreker kan wel melden dat de chauffeurstekorten de volle aandacht heeft in de gesprekken die de provincie voert met de vervoerders. Het probleem is niet eenvoudig op te lossen omdat de markt dun is.

2. STATENVOORSTELLEN

2.1 SV Voorjaarsnota 2019

Door de voorzitter wordt aan de commissie verzocht in deze vergadering alleen in te gaan op de op M&M betrekking hebbende onderwerpen t.w. programma 3 (onderdeel Milieu), programma 4 (onderdeel Energie) en programma 5.

De heer Van Schie deelt mede dat de VVD een punt van orde heeft. De VVD mist in het College een concreet aanspreekpunt voor Milieu. Voorts is de VVD benieuwd naar het proces waarin die portefeuilles worden vastgesteld. Het lijkt de VVD voor de continuïteit van de agenda's en de Planning & Control-cyclus van belang dat dit meerjarig kan worden geduid. Geïnformeerd wordt hoe GS daarmee om denken te gaan, zodat de Staten zich daarover eveneens een oordeel kunnen vormen of zij zich daarin al dan niet kunnen vinden.

De voorzitter memoreert dat de Staten een memo hebben ontvangen waarin de portefeuilleverdeling is opgenomen, maar kennelijk heeft dit memo niet iedereen bereikt.

Gedeputeerde Van Muilekom is portefeuillehouder Milieu. Aan de griffie wordt verzocht het memo met de definitieve portefeuilleverdeling nogmaals aan de Staten toe te zenden.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Kamp bevestigt spreekster dat GS zelf over de portefeuilleverdeling gaan.

De heer Van Schie geeft aan zich van het laatste bewust te zijn maar hoe die portefeuilles weerslaan in de Planning & Control documenten is wel een zaak van de Staten. Indien daarin veranderingen optreden, wil de VVD daarover iets te zeggen hebben. Voor wat betreft de portefeuilleverdeling is de website van de provincie in ieder geval niet actueel. De VVD vraagt hiervoor aandacht. Het lijkt de VVD overigens nog steeds gewenst dat hierover op enig moment een besluit wordt genomen of dit in de toekomst al dan niet zo blijft.

De voorzitter merkt op dat de portefeuilleverdeling op de agenda voor het Presidium staat. Zij zegt toe dat daar kritisch naar zal worden gekeken. In de Staten zal naar verwachting niet worden

gediscussieerd over welke portefeuille onder welke gedeputeerde valt. Indien de VVD daarover andere suggesties heeft, hoort zij dit graag.

De heer Van Schie licht toe dat in de Planning & Control-cyclus bepaalde 'kopjes' worden gehanteerd waaraan doelen en budgetten zijn gekoppeld. Er zijn nu een heleboel portefeuilles die bv. helemaal geen onderdeel zijn van de P&C documenten; ter illustratie wijst hij op het onderwerp Sport. De vraag is hoe hiermee wordt omgegaan i.c. hoe portefeuilles, als deze anders zijn ingedeeld, terugkomen in de meerjarenoverzichten zodat de Staten inzicht krijgen in hoe zaken in de loop der tijd al dan niet verschuiven.

Gedeputeerde Strijk licht toe dat de wens van het College is om de doelenboom met daaronder de programma-indeling, de beleidsdoelen en de prestaties aan te passen aan het Coalitieakkoord zodat daarover een eenduidigere afrekening wordt verkregen. Formeel behoort dit via de Kaderbrief te lopen. In deze Kaderbrief is het niet opgenomen. Een deel zal zich derhalve vertalen richting de Kaderbrief 2021 – 2025. Vooruitlopend daarop wil hij hedenmiddag in overleg met de FAC bekijken of sommige zaken al bij de Begroting zouden kunnen worden meegenomen. Een van de zaken waaraan GS daarbij denken is een afzonderlijk hoofdstuk Energie dat nu een onderdeel is van het Economieprogramma. Zo zijn er meer wensen.

De voorzitter stelt vervolgens de Voorjaarsnota inhoudelijk aan de orde.

De heer Eggermont vestigt de aandacht op Energie. De SP constateert dat een deel (€ 0,99 mln.) van het gereserveerde geld (€ 1,33 mln.) wordt ingezet voor verschillende projecten binnen Energie. De laatste € 3,5 ton wordt in het Weerstandsvermogen gestort. Geïnformeerd wordt of de € 3,5 ton weer beschikbaar komt voor Energie als het risico afneemt of dat dit naar de Algemene Reserve gaat. Zowel bij het debat over het Coalitieakkoord als in eerdere commissievergaderingen heeft de SP aangegeven het lastig te vinden, dat op dit moment nog weinig discussie kan worden gevoerd over wat de plannen van het nieuwe College zijn richting de Begroting. Een van die dingen is de vraag die de PvdA heeft gesteld ten aanzien van het OV. Voor de SP is echt noodzakelijk dat, indien ambities worden uitgevoerd, eerder duidelijkheid komt over de verdeling van de middelen. Ter illustratie wijst hij op het Vervoerplan 2020. Als de provincie afscheid wil nemen van het vastgestelde plafond aan dienstregelingssuren dan zullen de Staten daarover afspraken moeten maken. Geïnformeerd wordt hoe het College daarover denkt en op welke wijze en wanneer zij de Staten daarbij wil betrekken.

De heer Mourik-Geluk vestigt de aandacht op de Rijnbrug in combinatie met de tunnel in Achterberg. In de planning staat 2018 – 2025. Het CDA informeert of dit stapsgewijze gaat of dat alles zijn beslag krijgt in 2025.

Vervolgens wordt verzocht om een nadere toelichting waarom het investeringskrediet trajectaanpak N212 moet worden verhoogd en hoe dat verder gaat.

Voorts meent het CDA dat ook ten aanzien van de N210 met een trajectaanpak zou worden gestart.

De heer Kamp vestigt de aandacht op beleidsdoel 3.4 inzake een bijdrage aan een gezonde en veilige leefomgeving. Binnen de Kadernota moet € 160.000 extra worden vrijgemaakt voor o.a. asbesttaken. Recent was in het nieuws dat er veranderingen zijn in de regelgeving rond de asbestdaken. D66 informeert of dat als zodanig al is meegenomen.

Bij beleidsdoel 4.7 inzake het uitvoeren van de transitie van Recreatieschappen mist D66 een bedrag. Met betrekking tot de beleidsdoelen 4.10 en 4.11 inzake o.a. het toepassen van windenergie met draagvlak en onderzoeken naar de ontwikkelruimte geometrie en zonnevelden staat in de toelichting dat de regelgeving in de weg zit. D66 vraagt zich af hoe dat kan. Als de regelgeving in de weg zit dan geldt dit naar verwachting ook voor andere provincies. D66 informeert hoe de afstemming daarover loopt. Betreurd zou worden als de overheid zichzelf in de weg zit als het gaat om het realiseren van klimaatdoelstellingen.

Mevrouw Chidi vervolgt dat D66 zorgen heeft over het feit dat de door de provincie gewenste fusie tussen RUD en ODRU niet gaat plaatsvinden omdat de Omgevingsdiensten dit niet willen. De vraag is

waarom niet en of de provincie daarin nog een rol kan spelen. Voorts wordt geïnformeerd of dit financiële consequenties heeft.

Mevrouw Van Ulzen merkt op dat de VVD signaleert dat voor nagenoeg alle onderwerpen betreffende de Energietransitie een bijstelling wordt voorgesteld. De VVD vraagt zich af of het wenselijk is om nu extra ambities in de doelstellingen neer te leggen terwijl de huidige ambities bij lange na niet zijn gehaald.

Voorts vestigt spreekster de aandacht op beleidsdoel 4.9. In 2019 wordt bijna € 300.000 onttrokken en op een programma gezet. Er staat dat dit naar een project op de Agenda gaat. Geïnformeerd wordt waarover dit gaat. In algemene zin wordt verzocht dergelijke zaken wat scherper te verwoorden.

Mevrouw De Haan deelt mede dat de ChristenUnie zich aansluit bij de vraag van het CDA over het investeringskrediet N212.

Daarnaast heeft de ChristenUnie in het kader van Energie gelezen dat ambities op het gebied van energiebesparing niet zijn gehaald. De ChristenUnie kijkt echter vol vertrouwen uit naar wat dit College daarin gaat brengen.

Met betrekking tot Verkeer mist de ChristenUnie de risicotabel ter zake van de N233.

De heer Bart deelt mede dat GroenLinks evenals de VVD signaleert dat nagenoeg alle doelen onder Energie bijsturing nodig hebben. Terwijl de urgentie van de Energietransitie steeds groter wordt, zijn de inspanningen van de provincie in de afgelopen vier jaar feitelijk niet genoeg geweest of hebben in ieder geval niet het gewenste effect gehad. GroenLinks informeert wanneer de eerste uitwerkingen van de plannen uit het nieuwe Coalitieakkoord kunnen worden verwacht.

De heer Strandstra deelt mede dat de PvdD zich aansluit bij de vraag van GroenLinks.

Op blz. 27 staat een rood kruis door de doelen van energiebesparing. Geïnformeerd wordt of nader kan worden geconcretiseerd waardoor die doelen niet worden gehaald. De vraag is wat precies de belemmeringen zijn waardoor projecten moeilijk schaalbaar zijn.

De PvdD maakt zich eveneens zorgen over de tekorten voor impulsen voor een gezonde leefomgeving (hoofdstuk 3.4). De middelen en kwaliteit staan onder druk door een mismatch tussen middelen en capaciteit en er zouden keuzes moeten worden gemaakt ten aanzien van de bestaande ambities en verwachtingen. Geïnformeerd wordt hoe het College hiermee wil omgaan oftewel welke keuzes zij zelf gaat maken. Voorts is de vraag wat kan worden verwacht in aanloop naar de Programmabegroting, of er ook risico's zijn op korte termijn ten aanzien van de middelen en het borgen van de kwaliteit en of het College eventueel bereid is om de Staten hierover nader uitgebreider schriftelijk te informeren.

De heer Donker vestigt de aandacht op de motorrijtuigenbelasting Vijfheerenlanden (blz. 6) waarbij een flink bedrag staat. Spreker wijst erop dat veel bewoners de eerste twee maanden het tarief van Zuid-Holland hebben betaald dat aanmerkelijk hoger ligt dan Utrecht. De SGP geeft mee hieraan aandacht te besteden om te voorkomen dat aan het eind van het jaar sprake is van een tegenvaller vanwege een correctie hierop door de Belastingdienst.

De SGP sluit zich aan bij de vraag van D66 over de asbesttaken.

Met betrekking tot de Energieagenda memoreert spreker dat er nu al nauwelijks voldoende buschauffeurs te krijgen zijn. De SGP vraagt zich af hoe het College alles dat in de afgelopen jaren niet is gedaan in 2019, dat al halverwege is, denkt te realiseren.

Gedeputeerde Strijk hecht er in de eerste plaats in algemene zin aan om de setting rondom de Voorjaarsnota en Kadernota aan te geven. Het betreffen beleidsarme stukken, opgesteld door het voormalige College. Daarin zijn wel de autonome ontwikkelingen zichtbaar die op de provincie afkomen evenals voorstellen waar binnen het Programma bijsturing kan worden gegeven. In beide

stukken wordt in sommige gevallen de discrepantie aangegeven tussen de aanwezige ambities en de budgetten die daar tegenover staan. Dat vraagt om actie. Spreker kan zich voorstellen dat de Staten zich afvragen wanneer duidelijkheid komt over die actie en de Staten daarover een besluit mogen nemen. Dat zal bij de Begroting 2020 zijn. Bekeken zal moeten worden wat de ambities in het Coalitieakkoord kosten, hoe die kosten zich in Programma's vertalen i.c. of een en ander te doen is binnen de bestaande budgetten van de beleidsdoelen dan wel extra middelen vergt en als het laatste het geval is of dat wellicht via taakstellingen elders kan worden gerealiseerd dus wat gaat de provincie niet meer doen, anders doen of middels combineren efficiënter doen. Die slag gaat het College samen met de ambtelijke organisatie in de komende maanden maken.

Ten aanzien van de Omgevingsdiensten kan spreker op dit moment geen antwoord geven op de vraag wat het beste is: een fusie dan wel andere vormen van samenwerking tussen de RUD en de ODRU om de taken gerealiseerd te krijgen. Dit onderwerp zal zeker op de agenda staan in de besprekingen bij de RUD.

Om tot een zuivere afweging te komen en vast te houden aan de richtlijnen die de Staten hebben meegegeven ten aanzien van Verbonden Partijen zijn de rollen in het College verdeeld.

Gedeputeerde Schaddelee neemt de rol van 'klant' op zich en is daarmee verantwoordelijk voor de taken die de RUD van de provincie overneemt in het kader van toezicht en handhaving. Spreker neemt als portefeuillehouder Financiën de eigenaarsrol op zich. In die rol pakt hij nadrukkelijk de vraag op of de Omgevingsdiensten op dit moment op de beste manier zijn georganiseerd. Hij heeft de zorg die de Staten hierover hebben goed gehoord, zal dat meenemen en komt hierop later bij de Staten terug.

Mevrouw Chidi wacht dit met belangstelling af. Spreekster memoreert haar vraag over de financiële consequenties als gevolg van het feit dat er samengewerkt en niet gefuseerd wordt. Voorts is de vraag of een fusie wel efficiënter en meer kostenbesparend zou zijn.

De heer Van Schie informeert of het helpt als de Staten het College een motie meegeeft om het gesprek enigszins in te kaderen. Indien dat het geval is zijn in ieder geval de VVD en D66 bereid dat vorm te geven.

Gedeputeerde Strijk antwoordt dat hij hedenavond zijn eerste kennismaking heeft met zijn medebestuurders in de RUD. Een voordeel van opschaling/schaalvergroting is dat dit voor wat betreft bepaalde kosten tot efficiëntie kan leiden; anderzijds maakt opschaling/schaalvergroting soms het maatwerk, waarnaar wordt gezocht, minder eenvoudig mogelijk. Het is continu zoeken naar de optimale schaal. Op dit moment heeft hij daarin nog onvoldoende inzicht. Dat wil hij opbouwen. Voor hem is zijn taakopdracht helder en is een motie derhalve niet perse noodzakelijk, maar hij laat die keuze aan de Staten.

Het signaal ter zake van de Motorrijtuigenbelasting Vijfheerenlanden neemt spreker als aandachtspunt mee.

Gedeputeerde Bruins Slot memoreert in antwoord op de vraag over de transitie van de Recreatieschappen, dat er sprake is van een beleidsarme Voorjaarsnota.

Beleidsdoel 4.7 staat op groen, omdat de uitvoering van de taken van de Recreatieschappen goed gaan. Een opdracht voor de komende tijd is wel om een toekomstbestendige organisatie voor elkaar te krijgen. Zij is voornemens de Staten daarover in het najaar nader te informeren.

Gedeputeerde Van Essen zet uiteen dat Energietransitie een belangrijk speerpunt is in het Coalitieakkoord.

De vraag van de SP over de resterende € 3,5 ton met betrekking tot Energie zal technisch worden beantwoord.

Het huidige Energieplan dateert uit 2016 en loopt dit jaar af. In de tussentijd is er veel gebeurd. Er is een Klimaatwet, een concept Klimaatakkoord dat hopelijk binnenkort een definitief wordt en er zijn Regionale Energie Strategieën (RES-en) gestart waarbij de samenwerking tussen Rijk, provincies en gemeenten steeds belangrijker wordt. Daarmee wordt de opgave steeds duidelijker.

Het College kiest er, in navolging van een aantal andere provincies, voor hierin een grotere rol te pakken dan in de afgelopen jaren is gebeurd. Het voormalig College heeft in het kader van de uitvoering van motie 119a al geïnventariseerd op welke manieren de provincie aan die ambities kan bijdragen.

Er wordt thans een nieuw Energieplan voorbereid voor de periode 2020 – 2023. Het streven is dit plan voor het einde van dit jaar ter besluitvorming aan de Staten voor te leggen, zodat hiermee direct in 2020 aan de slag kan worden gegaan. De dekking zal uiteraard in de Begroting worden meegenomen.

De heer Bart geeft aan dat dit heel mooi klinkt. GroenLinks begrijpt ook dat dit een veld is dat sterk in ontwikkeling is waardoor nog een aantal zaken verder moet worden uitgekristalliseerd voordat hierover meer duidelijkheid is. Gelet op het feit dat het nu over de Voorjaarsnota gaat, is de vraag van GroenLinks met name wat er dit jaar al gaat gebeuren en wanneer de Staten daarvoor een eerste voorzet tegemoet kunnen zien.

Gedeputeerde Van Essen antwoordt dat er wordt gewerkt aan een samenhangend pakket met rollen die de provincie kan oppakken, er worden al enkele Programmaplannen geschreven, er liggen startnotities voor de RES-en. Ten aanzien van de RES-en komen vragen op de provincie af hoe zij daaraan kan bijdragen. Daarvoor is een Statenvoorstel in voorbereiding. Het streven is dat zo spoedig mogelijk aan de Staten te doen toekomen.

Met betrekking tot de maatregelen, die in het Coalitieakkoord staan, is van belang dat er voldoende capaciteit en middelen beschikbaar zijn om daaraan invulling te geven. Dat is iets dat stap voor stap zal worden opgebouwd. Er zal dit jaar binnen de huidige kaders een start worden gemaakt; volgend jaar zal dit verder worden opgeschaald.

De heer Strandstra memoreert dat in de Voorjaarsnota staat dat er op dit moment bepaalde belemmeringen zijn waardoor projecten niet schaalbaar zijn. De vraag is welke belemmeringen er zijn en of hoe die worden weggenomen.

De PvdD heeft behoefte aan een monitoringsysteem. Het is hem bekend dat Utrecht Stad jaarlijks bij de Jaarrekening een uitgebreid Duurzaamheidsverslag verstrekt. Geïnformeerd wordt of het College hiertoe eveneens bereid is.

Gedeputeerde Van Essen merkt op dat de laatste vraag onder het hoofdstuk Organisatie valt. Energietransitie is heel breed; het gaat om een breed scala aan technieken. Het gaat o.a. over van het gas af, zonnepanelen op daken i.c. feitelijk de aspecten die in het huidige Energieplan al terugkomen en nog meer dan dat. Veel zaken komen ook terug in de ingediende moties. Daarover zal in het informatieve deel van M&M, naar aanleiding van de memo die het voormalige College daarover heeft gestuurd, nog worden gesproken.

De belemmeringen kunnen derhalve heel verschillend van aard zijn. D66 doelt specifiek op belemmeringen als het gaat om duurzame energieopwekking in de zin of wordt gedacht aan windmolens of zonnenvelden. Een deel van de regelgeving is de provinciale regelgeving. Het gaat over ruimtelijke inpassing. Dat is een onderwerp waarbij de RES-en en de provinciale Omgevingsvisie elkaar gaan raken. De RES-en zijn voorzien voor eind 2019 – begin 2020, maar de ontwikkeling daarvan loopt naar verwachting door tot 2021. De Omgevingsvisie loopt daarop vooruit. In de Omgevingsvisie zal aan die ruimte voor Energie een plek moeten worden gegeven en daarbij zal de afweging met andere belangen moeten worden gemaakt.

De heer Kamp deelt mede dat het antwoord, dat het wordt meegenomen, voor D66 voor dit moment voldoende is.

Mevrouw Hoek memoreert dat sprake is van een hoog ambitieniveau. Geïnformeerd wordt of het College al bezig is met de bijstelling naar aanleiding van de PAS-uitspraak van de Raad van State. Dat heeft gevolgen voor de ambities die in het Coalitieakkoord zijn opgenomen.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van mevrouw De Haan bevestigt de voorzitter dat op 19 juni jl. in RGW uitgebreid is gesproken over de PAS; zij verwijst ter zake derhalve naar het verslag van die vergadering.

Mevrouw Hoek is zich ervan bewust dat dit onderwerp uitgebreid aan de orde is geweest in RGW. In deze commissie zitten echter weer andere Statenleden dan in RGW. Op grond hiervan pleit zij toch voor een kort antwoord op haar vraag.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat de procedure met betrekking tot de PAS als volgt luidt. Vanuit het Ministerie LNV zal samen met de provincies worden gewerkt aan een korte-, middellange- en lange termijn aanpak. Over de eerste stappen daarin zijn de Staten geïnformeerd middels een brief. Er wordt nog gewerkt aan de beantwoording van de vragen die door diverse fracties zijn gesteld; er wordt naar gestreefd de beantwoording zo spoedig mogelijk aan de Staten te doen toekomen. Het vernietigen van de PAS heeft breed op de diverse terreinen effect; dit moet goed in beeld worden gekregen. Voorts is van belang dat landelijk tot een coherente lijn wordt gekomen om ervoor te zorgen dat er gelijksoortige situaties ontstaan.

Gedeputeerde Van Essen vervolgt dat de ambities op het gebied van Energie niet zullen worden bijgesteld naar aanleiding van de PAS-uitspraak, omdat de provincie die ambities deels meekrijgt vanuit het Rijk. De in het Coalitieakkoord opgenomen ambities zijn in lijn met de ambities vanuit het Rijk (gericht op de 49% CO₂-reductie in 2030). Dat is ook de basis voor de uitwerking van het nieuwe Energieplan.

De capaciteit, om alles uitgevoerd te krijgen, is binnen de provinciale organisatie een aandachtspunt. Als het gaat om buitenshuis bv. in de bouwsector is dat zeker een belangrijk onderdeel. De positieve kant is dat Energietransitie veel werkgelegenheid met zich mee kan brengen. Hoe gezorgd wordt voor voldoende, gekwalificeerde, menskracht zal zeker in de komende jaren breder een aandachtspunt zijn. Dat krijgt op dit moment overigens ook al onder het kopje Economie aandacht in bv. de aansluiting onderwijs – arbeidsmarkt.

Gedeputeerde Van Muilekom geeft aan ook behoefte te hebben aan een monitoringsysteem. De suggestie om jaarlijks bij de Jaarrekening een uitgebreid Duurzaamheidsverslag te verstrekken neemt hij mee.

De mismatch bij het programma gezonde leefomgeving is een terecht punt van zorg. In het kader van het Coalitieakkoord heeft het College uitgesproken dat gezondheid en een goede gezonde leefomgeving van belang wordt geacht. Geconstateerd moet worden dat op dit moment in de provincie Utrecht de gezonde leefomgeving op bepaalde punten (luchtkwaliteit, geluid) onder druk staat. Daarnaast is er nog een enorme groeiopgave. Wat eveneens de komende tijd voorbij zal komen, is een nieuwe Luchtvaartnota. De verhalen over Lelystad zijn bekend. Er is derhalve volop aandacht voor het onderwerp gezonde en veilige leefomgeving.

Er kan gediscussieerd worden of de vraag of de term 'mismatch' de juiste keuze is. Het geeft echter wel aan dat hieraan iets zal worden gedaan. Bij de Begroting 2020 zal aan de ambities van het College duidelijk invulling moeten worden gegeven; daarbij is van belang dat deze zich goed verhouden tot de middelen die beschikbaar worden gesteld.

De heer Strandstra hoopt dat het Lelystadprobleem met de PAS wordt opgelost en anders misschien met de Luchtvaartnota. De groei is een opgave die het College zichzelf oplegt; om bepaalde groei na te streven, terwijl de leefbaarheid onder druk staat, is een keuze. Het is de PvdD nog niet duidelijk welke keuze dit College precies wil gaan maken. De vraag is of de leefbaarheid dan wel de groei het uitgangspunt wordt.

Gedeputeerde Van Muilekom antwoordt dat dit College ten aanzien van de woningbouw heeft uitgesproken vooral te willen kijken binnen de steden en dorpen. Daarbij moet het aantrekkelijk blijven om daar te wonen en leven. Dat moet derhalve niet los van elkaar maar samen gaan. Dat is de enorme opgave die er ligt. Als de druk binnenstedelijk te groot wordt, is de keuze dat gekeken moet worden naar het buitengebied waar eveneens sprake is van een mooie groene en gezonde leefomgeving. Daarin zal derhalve een evenwicht moeten komen. Het komende half jaar zal de discussie worden gevoerd over de Omgevingsvisie. In dat kader zullen de keuzes moeten worden gemaakt. Dat zijn lastige keuzes. De Staten zullen daarbij nadrukkelijk betrokken gaan worden.

Gedeputeerde Schaddelee zet uiteen dat het College is begonnen met behoorlijke ambities op het gebied van OV. Ten aanzien van de plannen voor 2020 zal het echter voor een groot deel nog moeten worden gedaan met de uitgangspunten die door het voormalige College en ook wel bij de aanbesteding en Concessieverlening in gang zijn gezet. Concreet houdt dit in dat in januari/februari 2019 al een richtinggevend kader is gegeven aan de budgetten voor 2020 en dat er met de vervoerders al een behoorlijk traject is gelopen om te zorgen dat ze uiteindelijk vlak na de zomer een akkoord krijgen op hun plannen voor 2020, zodat zij met de voorbereiding daarvan kunnen starten. De Vervoerplannen 2020 liggen op dit in de inspraak. Zodra de resultaten zijn ontvangen, zal het College zich daarover buigen en bekijken in hoeverre zij nog enigszins kunnen bijsturen op die Vervoerplannen.

Er is naartoe gewerkt om in 2020 de Vervoerplannen in te richten op een aantal behoorlijke veranderingen (125 nieuwe deel zero emissie bussen, start tram 22 i.c. Uithoflijn, vernieuwing SUNIJ-lijn). Die verbeteringen dragen allemaal bij aan de ambitie van het College om het aantal OV reizigers met 20% te laten toenemen.

In de afgelopen week zijn in het nieuws berichten voorbijgekomen over lijnen die worden geschrapt. Soms lijkt het dat het schrappen van die lijnen alleen te maken heeft met het plafond dienstregelingsuren. Direct na het zomerreces zal het College het gesprek met de Staten aangaan hoe een en ander in het voordeel van de provincie kan worden gebruikt. Het is namelijk niet zo dat de aanpassingen, die nu voorliggen, alleen maar te maken hebben met de budgetten. Er wordt ook gekeken naar het belang van de reiziger in den brede. Het kan dan soms in het belang zijn van de grote groep reizigers om een lijn te strekken of een halte te schrappen ondanks het feit dat hiermee een kleinere groep reizigers wordt geraakt.

De vervoerders en de provincie bekijken, los van de vraag wat het kost en wat het oplevert, hoe het huidige systeem kan worden geoptimaliseerd voor het grootste deel van de reizigers.

De PvdA geeft in haar rondvraag aan het te betreuren als de invoering van grote projecten zoals U-link en de Uithoflijn ten koste zou gaan van de sociale functie van het OV en de bereikbaarheid van het buitengebied. De vraag is of dat het geval is. Soms speelt daarbij juist ook het belang om het buitengebied nog beter en sneller te verbinden met buslijnen/netwerken in de Stad.

Het is in deze van belang goed te kijken wat er precies gebeurt. Vooruitlopende op de inspraakreacties op de Vervoerplannen 2020, waarover de provincie zich nog zal buigen, denkt spreker dat iedere verandering niet perse een verslechtering is.

Mevrouw d'Hondt heeft thans het gevoel allerlei antwoorden te krijgen op vragen die zij nog niet heeft gesteld. De PvdA heeft de indruk dat in vergelijking met voorgaande jaren veel meer haltes worden geschrapt. Geïnformeerd wordt of dit klopt. Een verschraling van bepaalde bestaande lijnen zou in de visie van de PvdA een wat ongelukkige start zijn van het nieuwe College dat in het Coalitieakkoord heeft aangegeven daarin juist meer te willen investeren.

Mevrouw Hoek sluit zich aan bij het betoog van de PvdA. 50PLUS heeft de indruk dat er meer aandacht wordt besteed aan de dikke lijnen ten koste van de dunnere lijnen. Hiermee wordt volgens 50PLUS voorbij gegaan aan het feit dat OV in het kader van het Kleine Kernenbeleid juist in de buitengebieden een hele belangrijke voorziening is. 50PLUS heeft daar zorgen over.

Mevrouw Bikker deelt mede dat het CDA zich aansluit bij het betoog van 50PLUS. In de volgende ronde komt zij hierop nader terug als het gaat over Vijfheerenlanden.

De heer Schaddelee wijst erop dat de consultatieronde nog tot eind juni loopt. Er is derhalve nog niets bekend behalve datgene dat een ieder via de media heeft vernomen. Daarin kunnen nog allerlei nuances zitten. Spreker stelt voor de discussie hierover na het zomerreces voort te zetten op het moment dat het College aan de Staten voorlegt hoe zij omgaat met de geluiden die uit de consultatieronde zijn gekomen. Op 11 september a.s. is hierover een informatiebijeenkomst gepland. Naar aanleiding van een desbetreffende vraag van de heer Oude Wesselink antwoordt spreker dat naar de planning zal worden gekeken. Indien de periode tussen de informatiebijeenkomst en het Collegebesluit te krap is, zal worden gezocht naar een oplossing. Het is niet de bedoeling om het gesprek met de Staten te voeren op een moment dat dit geen zin meer heeft.

Met betrekking tot de Rijnbrug is de planning dat de werkzaamheden in 2025 starten. De vraag, of dit niet eerder kan, kan hij zich voorstellen. Hieraan gaat echter een heel traject vooraf (w.o. een inpassingplan, een plan MER) waarvan nu al ambtelijk is aangegeven dat het heel ambitieus is. Met betrekking tot de tunnel in Achterberg is het wachten op het besluit van de gemeente Rheden over de cofinanciering.

Ten aanzien van de trajectaanpak op de N212 licht spreker toe dat er sprake is van een technische aanpassing van de constructie van het dijklichaam. Hij zegt toe de Staten nog schriftelijk te zullen informeren over de gevolgen daarvan.

In 2021/2022 wordt gestart met de trajectaanpak op de N210. Dat wordt als zodanig opgenomen in het uitvoeringsprogramma provinciale wegen. Ook daarover ontvangt de commissie schriftelijk nadere informatie.

De risicotabel N233 zal eveneens aan de commissie worden toegezonden.

Spreker benadrukt nogmaals dat er naar aanleiding van klachten en problemen vorig jaar door de Vervoerders goede plannen zijn opgesteld om het personeelstekort op orde te brengen; op dit moment is dat ook het geval. Tegelijkertijd geven zij wel aan dat sprake is van een krappe markt en er derhalve niets moet gebeuren dat een grote uitval van chauffeurs tot gevolg heeft.

Mevrouw d'Hondt begrijpt, in reactie op de mededeling van de PVV bij de Termijnagenda, dat het College niet gaat over het personeelsbeleid van de vervoerders, maar volgens de PvdA is een van de uitgangspunten van de provincie in het kader van de Concessie dat er bij een goede dienstverlening vanuit mag worden gegaan dat een chauffeur goed is opgeleid, de weg kent en langdurig op een traject rijdt. Indien hiervoor studenten worden ingezet, gaat het per definitie om een kort dienstverband omdat zij dit als bijbaantje zullen gaan doen. De PvdA plaatst een kanttekening bij de vraag of dit wel de juiste manier is om de personeelstekorten op te lossen. Wellicht dat de gedeputeerde dit mee kan meenemen in zijn kennismakingsgesprek met de Vervoerder.

De heer Donker voegt hieraan toe dat het niet alleen om bus- maar ook om tramchauffeurs gaat. De SGP heeft begrepen dat m.n. de opleiding tot trammachinist heel zwaar is. De SGP maakt zich zorgen over het feit of er voldoende trammachinisten beschikbaar zullen zijn.

De SGP gaat er overigens van uit dat de Staten zeggenschap hebben als het gaat om het schrappen van lijnen.

Gedeputeerde Schaddelee licht toe dat het besluit over de Vervoerplannen een bevoegdheid is van GS. Hij hecht er echter aan daarover wel met de Staten het gesprek te voeren alvorens GS daarover een besluit nemen. Daartoe is op 11 september a.s. een informatiebijeenkomst gepland; GS nemen op 17 september a.s. een besluit.

De discussie over het al dan niet inzetten van studenten als buschauffeur laat hij voor wat het is. Er geldt een kwaliteitseis voor ieder vervoermiddel. Daarvoor zullen de chauffeurs goed opgeleid moeten worden. De Vervoerders dragen daar de zorg voor en in zijn visie moet daarop worden vertrouwd.

De heer Kamp memoreert zijn vraag over de asbesttaken.

Gedeputeerde Schaddelee memoreert dat hierover al iets is gezegd en hierop tevens technisch al een antwoord is gegeven. Het hangt voor een groot deel af hoe het Rijk omgaat met de nieuwe situatie.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

[2.2 SV Kadernota 2020-2019](#)

Mevrouw d'Hondt memoreert dat sprake is van een beleidsarme Kadernota; in die zin valt er niet zoveel over te zeggen. Het gaat alleen over autonome ontwikkelingen. Ondertussen staat de wereld echter niet stil. Na het verschijnen van de Kadernota heeft zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan waarover de PvdA de volgende vragen heeft.

In het Coalitieakkoord is veel gezegd over de schaa sprong mobiliteit en aangegeven dat er echt op een andere manier naar mobiliteit moet worden gekeken dan de auto, OV en fiets. Bekeken moet

worden hoe de reiziger op de beste manier van A naar B komt. De Mobiliteitsalliantie doet daarover een aantal interessante, spannende voorstellen. De PvdA pleit voor een Collegeappreciatie in deze. Over de Vervoersplannen is al uitgebreid gesproken bij de behandeling van de Voorjaarsnota. Als de Staten in de informatiebijeenkomst op 11 september a.s. de eventuele wijzigingen in de Vervoersplannen te horen krijgen, daarover ter plekke een oordeel moeten vormen en iets mee moeten geven aan het College dat de week daarop daarover al een besluit neemt wordt er in de visie van de PvdA wel veel van de Staten gevraagd. De PvdA hoopt dat de Staten al eerder inzicht kunnen krijgen in wijzigingsvoorstellen met betrekking tot de Vervoerplannen zodat hierover al een oordeel kan worden gevormd.

In 2023 gaat de Regiotaxi over van de provincie naar de gemeenten. Dat lijkt de PvdA in principe een zinnige keuze omdat het grootste deel daarvan over WMO-vervoer gaat. De provinciale bijdrage daaraan wordt afgebouwd. De PvdA heeft begrepen dat de provincie € 3,5 mln. beschikbaar heeft om de 'warme' overdracht te regelen. De PvdA heeft daarover zorgen. In de eerste plaats bestaat de vrees dat dit bij gemeenten, die al op allerlei posten moeten bezuinigen, ook een post wordt waarop bezuinigd gaat worden. De PvdA hecht aan goed vervoer van alle mensen. In de tweede plaats vreest de PvdA voor 26 verschillende Regiotaxi-plannen. Geïnformeerd wordt of het College kan toezeggen dat er wel zal worden gestreefd naar een uniforme vervoersmethode voor de Regiotaxi, liefst nog uniformer dan de huidige. Voorts is de vraag of € 3,5 mln. wel genoeg is om dit voor elkaar te krijgen.

Mevrouw Hoek deelt mede dat 50PLUS zich volledig aansluit bij het betoog van de PvdA over de Regiotaxi en kondigt aan dat de PvdA en 50PLUS in deze een motie voorbereiden.

Mevrouw Rikkoert informeert hoe ervoor wordt gezorgd dat de tariefsverhoging ook bij gaat dragen aan een kwaliteitsverbetering waarvan de reizigers daadwerkelijk profijt hebben. De ChristenUnie informeert of in deze een aantal voorbeelden kan worden genoemd.

De heer Strandstra spreekt zijn waardering uit voor het feit dat in de Kadernota staat dat het nastreven van een topregio te willen zijn ertoe leidt dat het een 'over de topregio' wordt. Dat is precies waar de PvdD twee jaar geleden tijdens de behandeling van de Kadernota aandacht voor heeft gevraagd. Het nastreven van een topregio heeft grote gevolgen voor ecologie en bereikbaarheid. Het is goed dat dit wordt erkend. Balans zou nu de hoogste urgentie hebben. De PvdD zal het College daaraan houden. Geïnformeerd wordt of het College de urgentie dermate groot acht dat het wellicht goed is om, in navolging van vele wereldsteden w.o. Amsterdam, de klimaatnoodtoestand uit te roepen.

De SGP heeft bij de Voorjaarsnota al gewezen op het verschil in hoogte van Opcenten tussen provincies. Geïnformeerd wordt of het College bereid is om bij de Begroting met een voorstel te komen om de Opcenten te verhogen in lijn met andere provincies, de klimaaturgentie en de bereikbaarheid.

De heer Donker hecht eraan op te merken dat hetgeen de PvdD thans voorstelt in het kader van de Opcenten geenszins de bedoeling is van de SGP.

De heer Strandstra geeft aan dat dit hem duidelijk was.

Gedeputeerde Van Essen merkt ter zake van de klimaatnoodtoestand op dat dit iets is dat breder speelt. De vraag is wat een klimaatnoodtoestand behelst. Het is hem niet bekend of de provincie Utrecht het instrument noodtoestand kent. Dat moet worden uitgezocht en vervolgens wat dit betekent. Spreker is daar zelf ook wel benieuwd naar. Indien de PvdD de consequenties kent, neemt het College hier graag kennis van. Op basis daarvan kan vervolgens worden beoordeeld wat het College daarin adviseert.

De heer Strandstra zegt toe dat de PvdD hier op een later moment nader op terug zal komen.

Gedeputeerde Schaddelee wacht met belangstelling de motie van de PvdA en 50PLUS ter zake van de Regiotaxi af. Spreker onderschrijft dat besloten is dat de Regiotaxi wordt overgeheveld naar de gemeenten. Tot 2023 wordt een heel zorgvuldig proces doorlopen. In dat traject zal met elkaar worden bepaald wat de kosten, de implicaties zijn maar vooral wat het betekent voor de reiziger. Het is de bedoeling dat het bedrag van € 3,5 mln. door gemeenten wordt gematcht; er moet gemeentelijk wel geld bij. Aan de Staten is toegezegd dat ze geïnformeerd zullen blijven worden over het verloop van dit proces. Voor de Kadernota nu hoeft een en ander geen gevolgen te hebben. Mevrouw De Haan memoreert dat in de desbetreffende infosessie eveneens is aangegeven dat de Staten geïnformeerd willen worden over pilots die niet doorgaan omdat gemeenten niet bereid zijn tot cofinanciering. De ChristenUnie vraagt daarvoor aandacht.

Gedeputeerde Schaddelee zegt dit toe.

Mevrouw Hoek heeft vernomen dat de U 16 Regio nog geen reactie heeft gegeven hoe zij hierin staat. Hierover wordt nog nagedacht. Dat zijn derhalve al 16 gemeenten die het er waarschijnlijk niet mee eens zijn. Geïnformeerd wordt hoe daarmee wordt omgegaan.

Het gaat gedeputeerde Schaddelee wat ver om 'nadenken over' direct te vertalen in 'het er niet mee eens zijn'. Volgens hem gaan provincie en gemeenten daarover in gesprek met elkaar en moet de uitkomst worden afgewacht. Het besluit dat de Regiotaxi wordt overgedragen aan gemeenten is echter in principe wel genomen. Hoe het met elkaar 'nadenken' verder vorm zal worden gegeven, zal volgens hem zoveel mogelijk hardop met elkaar moeten worden gedaan en aan één tafel.

Mevrouw Rikkoert memoreert haar vraag in eerste termijn over de tariefsverhoging.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt, dat dit uitgebreid aan de orde zal komen bij agendapunt 4.3. van M&M informatief.

De heer Hazeleger memoreert de vraag van de PvdA over de manier waarop de Staten worden meegenomen bij het besluit over de Vervoersplannen m.n. het moment waarop de Staten de stukken toegestuurd krijgen.

Gedeputeerde Schaddelee zegt toe dat de informatie tijdig voor 11 september a.s. naar de Staten zal worden toegezonden.

De heer Strandstra memoreert zijn vraag over de Opcenten.

Gedeputeerde Strijk zegt toe dat dit zal worden meegenomen in het kader van de Begroting.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af met de mededeling dat het Presidium een besluit neemt over de debatgrootte van de Voorjaarsnota en Kadernota 2019 in PS.

2.3 Statenvoorstel Opheffing geheimhouding UHL-stukken

De heer Van Schie deelt mede dat de VVD geen inhoudelijke- maar een bijdrage naar aanleiding van heeft. Het lijkt de VVD wenselijk dat antwoorden op een WOB-verzoek worden gepubliceerd. De vraag is waar die antwoorden worden gepubliceerd. Op de website van de provincie heeft de VVD dit niet kunnen vinden.

De heer Eggermont deelt mede dat de opheffing van de geheimhouding de SP verheugt. In de visie van de SP is vooral van belang dat bij een WOB-verzoek aan de Awb wordt voldaan en dat is anders dan alleen maar de geheimhouding. Dat onderscheid wordt volgens de SP te weinig gemaakt. Er

wordt te makkelijk vanuit gegaan dat iets niet WOB-baar is als de provincie het geheim heeft verklaard. Die logica bij de provincie moet er volgens de SP wel uit.

Gedeputeerde Schaddelee zet uiteen dat de antwoorden op WOB-verzoeken terug te vinden zijn in de openbare verslagen van GS. Iemand moet dan echter wel weten dat er een WOB-verzoek is gedaan, deze is beantwoord en dat het antwoord is terug te vinden in het openbare verslag van GS dat ergens te vinden is op de website van de provincie. Wellicht kan dit pro-actiever. Hij kan zich voorstellen dat de gedeputeerde Bedrijfsvoering de mogelijkheden schriftelijk toelicht. Spreker begrijpt het betoog van de SP, maar het lijkt hem voor de zorgvuldigheid wel goed om in het voorliggende geval op deze manier te besluiten om de geheimhouding op te heffen zodat GS op dat WOB-verzoek kunnen reageren.

Gedeputeerde Van Muilekom zegt conform het voorstel van zijn collega gedeputeerde toe om de vraag, hoe de communicatie over een WOB-verzoek zo efficiënt mogelijk kan worden gedaan, te zullen oppakken.

Het lijkt de heer Van Schie goed om, als een WOB-verzoek wordt ingewilligd, dit ook op de website van de provincie te publiceren. De VVD wacht de toegezegde memo met belangstelling af.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af met de conclusie dat de Commissie ermee instemt het voorliggende voorstel als sterstuk door te geleiden naar PS.

3. SLUITING

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter dit deel van de vergadering van de Commissie M&M.