

Hart voor Maarsbergen

Schriftelijke inbreng van het breed gedragen burgerinitiatief Heuvelrug in Goede Banen bij het agendapunt 4.4 van de Cie MME op 19 november 2018 'SV scope en raming spoorwegonderdoorgang N226 Maarsbergen (2018MME209)'.

Zoals u weet, pleit Heuvelrug in Goede Banen (HiGB) consequent voor een integrale aanpak - dus in onderlinge samenhang en voor de langere termijn beschouwen van verkeer, natuur, economie en welzijn - voor de Utrechtse Heuvelrug. Een aanpak die is gestoeld op de eigen Structuurvisies van Gemeente Utrechtse Heuvelrug (GUH) en Provincie Utrecht (PU). HiGB kiest steeds voor de dialoog en heeft haar bijdragen onder meer geleverd in de vorm van visiedocumenten, meerdere inspraakbeurten en een constructief werkoverleg op de Heuvelrug met Gedupeerde D. Straat.

De gebieden rond Maarsbergen maken deel uit van Natuurnetwerk Nederland én van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug, de N226 van het dorpsplein tot aan het kasteel Maarsbergen vormt de hoofd-as van de rijksmonumentale buitenplaats Maarsbergen, ten zuiden van de A12 ligt "de buitenplaatsbiotoop Maarsbergse flank". Deze kwaliteiten maken dat de provincie uiterst zorgvuldige, en dus integrale, afwegingen dient te maken betreffende de verkeersinfrastructuur.

Juist over deze zorgvuldigheid, of beter het gebleken gebrek daaraan, maken wij - gesteund door vele partijen, zie daarvoor onze visiedocumenten - ons grote zorgen, immers:

- **Kostenoverwegingen speelden een doorslaggevende rol.** De keuze in maart 2017 door Provinciale Staten (PS) voor de zogenaamde "Westvariant met gesloten Tuindorpsweg" werd gemaakt omdat er geen geld zou zijn voor varianten die het dorp minder zouden aantasten. Denk aan het initiële Dorpsplan waarover nota bene overeenstemming was bereikt tussen alle partijen en vervolgens de latere Bos Beek variant. De gekozen Westvariant is eenzijdig gericht op verkeersafwikkeling, dus niet integraal beschouwd, en de verkeer aanzuigende werking zal dus maximaal zijn, en daarmee extra fijnstof, licht en geluid naar Maarsbergen brengen.
- **Een kostenoverschrijding was te verwachten.** In maart 2017 was echter al bekend, en werden GS en PS vanuit Maarsbergen gewaarschuwd, dat de kosten voor de Westvariant hoger begroot moest worden. Meerdere kostenposten werden niet opgevoerd om de zichtbare kosten van de Westvariant te drukken.
- **Kosten 50% nu hoger begroot.** In november 2018 blijkt dat de kosten voor de ondertunneling van het spoor in Maarsbergen circa EUR 15 mln. hoger worden begroot, dus bijna 50% (!) hoger, dan in maart 2017 toen Provinciale Staten (PS) de keuze maakte voor ondertunneling. Een thans geschat bedrag van EUR 52 mln., nog exclusief verplaatsen van de benzinepompen, was in maart 2017 absoluut onbespreekbaar en stuurde de keuze van PS.
- **Onzuivere besluitvorming.** Nu blijkt dus dat GS destijds in maart 2017 geen zuivere voorstelling heeft gegeven van de werkelijke kosten van de Westvariant, en dat PS op grond van onjuiste informatie gekozen heeft voor een variant die in termen van verkeersdruk en ruimtebeslag een zeer grote tol eist van Maarsbergen en haar bewoners.

Wij menen dat, alles overziend, de situatie opnieuw bekeken zou moeten worden. Omdat vele opties al eerder zijn bekeken kan dit efficiënt en hoeft er niet veel tijd verloren te gaan. Een eenvoudiger ontwerp zou niet alleen kostenbesparend maar ook tijdbesparend kunnen werken. Bovendien wordt voorkomen dat over enkele jaren politici, ambtenaren en bewoners moeten concluderen: "er ligt een

ongelijkvloerse kruising bij Maarsbergen, met een tracé, ruimtebeslag en op een manier die velen betreuren en ook nog tegen veel te hoge kosten”.

Echter, wanneer, en om welke reden dan ook, er niet meer opnieuw gekeken kan worden optimaliseer dan op zijn minst binnen de op onzuivere gronden gekozen Westvariant.

Vanuit de, bij u van ons bekende, integrale visie willen we voor dat geval voor het volgende pleiten. Voorstellen die in onderlinge samenhang de verkeersdoorstroming voor de gehele GUH optimaliseren en ruimtebeslag en impact op de omgeving beperken:

- **Benut de bestaande situatie en bespaar kosten.** Leid transregionaal verkeer, mede door bewijzing, ten zuiden van de A12 via de N229 en de N233 om de GUH heen. Verdeel het overgebleven verkeer evenredig over de N-wegen, zoals de N225, N226 en de N227, en richt die zodanig in dat ze onaantrekkelijk zijn voor transregionaal verkeer. Geef de N227 op de A12 ter hoogte van Maarn een alzijdige aansluiting. Nota bene, deze kruising is al ongelijkvloers t.o.v. het spoor en kan in combinatie met een beperkt gedimensioneerde en dus kosten besparende ongelijkvloerse kruising bij Maarsbergen het verkeer van en naar de A12 afwikkelen.
- **Beperk de dimensionering van de ongelijkvloerse kruising in Maarsbergen.** Beperk het ruimtebeslag van de ondertunneling met de bijbehorende infrastructuur in Maarsbergen en daarmee de uitstralingseffecten op de omgeving. Dit betekent:
 - Beperk het aantal rijbanen ter hoogte van de ondertunneling tot twee, immers een deel van het verkeer zal voor de N227 kiezen na alzijdige aansluiting,
 - Stel de snelheid ter hoogte van de ondertunneling, met alom bewoning, op 50 km/uur waardoor de dimensionering verder beperkt kan worden,
 - Houd de directe aansluiting van Maarsbergen en Maarn via de Tuindorpweg in stand (alle andere onderdelen van de Westvariant kunnen daarbij blijven); zie daartoe het ingediende optimaliseringsvoorstel “verbeterde Westvariant”.
- **Verlaag de snelheid op de N225, N226 en N227 van 80 km/uur naar 60 km/uur.** De doorstroming zal verbeteren evenals de luchtkwaliteit en de geluidsbelasting zal verminderen. Bovendien worden de N wegen ten zuiden van de A12 dan in overeenstemming gebracht met de u bekende en door u blijkens uw Structuurvisie gewaardeerde kwaliteiten van het omliggende gebied.

Als u hart heeft voor Maarsbergen, dan ontziet u Maarsbergen waar mogelijk, zonder overigens anderen te kort te doen, en neemt u besluiten op regionaal niveau die voortkomen uit een integrale visie. Zoals steeds zijn wij vanzelfsprekend graag beschikbaar voor constructief en toekomstgericht overleg.

Hoogachtend,

Namens burgerinitiatief Heuvelrug in Goede Banen,

Dick Schumer