

## Verslag van de informatieve commissievergadering van de Statencommissie Ruimte, Groen en Water van 19 juni 2019

### Voorzitter:

mw. S.F. van Ulzen

### Aanwezig:

mw. mr. drs. H.G.J. Bruins Slot (gedeputeerde), ir. R.G.H. van Muilekom (gedeputeerde), mw. W.A. de Boer-Leijnsma (PvdA), mw. E.J. Broere-Kaal (PVV), mw. H. Chidi (D66), mw. F. Demir (DENK), R.G.J. Dercksen (PVV), H. van Deún (PVV), mw. M. van Elteren (GroenLinks), mw. J.C.A.M. van Gilse BSc (VVD), dr. A.R.S. Karatas (GroenLinks), mw. N. de Haan (ChristenUnie), F. Hazeleger (SGP), drs. K. de Heer (ChristenUnie), mw. W.M.M. Hoek (50PLUS), mw. M. de Jong (GroenLinks), dr. A.R.S. Karatas (GroenLinks), mw. H.J. Keller (PvdD), mw. N.A. Krijgsman MA MSc (PvdA), mw. O. de Man (VVD), T. Schipper (SP), W. van der Steeg (PvdD), H.O. Suna (PvdA), mw. L.E. Veen (D66), mw. T.M.A. Vrieling (GroenLinks), C. Westerlaken (CDA), mw. ir. M. de Widt (D66) en J.C. van Wijk (FvD)

### Van ambtelijke zijde aanwezig:

mw. C. Selman (griffier) en mw. G. van Weerd (verslag)

---

## 1. OPENING EN ALGEMEEN

### 1.1 Opening

De voorzitter, mevrouw Van Ulzen, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom in de informatieve commissie RGW. Er vindt de komende tijd een proef plaats waarin onderscheid wordt gemaakt tussen vakcommissie en informatieve commissie. Deze morgen zijn de Statenvoorstellen besproken, deze middag worden zaken geagendeerd die niet meteen tot besluitvorming hoeven te leiden. Niets is uitgesloten, maar in de basis zijn het opgewaardeerde stukken en informatieve sessies.

### 1.2 Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

### 1.3 Mededelingen

De voorzitter vraagt of er mededelingen zijn.

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

Mevrouw De Haan kan zich voorstellen dat het agendapunt Mededelingen van de agenda van de informatieve commissie afgehaald wordt. Mededelingen horen in de vakcommissie.

## 3. Opgewaardeerde brieven

### 3.1 [SB governance Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug](#)

De voorzitter deelt mee dat dit stuk is opgewaardeerd door PvdA en SGP.

Mevrouw De Boer-Leijnsma wijst erop dat de vragen van haar fractie bijgevoegd zijn. Haar intentie is om meer achtergrondinformatie te krijgen hierover.

De heer Hazeleger maakt zich zorgen over de vele juridische adviezen die hij voorbij ziet komen als het gaat over subsidies. Hij krijgt bijna de indruk dat er meer uitgegeven wordt aan juridische adviezen dan aan subsidies. Men ziet het terug in de governance structuur. Er wordt een enorme structuur opgetuigd, er lijkt veel vergaderd te worden. Particuliere grondbezitters schakelen iemand in die het woord voor hen kan doen en die schrijven behoorlijke uren. Hij vraagt hoe de grote vergadercultuur bij betrokken partijen wordt ontvangen.

Het lijkt gedeputeerde Bruins Slot goed om naar voren te halen wat het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug de afgelopen jaren bereikt heeft. Aan de ene kant is dat het aanpakken van grensoverschrijdende problemen met veel partijen die samen zijn gebracht om stappen te zetten. Het gaat om de blauwe agenda, het gaat om het project Heuvelrugtuinen, het gaat om het mountainbikevignet dat ontwikkeld wordt. Bekeken wordt of paardenliefhebbers sporen kunnen krijgen. Er wordt voor gezorgd dat de opdrachtverlening en management van het beheer en het onderhoud van de routes en paarden op een goede manier gebeurt. Iets meer dan een jaar geleden gaf de minister van LNV aan dat zij veel waardering had voor de samenwerking bij het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. Het park brengt partijen bij elkaar die anders lastig te krijgen zijn. De juridische stukken hebben ermee te maken dat, nu de ontwikkeling van het park de komende twee jaren wordt doorgezet, de governance, de rechtmatigheid en doelmatigheid ook goed geregeld is. Dat is een specifieke problematiek, waarbij de adviezen van de diverse kantoren nodig waren om een structuur te bouwen zodat, als subsidies worden verstrekt, die rechtmatig verstrekt worden. Het is niet de bedoeling dat de structuur uitmondt in een vergadercultuur. De waarborg erachter is dat iedereen zijn goede positionering krijgt en inspraak kan hebben. Zij is het eens met de heer Hazeleger dat het van belang is om de particuliere grondeigenaar daar goed bij te betrekken. Het is voor hen lastig dat zij aan de ene kant de autonomie willen behouden, maar aan de andere kant vraagstukken tegenkomen die grensoverschrijdend zijn. Daarbij kan het van belang zijn om de partijen bij elkaar te brengen en dat kan het Nationaal Park goed doen. In reactie op de vraag welke opdracht de stichting krijgt, antwoordt de gedeputeerde dat er een hele sterke samenwerkingsagenda onder ligt waarin is aangegeven wat het komend jaar gebeuren gaat. De provincie zal kijken of dit gebeurt. Daarnaast houdt de provincie de eigen bevoegdheden en verantwoordelijkheden bij de taken die de provincie uitvoert. Voor de heer Hazeleger is dit duidelijk. Het moet rechtmatig zijn, dat wordt serieus genomen. Het is de bedoeling dat het goed wordt ontvangen bij de particuliere grondbezitters. Maar hij vraagt zich af of ze allemaal meedoen of dat er mensen zijn afgehaakt. Gedeputeerde Bruins Slot benadrukt dat het goed is hen erbij te betrekken. Dit is wel een punt van zorg, het is een belangrijk aandachtspunt. Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug heeft die verantwoordelijkheid. In de formele juridische zin kunnen individuele particulieren een positie krijgen in de deelnemersraad. Los daarvan gaat het er ook om dat het UPG goed betrokken wordt in wat er gaat plaatsvinden. De directeur van het Nationaal Park moet er energie in steken om dat op een goede manier te doen. De heer Hazeleger vindt het van belang dat er vanuit het bestuur actie op wordt ondernomen. Zijn zorgen spitsen zich toe op de structuur die is opgetuigd. Hij vraagt hoe is meegewogen wat het betekent voor bijvoorbeeld de particuliere grondbezitters als er een dergelijke structuur is waar ongetwijfeld veel vergaderingen bij horen. Volgens gedeputeerde Bruins Slot moet er een knip gemaakt worden. Aan de ene kant is er de formele wijze waarop de stichting functioneert. Er is een begroting en een jaarverslag, daar is de structuur op gemaakt zodat iedereen zijn input kan hebben. Daarnaast zijn er individuele projecten waar partijen zitting in kunnen nemen, zonder dat de formele structuur daarmee belast wordt. De gedeputeerde heeft begrepen dat de UPG aangeeft dat de governance op zich samenvalt met wat hun uitgangspunt is. Hun zorg zit in het punt of er voldoende betrokkenheid gaat zijn in de samenwerking. Er ligt een opdracht voor het Nationaal Park om dat heel goed te gaan doen. De provincie moet dit goed gaan monitoren.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af.

### **3.2 Ingekomen reactie op brief van Gemeente De Ronde Venen betreft diffuus lood**

De voorzitter deelt mee dat dit stuk is opgewaardeerd door GroenLinks. Zie de agenda.

Gedeputeerde Bruins Slot deelt mee dat er vanuit GS nog geen antwoord op de brief uit De Ronde Venen is gekomen. Zij is sinds kort gedeputeerde. Voordat zij een brief terugstuurt, wil zij persoonlijk

kennis maken met wethouder Hagen en de problematiek samen doorspreken. Er wordt nauw op dit dossier samengewerkt, maar het is een dossier dat, zeker in De Ronde Venen, van belang is. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet worden de bodemtaken van de provincie naar de gemeente overgebracht. Dat moet een warme overdracht zijn. De provincies hebben zich hieraan gecommitteerd, samen met IPO en VNG. De afgelopen periode hebben de provincie en de gemeente De Ronde Venen samen een goed plan van aanpak opgesteld om te kijken hoe dit op een ordentelijke wijze georganiseerd kan worden. Mevrouw Vrieling vraagt hoe het straks met het geld gaat. Daarover kan de gedeputeerde op dit moment geen volledige duidelijkheid geven. Het Rijk moet zijn verdeelmodel nog bouwen. In het verdeelmodel is te zien hoe het geld verdeeld gaat worden over provincies en gemeenten. Het is van belang dat ook daar aandacht is voor de problematiek van diffuus lood.

De gedeputeerde zegt toe dat zij met wethouder Hagen hierover in gesprek gaat.

Mevrouw Vrieling vraagt of de commissie op de hoogte gehouden zal worden van de gesprekken. Gedeputeerde Bruins Slot zegt toe in ieder geval een brief met de stand van zaken te sturen naar aanleiding van de acties die GS ondernemen, zodat de commissie meegenomen wordt in het proces.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af.

De voorzitter geeft de commissieleden de gelegenheid om nog te reageren op de overige punten.

De heer Hazeleger informeert of het antwoord op de motie O-gen in deze vergadering wordt gegeven of dat hij schriftelijk komt.

De heer Hazeleger had deze ochtend vragen gesteld over het onderzoek van O-gen. Gedeputeerde Bruins Slot deelt mee dat het onderzoek in volle gang is. Er is een begeleidingsgroep waarin de provincie en O-gen participeren. Er worden interviews gehouden. Er vindt nog een overleg plaats waarin het conceptrapport wordt besproken. Het definitieve rapport volgt na het zomerreces. De planning is in samenspraak met O-gen tot stand gekomen.

De heer Hazeleger memoreert dat uiterlijk 30 september de exploitatiesubsidie eindigt. Dan gaat het over naar de transitievergoeding die O-gen zou krijgen. Hij vraagt of dit haalbaar is.

Gedeputeerde Bruins Slot is zich bewust van de tijdsdruk. De reden waarom het niet voor de zomer opgeleverd kon worden is omdat er een aanbesteding moest plaatsvinden voor het onderzoek. Er was niet voldoende tijd om voor het zomerreces alle noodzakelijk gesprekken te organiseren. Zo snel mogelijk daarna moet men aan de slag.

De voorzitter wijst erop dat de rest van de stukken ter kennisname in het systeem hebben gestaan. De stukken worden verder niet besproken en zullen niet terugkomen in de Statenvergadering.

#### **4 SLUITING**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.

#### **5 TER KENNISNAME STUKKEN**

**5.1 [Ingekomen brief Rupsje Nooitgenoeg – Lange termijn beleid en status Landgoed paleis Soestdijk](#)**

**5.2 [Ingekomen brief dhr. Krijger inzake PRS-PRV Soest 2<sup>e</sup> herziening](#)**

**5.3 [Ingekomen brief PCL advies Woningbouw en omgevingskwaliteit](#)**