PROVINCIE :: UTRECHT

Concept notulen

OPENBARE VERGADERING PROVINCIALE STATEN VAN UTRECHT

Jaar	**2021**
Vergaderdatum	**2 juni 2021**
Publicatiedatum	**22 juni 2021**

Inhoudsopgave

Leden van de Provinciale Staten van Utrecht 3

1. 4

Opening 4

2. 5

Vaststellen agenda 5

3. 5

Vaststellen van de notulen van Provinciale Staten 5

4. 5

Lijst moties en lange termijn planning Provinciale Staten 2 juni 2021 5

5. 6

Statenvoorstel Geheimhouding over de bijlagen behorende bij de Sb mastergrondexploitatie Hart van de Heuvelrug 2021 en Grondexploitatie Vliegbasis Soesterberg 6

6. 6

SV geheimhouding over de bijlage behorende bij Statenbrief Casuïstische pilot initiatief Nieuwkoopse Plassen 6

7. 6

SV Visie digitale dienstverlening provincie Utrecht 6

8. 6

Statenvoorstel Versterking en herstel (zakelijk) toerisme 6

CONCEPT

9. 7

Statenvoorstel Beter in verbinding, museumbeleid provincie Utrecht 2021-2025 7

10. 7

Statenvoorstel ‘Cofinanciering storting participatiefonds ROM regio Utrecht en innovatiegelden Kansen voor West’ 7

11. 7

Statenvoorstel Human Capital Agenda Regio Utrecht 7

12. 7

Statenvoorstel Vaststellen Beleidsvisie Circulaire Samenleving 2050 7

13. 8

Actualiteitenmotie Laat Amelisweerd niet wijken voor de weg, ingediend door GroenLinks e.a. 8

14. 8

Actualiteitenmotie ‘Verantwoord blijven lobbyen’, ingediend door VVD 8

15. 8

Stemverklaringen (indien van toepassing) 8

16. 11

Stemming 11

17. 14

Sluiting 14

Leden van de Provinciale Staten van Utrecht

Aanwezig: de heer J.J. Bart, Utrecht (GroenLinks), de heer S.A. Berlijn, Utrecht (JA21), mevrouw.. G Bikker, Vijfheerenlanden (CDA), mevrouw H. Bittich, Utrecht (Lijst Bittich), mevrouw A.C. Boelhouwer, Wijk bij Duurstede (GroenLinks), de heer mr. B.M.H. de Brey MBA, Doorn (VVD), mevrouw E.J. Broere-Kaal, Soest (PVV), mevrouw H. Chidi, Amersfoort (D66), de heer R.G.J. Dercksen, Bosch en Duin (PVV), de heer ing. B.C. van den Dikkenberg, Elst (SGP), de heer drs. E.H.R. Dinklo, Driebergen (JA21), de heer M.J. de Droog Msc RA, Utrecht (D66), de heer M.E.J. Eggermont, Utrecht (SP), mevrouw M. van Elteren, Woudenberg (GroenLinks), de heer M.C. Fiscalini, Maarssen (JA21), mevrouw J.C.A.M. van Gilse Bsc, Utrecht (VVD), mevrouw mr. N.M. Groen MA, Doorn (GroenLinks), mevrouw N. de Haan-Mourik, Amersfoort (ChristenUnie), de heer J.A. de Harder, Bunschoten-Spakenburg (ChristenUnie), mevrouw W.M.M. Hoek, Vreeland (50Plus), mevrouw drs. J.P. d'Hondt, Utrecht (PvdA), de heer drs. B.C. de Jager, Loenen (VVD), de heer V.C. Janssen, Amersfoort (VVD), mevrouw M. de Jong, Utrecht (GroenLinks), de heer drs. E.A. Kamp, Doorn (D66), de heer dr. A.R.S. Karataş, Utrecht (GroenLinks), mevrouw H.J. Keller, Driebergen-Rijsenburg (Partij voor de Dieren), de heer drs. A.H.L. Kocken, Utrecht (VVD), mevrouw T. Koelewijn-Koelewijn RDM, Bunschoten (CDA), de heer A.J. Koerts, Veenendaal (ChristenUnie), mevrouw N.A. Krijgsman, Utrecht (PvdA), mevrouw M. Lejeune-Koster, Linschoten (PvdA) mevrouw O. De Man, Zeist (VVD), de heer ing. D.A. Oude Wesselink, Utrecht (GroenLinks), de heer Y.V. Potjer, Utrecht (JA21), mevrouw A.M. Poppe, IJsselstein (SP), mevrouw H.J. Rikkoert Msc, Utrecht (ChristenUnie), de heer A.G. van Schie, Utrecht (VVD), de heer W. van der Steeg, De Meern (Partij voor de Dieren), de heer H.O. Suna, Soest (PvdA), mevrouw mr. S.F. van Ulzen, Zeist (VVD), mevrouw L.E. Veen, Utrecht (D66), mevrouw T.M.S. Vrielink, Amersfoort (GroenLinks), mevrouw L.M. Welschen-van der Hoek, Zeist (CDA), de heer W.J.A. Weyers, Zeist (JA21), de heer C. Westerlaken, Lopik (CDA),mevrouw ir. M. de Widt MPM, Utrecht (D66), de heer C. van Wijk (JA21), de heer W.G.J Wijntjes RA, Nieuwegein (CDA)

Aanwezig: gedeputeerden mevrouw drs. H.G.J. Bruins Slot, Utrecht (Natuur, Landbouw, Bodem & Water, Sport en Bestuur), de heer ir. H.P. van Essen, Utrecht (Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat), de heer ir. R.G.H. van Muilekom, Amersfoort (Binnenstedelijke Ontwikkeling, Wonen, Cultuur en Gezonde leefomgeving), de heer A.J. Schaddelee, Houten (Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie), de heer R.C.L. Strijk, Utrecht (Financiën, Organisatie, Economie en Europa)

Afwezig:

Statenbrede besluitvormende vergadering op woensdag 2 juni 2021
Statenvoorzitter: de heer mr. J.H. Oosters, commissaris van de Koning
Plaatsvervangend statenvoorzitter: mevrouw H.J. Keller
Griffier: mevrouw mr. C.A. Peters
Verslaglegging: de heer R. Schotsman (Notuleerservice Nederland)

De **VOORZITTER** opent de vergadering om 21.30 uur.

1.
Opening

De **VOORZITTER**: Dames en heren, een bijzonder goede avond. Van harte welkom bij onze Statenvergadering waarin wij gaan stemmen over de voorstellen die we vanmiddag in de voorbereidende vergadering met elkaar besproken hebben. Voordat wij met de vergadering kunnen beginnen zal de griffier eerst de aanwezigheid van de leden controleren.

De heer **BART**: Aanwezig.
De heer **BERLIJN**: Aanwezig.
Mevrouw **BIKKER**: aanwezig
Mevrouw **BITTICH**: Aanwezig.
Mevrouw **BOELHOUWER**: Aanwezig.
De heer **DE BREY**: Aanwezig.
Mevrouw **BROERE**: Aanwezig.
Mevrouw **CHIDI**: Aanwezig.
De heer **DERCKSEN**: Aanwezig.
De heer **VAN DEN DIKKENBERG**: Aanwezig.
De heer **DINKLO**: Aanwezig.
De heer **DE DROOG**: Aanwezig.
De heer **EGGERMONT**: Aanwezig.
Mevrouw **VAN ELTEREN**: Aanwezig.
De heer **FISCALINI**: Aanwezig.
Mevrouw **VAN GILSE**: Aanwezig.
Mevrouw **GROEN**: Aanwezig.
Mevrouw **VAN HAAN-MOURIK**: Aanwezig.
De heer **DE HARDER**: Aanwezig.
Mevrouw **HOEK**: Aanwezig.
Mevrouw **D'HONDT**: Aanwezig.
De heer **DE JAGER**: Aanwezig.
De heer **JANSSEN**: Aanwezig.
Mevrouw **DE JONG**: Aanwezig.
De heer **KAMP**: Aanwezig.
De heer **KARATAŞ**: Aanwezig.
Mevrouw **KELLER**: Aanwezig.
De heer **KOCKEN**: Aanwezig.
Mevrouw **KOELEWIJN**: Aanwezig.
De heer **KOERTS**: Aanwezig.
Mevrouw **KRIJGSMAN**: Aanwezig.
Mevrouw **LEJEUNE**: Aanwezig.
Mevrouw **DE MAN**: Aanwezig.
De heer **OUDE WESSELINK**: Aanwezig.

De heer **POTJER**: Aanwezig.
Mevrouw **POPPE**: Aanwezig
Mevrouw **RIKKOERT**: Aanwezig.
De heer **VAN SCHIE**: Aanwezig.
De heer **VAN DER STEEG**: Aanwezig.
De heer **SUNA**: Aanwezig.
Mevrouw **VAN ULZEN**: Aanwezig.
Mevrouw **VEEN**: Aanwezig.
Mevrouw **VRIELINK**: Aanwezig.
Mevrouw **WELSCHEN**: Aanwezig.
De heer **WEYERS**: Aanwezig.
De heer **WESTERLAKEN**: Aanwezig.
Mevrouw **DE WIDT**: Aanwezig.
De heer **VAN WIJK**: Aanwezig
De heer **WIJNTJES**: Aanwezig.
Mevrouw **BRUINS SLOT**: Aanwezig.
De heer **VAN ESSEN**: Aanwezig.
De heer **STRIJK**: Aanwezig.
De heer **VAN MUILEKOM**: Aanwezig.
De heer **SCHADDELEE**: Aanwezig.

De **VOORZITTER**: Dat betekent dat we met volledige bezetting vanavond al Provinciale Statenbesluiten kunnen nemen. Dat verheugt mij bijzonder omdat een aantal van u door omstandigheden ertussenuit geweest is, Het is ontzettend fijn om u weer te zien, en zeker diegenen die met ziekte te kampen gehad hebben, of met blijdschap, zoals mevrouw Bittich, met de geboorte van haar zoon, Fijn dat u weer in ons midden bent en dat het ogenschijnlijk goed met u gaat, dat is heel plezierig.

2.
Vaststellen agenda

De **VOORZITTER**: Dat voert ons naar agendapunt 2 en dat is het vaststellen van de agenda. Kunt u instemmen met de agenda zoals die is voorgelegd? Dat is het geval, dank u wel

Conform besloten.

3.
Vaststellen van de notulen van Provinciale Staten
(verwijzing naar de notulen)

De **VOORZITTER**: Dan gaan we naar agendapunt 3, het vaststellen van de notulen van de Provinciale Staten van 2 verslagen van 14 april 2021. Daar stemt u mee in, dank u wel.

Conform besloten.

4.
Lijst moties en lange termijn planning Provinciale Staten 2 juni 2021
(verwijzing naar de stukken)

De **VOORZITTER**: Dan hebben we onder agendapunt 4 het vaststellen van de lijst moties en de langetermijnplanning, gedateerd 2 juni 2021. Daar kunt u mee instemmen, dank u wel.

Conform besloten.

5.
Statenvoorstel Geheimhouding over de bijlagen behorende bij de Sb mastergrondexploitatie Hart van de Heuvelrug 2021 en Grondexploitatie Vliegbasis Soesterberg
(verwijzing naar het statenvoorstel en de bijlagen)

De **VOORZITTER**: Dan zijn nu de inhoudelijke stukken aan de orde en ik wil het als volgt doen. Dat ik bij de inhoudelijke stukken even stilsta voor zover daar moties of amendementen bij zijn aangekondigd, of die ook daadwerkelijk in stemming zullen worden gebracht. Daarna krijgen we over alle stukken, dus ook over de hamerstukken in dit geval, gegeven de wens van de heer Eggermont, gelegenheid tot het geven van een stemverklaring en daarna gaan we over tot de stemmingen.

Ik begin eerst even te checken of de administratie met betrekking tot de moties en amendementen helemaal klopt.

Bij agendapunt 5 zijn geen moties of amendementen ingediend.

6.
SV geheimhouding over de bijlage behorende bij Statenbrief Casuïstische pilot initiatief Nieuwkoopse Plassen
(verwijzing naar het statenvoorstel en de bijlagen)

De **VOORZITTER**: Dat geldt ook voor agendapunt 6.

7.
SV Visie digitale dienstverlening provincie Utrecht
(verwijzing naar het statenvoorstel en de bijlagen)

De **VOORZITTER**: Dat geldt ook voor agendapunt 7.

8.
Statenvoorstel Versterking en herstel (zakelijk) toerisme
(verwijzing naar het statenvoorstel en de bijlagen)

De **VOORZITTER**: Bij agendapunt 8 hebben we eerst het amendement 45, ‘Geen doorontwikkeling druktemonitor’, ingediend door de PVV. Meneer Dercksen, die blijft gehandhaafd neem ik aan?

De heer **DERCKSEN**: Ja zeker, graag.

De **VOORZITTER**: Mooi, dat is het amendement dat ingediend is bij dat voorstel en daarna hebben we het besluit te nemen.

Amendement A45 van het lid Dercksen inzake Geen doorontwikkeling druktemonitor, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

9.
Statenvoorstel Beter in verbinding, museumbeleid provincie Utrecht 2021-2025
(verwijzing naar het statenvoorstel en de bijlagen)

De **VOORZITTER**: Bij agendapunt 9, het Statenvoorstel Beter in verbinding, museumbeleid provincie Utrecht, gaan we eerst het besluit met elkaar nemen en daarna met motie 44, ingediend door de VVD en de PvdA in stemming brengen. Die blijft gehandhaafd veronderstel ik?
De heer **VAN SCHIE**: Die dienen we bij dezen formeel in.

Motie M44 van de leden Van Schie (VVD) en d'Hondt inzake Leren door musea te helpen, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

10.
Statenvoorstel 'Cofinanciering storting participatiefonds ROM regio Utrecht en innovatiegelden Kansen voor West'
(verwijzing naar het statenvoorstel en de bijlagen)

De **VOORZITTER**: Bij agendapunt 10, Statenvoorstel Cofinanciering storting participatiefonds ROM hebben we alleen het besluit.

11.
Statenvoorstel Human Capital Agenda Regio Utrecht
(verwijzing naar het statenvoorstel en de bijlagen)

De **VOORZITTER**: Bij agendapunt 11, het Statenvoorstel Human Capital Agenda hebben we alleen het besluit.

12.
Statenvoorstel Vaststellen Beleidsvisie Circulaire Samenleving 2050
(verwijzing naar het statenvoorstel en de bijlagen)

De **VOORZITTER**: Bij agendapunt 12, het Statenvoorstel Vaststellen Beleidsvisie circulaire Samenleving brengen we eerst het besluit in stemming en dan motie 45, Regie op regionaal materialenpaspoort, ingediend door D66 en GroenLinks. Die is ingetrokken stel ik vast. Maar ik check dat nog even voor de zekerheid.
De heer **DE DROOG**: Dat is correct voorzitter.

Motie M45 van de leden De Droog (D66) en Bart (GroenLinks) inzake Regie op regionaal materialenpaspoort maakt geen onderdeel uit van de besluitvorming.

13.
Actualiteitenmotie Laat Amelisweerd niet wijken voor de weg, ingediend door GroenLinks e.a.
(verwijzing naar de motie)

De **VOORZITTER**: Dan agendapunt 13, de actualiteitenmotie 'Laat Amelisweerd niet wijken voor de weg', ingediend door GroenLinks en anderen. Mevrouw Boelhouwer, die wordt in stemming gebracht?
Mevrouw **BOELHOUWER**: Zeker, die dienen wij in.

Motie M46 van de leden Oude Wesselink (GroenLinks), d'Hondt (PvdA), Veen (D66), Koerts (ChristenUnie), Bikker (CDA), Hoek (50PLUS), Van der Steeg (PvdD), Eggermont (SP) en Bittich (Lijst Bittich) inzake Laat Amelisweerd niet wijken voor de weg maakt deel uit van de besluitvorming.

14.
Actualiteitenmotie 'Verantwoord blijven lobbyen', ingediend door VVD
(verwijzing naar de motie)

De **VOORZITTER**: Dan hebben we nog de actualiteitenmotie nummer 47, 'Verantwoord blijven lobbyen', ingediend door de VVD. Die blijft gehandhaafd meneer van Schie?
De heer **VAN SCHIE**: Zeker, die dienen we in.

Motie M47, van het lid De Jager (VVD) inzake Verantwoord blijven lobbyen maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: als het goed is heb ik dan alle besluiten, moties en amendementen hiermee in kaart gebracht. Dan gaan we dat ook op die manier met elkaar behandelen.

15.
Stemverklaringen (indien van toepassing)

De **VOORZITTER**: dan ben ik nu toe aan agendapunt 15 en dat zijn de stemverklaringen. Ik begin met de fractie van GroenLinks.
De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Boelhouwer voor een stemverklaring.

Mevrouw **BOELHOUWER**: Namens GroenLinks zal de heer Oude Wesselink een stemverklaring geven.
De heer **OUDE WESSELINK**: Wij hebben een stemverklaring bij actualiteitenmotie 47. Met bepaalde overwegingen zijn wij het wel eens maar in zijn geheel concluderen wij dat de overwegingen niet de onze zijn. Staand beleid steunen, vinden wij in dit geval niet nodig en GroenLinks zal daarom tegen deze tegenmotie stemmen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan heer Van Schie voor een stemverklaring.

De heer **VAN SCHIE**: De heer Kocken heeft een stemverklaring bij het besluit van agendapunt 12.

De heer **KOCKEN**: In de beleidsvisie Circulaire samenleving ziet de VVD kansen voor innovatie en banen. We hebben het college goed gehoord vanmiddag. Er is ruimte voor ondernemers en andere partners als het gaat om fysieke ruimte en bedrijventerreinen en ook in de regelgeving en de VVD steunt dit voorstel van harte.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Weyers voor een stemverklaring.

De heer **WEYERS**: Wij hebben voor vanavond geen stemverklaringen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Westerlaken voor een stemverklaring.

De heer **WESTERLAKEN**: Wij hebben twee stemverklaringen. Een bij Statenvoorstel 11, Human Capital Agenda, u merkt al aan mijn uitspraak wat ik daar van vind. Wij zijn blij met de toezegging van de gedeputeerde dat er een andere naam voor gevonden moet worden en wij doen dringend de suggestie om het de Utrechtse Talentenagenda te noemen. Voorts zullen we wel voor het voorstel stemmen.

Mijn tweede stemverklaring is bij agendapunt 14, de actualiteitenmotie 47. Hoe zeer wij ook in kunnen stemmen met het dictum van de motie, zullen we toch tegen stemmen omdat een aantal van de veronderstellingen en overwegingen die in de motie staan volgens ons niet juist weergeven wat de bedoeling is rondom Utrecht.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer De Droog voor een stemverklaring.

De heer **DE DROOG**: Twee stemverklaringen, een bij amendement 45 en een bij actualiteitenmotie 47. Gezien de positieve ervaringen bij de provincie Gelderland geven we het voordeel van de twijfel aan de druktemonitor. We zullen wel blijven monitoren en daarom zullen we tegen dit amendement stemmen.
De actualiteitenmotie 47, deze motie helpt ons inziens niet bij de uitwerking van actualiteitenmotie 46 en daarom zullen we tegen deze motie stemmen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Lejeune voor een stemverklaring.

Mevrouw **LEJEUNE**: De PvdA heeft een stemverklaring bij motie 47. We kunnen ons wel vinden in het dictum alhoewel we het overbodig vinden. De overwegingen zijn zodanig niet de onze dat wij tegen deze motie zullen stemmen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Rikkoert voor een stemverklaring.

Mevrouw **RIKKOERT**: De ChristenUnie heeft een stemverklaring bij motie 47. Wij vinden de motie in principe overbodig en daarnaast vinden we het dictum en de overwegingen tegenstrijdig en we zullen dus tegen stemmen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Dercksen voor een stemverklaring.

De heer **DERCKSEN**: Een stemverklaring bij de twee geheimhoudingsbesluiten. Er komt een notitie en wij hopen en verwachten dat die notitie zal behelzen dat er maximale openheid zal worden betracht. Wat ons betreft zou dat voor de grondexploitatie betekenen dat daar misschien de bedragen worden weggelakt maar dat er voor de rest veel meer openheid zou moeten kunnen worden betracht. We zullen wel voor de geheimhouding stemmen.

Dan motie 44. We leven in een tijd waarin we nog nooit zoveel communicatiemiddelen hebben gehad en toch is er een soort epidemie in onze provincie dat niemand elkaar kan vinden. Ik weet niet hoe dat komt en het lijkt erop dat alleen de provincie dat euvel kan verhelpen. Wij vinden dat vreemd en zullen tegen die motie stemmen. Deze voorstellen van verbinding zoeken zitten echter ook door vele andere Statenvoorstellen heen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Keller voor een stemverklaring.
Mevrouw **KELLER**: Wij hebben geen stemverklaring.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Eggermont voor een stemverklaring.
De heer **EGGERMONT**: Een drietal stemverklaringen. Agendapunt 8 laten we afhangen van de stemming over amendement 45. Zodra amendement 45 is aangenomen over de druktemonitor, kunnen we instemmen met het voorstel.
Een stemverklaring over de ROM. Wij zijn helaas ernstig teleurgesteld over het antwoord van de gedeputeerde en zullen daarom tegen dit Statenvoorstel stemmen, ondanks dat het de gebreken van het kapitalisme zo knap aantoont.
Tenslotte een stemverklaring over Statenvoorstel 6. Dit is een Statenvoorstel voor geheimhouding. Naar onze mening gaat het hier over beleidsinformatie. Wij zijn er een voorstander van dat in lopende juridische procedures juridisch advies geheim wordt verklaard. Het gaat hier echter niet om lopende juridische procedures, het gaat hier simpelweg om beleidsinformatie en dat hoort naar onze mening gewoon openbaar te zijn. Daarnaast willen we aangeven dat we onszelf in een lastig parket brengen want indien er wel procedures gaan lopen die wellicht in dit stuk zijn beschreven, dan kunnen we nooit ontkennen dat dat niet is gekomen omdat wij hebben gelekt omdat het normale zaken zijn die normaal gesproken ook door elke inwoner van de provincie naar voren gebracht kunnen worden. Dat is voor ons een extra reden om tegen deze geheimhouding te stemmen. Daarnaast is voor ons ook wel een punt dat we goed moeten gaan nadenken dat alle Statenvoorstellen staand de vergadering ter discussie gebracht kunnen worden omdat Statenvoorstellen nou eenmaal die positie hebben, In die zin vind ik het ook lastig dat ik mijn hele argumentatie in een stemverklaring moet doen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Van den Dikkenberg voor een stemverklaring.
De heer **VAN DEN DIKKENBERG**: Wij hebben vanavond geen stemverklaringen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Hoek voor een stemverklaring.
Mevrouw **HOEK**: Ik heb een stemverklaring over het amendement ‘Geen doorontwikkeling druktemonitor’. Mijn dilemma is dat ik mee wil gaan in het schrappen van de doorontwikkeling van de druktemonitor maar dat ik niet wil meegaan met het verlagen van het bedrag. Deze twee punten kunnen niet meer gesplitst worden en daarom kan ik niet voor het amendement stemmen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Bittich voor een stemverklaring.
Mevrouw **BITTICH**: Zoals u weet doen wij op een bijzondere manier mee waarin mijn fractieleden de vergadering volgen en mij stemadvies geven. Dat is bij de twee geheime stukken niet gelukt en ik zal me bij deze Statenvoorstellen dan ook onthouden van stemmen.
De **VOORZITTER**: U kunt u niet onthouden van stemming, u moet voor of tegen stemmen of de vergadering verlaten. Dat is de regel.

Mevrouw **BITTICH**: Daar moet ik over nadenken, het is voor mij vreemd om te stemmen over iets waar zij niet bij zijn geweest. Als het mogelijk is dan verlaat ik op dat moment even kort de vergadering. Als ik daarna weer mee kan doen, dan zou dat mijn voorkeur hebben.

De **VOORZITTER**: Dat gaan we zo doen. Dan heb ik iedereen gehad met alle stemverklaringen waarvoor dank. Dan ga ik in een rustig tempo de agendapunten in stemming brengen.

16.
Stemming
(verwijzing naar de stemlijst)

5.
SV geheimhouding over de bijlagen behorende bij de SB mastergrondexploitatie Hart van de Heuvelrug 2021 en Grondexploitatie Vliegbasis Soesterberg (PS2021PS03)

De **VOORZITTER**: Dan breng ik als eerste de geheimhouding over de bijlagen behorende bij de SB mastergrondexploitatie Hart van de Heuvelrug 2021 en Grondexploitatie Vliegbasis Soesterberg in stemming. Dit was geagendeerd als hamerstuk maar ik denk dat het verstandig is, met het oog op de opmerking van mevrouw Bittich, dat ik haar vraag even de vergadering te verlaten, en dat geldt ook voor agendapunt 6. Dan gaan we nu over tot stemming, het is een hamerstuk dus over agendapunt kunnen we nu bij hamerslag besluiten.

Aan de orde is de stemming over de Statenbrief.

Dit punt is gehamerd.

De voordracht wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2021PS04.

6.
SV geheimhouding over de bijlage behorende bij Statenbrief Casuïstische pilot initiatief Nieuwkoopse Plassen (PS2021PS04)

De **VOORZITTER**: Agendapunt 6 is het Statenvoorstel geheimhouding over de bijlage behorende bij Statenbrief Casuïstische pilot initiatief Nieuwkoopse Plassen. Dat was ook een hamerstuk maar er is ook een stemverklaring geweest en dat leidt er denk ik toe dat de heer Eggermont tegen wenst te stemmen. En dat geldt voor zijn hele fractie. Zijn er nog andere leden die tegen dit voorstel willen stemmen? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel aanvaard.

Aan de orde is de stemming over het Statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het Statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, SGP en 50PLUS, PVV en PvdD voor en SP tegen is aangenomen.

Het Statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2021PS04.

De **VOORZITTER**: We kunnen mevrouw Bittich weer vragen in te loggen, dus daar wachten we even op. Mevrouw Bittich is weer aanwezig begrijp ik, dan maakt ze weer onderdeel uit van onze vergadering en gaan we over naar de besluitvorming over agendapunt 7, het Statenvoorstel Digitale dienstverlening. Dat is een hamerstuk, daar stemt u mee in.

7.
Statenvoorstel Visie digitale dienstverlening provincie Utrecht (PS20210BEM14))

Aan de orde is de stemming over het Statenvoorstel.

Dit punt is gehamerd.

Het Statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2021BEM14.

De **VOORZITTER**: Dan gaan we naar agendapunt 8, Versterking en herstel (zakelijk) toerisme. We gaan eerst stemmen over amendement 45 ‘Geen doorontwikkeling van de druktemonitor’, in gediend door de PVV.

8.
Statenvoorstel Versterking en herstel (zakelijk) toerisme (PS2021BEM13)

Aan de orde is de stemming over het amendement A45 van het lid Dercksen (PVV)

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A45 is aanvaard met de stemmen van VVD, JA21, CDA, PVV, PvdD, SP, SGP en GroenLinks, D66, PvdA, ChristenUnie, 50PLUS en Lijst Bittich tegen.

De **VOORZITTER**: Dan gaan we nu stemmen over het Statenvoorstel.

Aan de orde is de stemming over het Statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat Statenvoorstel is aanvaard met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, 50PLUS en Lijst Bittich en PvdD, SP en SGP tegen.

Het Statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2021BEM13.

De **VOORZITTER**: Dan ga ik over naar agendapunt 9, het Statenvoorstel Beter in verbinding, museumbeleid provincie Utrecht 2021-2025. We gaan eerst stemmen over het Statenvoorstel zelf, over het besluit.

9.
Statenvoorstel Beter in verbinding, museumbeleid provincie Utrecht 2021-2025 (PS2021BEM12)

Aan de orde is de stemming over het Statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat Statenvoorstel met algemene stemmen is aanvaard. Dat is een mooi signaal naar onze musea dia aanstaande zaterdag weer open mogen.

Het Statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2021BEM12.

Aan de orde is de stemming over motie 44, ‘Leren door musea te helpen’ ingediend door de leden Kocken (VVD) en d’Hondt (PvdA).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M44 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PvdD, SP, 50PLUS en Lijst Bittich voor en JA21, PVV en SGP tegen.

De **VOORZITTER**: Dan ga ik over naar agendapunt 10.

10.
Statenvoorstel ‘Cofinanciering storting participatiefonds ROM regio Utrecht en innovatiegelden Kansen voor West’ (PS2021BEM15)

Aan de orde is de stemming over Statenvoorstel 10.

De **VOORZITTER** constateert dat het Statenvoorstel is aanvaard met stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PvdD, SGP, 50PLUS en Lijst Bittich en JA21, PVV en SP tegen.

Het Statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2021BEM15.

De **VOORZITTER**: Agendapunt 11, dat is het Statenvoorstel Human Capital Agenda, daar stemmen we ook direct over het Statenvoorstel zelf.

11.
Statenvoorstel Human Capital Agenda Regio Utrecht (PS2021BEM10)

Aan de orde is de stemming over het Statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het Statenvoorstel is aanvaard met stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PvdD, SGP, 50PLUS en Lijst Bittich en JA21, PVV, en SP tegen.

Het Statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2021BEM10.

De VOORZITTER: Dan kom ik toe aan agendapunt 12, het Statenvoorstel Vaststellen Beleidsvisie Circulaire Samenleving. We stemmen alleen over het voorstel.

12.
Statenvoorstel Vaststellen Beleidsvisie Circulaire Samenleving 2050 (PS2021BEM11)

Aan de orde is de stemming over het Statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het Statenvoorstel is aanvaard met stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PvdD, SP, SGP, 50PLUS en Lijst Bittich en JA21 en PVV tegen.

Het Statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2021BEM11.

De **VOORZITTER**: Dan kom ik nu aan de actualiteitenmotie 46, Laat Amelisweerd niet wijken voor de weg, ingediend door GroenLinks en enkele andere fracties.

13.
Actualiteitenmotie Laat Amelisweerd niet wijken voor de weg, ingediend door GroenLinks e.a.

Aan de orde is de stemming over de actualiteitenmotie.

De **VOORZITTER** constateert dat de motie is aanvaard met stemmen van GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PvdD, SP, 50PLUS en Lijst Bittich en VVD, JA21, PVV en SGP tegen.

De **VOORZITTER**: Dan breng ik in stemming actualiteitenmotie 47, Verantwoord blijven lobbyen, ingediend door de VVD.

14.
Actualiteitenmotie ‘Verantwoord blijven lobbyen’, ingediend door VVD

Aan de orde is de stemming over de actualiteitenmotie.

De **VOORZITTER** constateert dat de motie is verworpen met stemmen van VVD, JA21, PVV en Lijst Bittich en GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PvdD, SP, SGP en 50PLUS tegen.

De **VOORZITTER**: Daarmee zijn we aan het einde van onze stemmingen gekomen.

17.
Sluiting

De **VOORZITTER**: Daarmee zijn we ook aan het einde gekomen van onze digitale Statenvergadering. Ik dank u hartelijk voor uw deelname aan deze vergadering en voor uw deelname vandaag aan de voorbereidende vergadering. Dank ook aan al onze medewerkers voor de getroffen voorbereidingen en voor de verzorging hier in het Provinciehuis, dat was weer als vanouds voortreffelijk. Ik wens u allen nog een fijne avond toe en ik hoop dat we elkaar snel weer zullen zien. Tot ziens

De **VOORZITTER** sluit de vergadering om 21.08 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Utrecht van [datum].

De voorzitter,

De griffier,