PROVINCIE :: UTRECHT

Concept notulen

OPENBARE VERGADERING PROVINCIALE STATEN VAN UTRECHT

Jaar	**2021**
Vergaderdatum	**7 juli 2021**
Publicatiedatum	**11 augustus 2021**

Inhoudsopgave

Leden van de Provinciale Staten van Utrecht	2
Heropening	3
SV Jaarstukken 2020 (PS2021PS08)	4
SV Voorjaarsrapportage 2021 (PS2021PS09)	5
SV Kadernota 2022-2025 (PS2021PS10)	5
Stemverklaringen	6
Stemming	11
Sluiting	14
Index	16

CONCEPT

Leden van de Provinciale Staten van Utrecht

Aanwezig: de heer J.J. Bart, Utrecht (GroenLinks), de heer S.A. Berlijn, Utrecht (JA21), mevrouw G. Bikker, Vijfheerenlanden (CDA), mevrouw A.C. Boelhouwer, Wijk bij Duurstede (GroenLinks), de heer mr. B.M.H. de Brey MBA, Doorn (VVD), mevrouw E.J. Broere-Kaal, Soest (PVV), de heer R.G.J. Dercksen, Bosch en Duin (PVV), de heer ing. B.C. van den Dikkenberg, Elst (SGP), de heer drs. E.H.R. Dinklo, Driebergen (JA21), de heer M.J. de Droog Msc RA, Utrecht (D66), de heer M.E.J. Eggermont, Utrecht (SP), mevrouw M. van Elteren, Woudenberg (GroenLinks), de heer M.C. Fiscalini, Maarssen (JA21), mevrouw J.C.A.M. van Gilse Bsc, Utrecht (VVD), mevrouw mr. N.M. Groen MA, Doorn (GroenLinks), mevrouw N. de Haan-Mourik, Amersfoort (ChristenUnie), de heer J.A. de Harder, Bunschoten-Spakenburg (ChristenUnie), mevrouw W.M.M. Hoek, Vreeland (50PLUS), mevrouw drs. J.P. d'Hondt, Utrecht (PvdA), de heer drs. B.C. de Jager, Loenen (VVD), de heer V.C. Janssen, Amersfoort (VVD), mevrouw M. de Jong, Utrecht (GroenLinks), de heer drs. E.A. Kamp, Doorn (D66), de heer dr. A.R.S. Karataş, Utrecht (GroenLinks), mevrouw H.J. Keller, Driebergen-Rijsenburg (Partij voor de Dieren), de heer drs. A.H.L. Kocken, Utrecht (VVD), mevrouw T. Koelewijn-Koelewijn RDM, Bunschoten (CDA), de heer A.J. Koerts, Veenendaal (ChristenUnie), mevrouw N.A. Krijgsman, Utrecht (PvdA), mevrouw M. Lejeune-Koster, Linschoten (PvdA), mevrouw De Man, Zeist (VVD), de heer ing. D.A. Oude Wesselink, Utrecht (GroenLinks), de heer P.D. Overkleeft, Amersfoort (D66), mevrouw A.M. Poppe, IJsselstein (SP), de heer Y.V. Potjer, Utrecht (JA21), mevrouw A.M. Poppe, IJsselstein (SP), mevrouw H.J. Rikkoert Msc, Utrecht (ChristenUnie), de heer A.G. van Schie, Utrecht (VVD), de heer W. van der Steeg, De Meern (Partij voor de Dieren), de heer H.O. Suna, Soest (PvdA), mevrouw mr. S.F. van Ulzen, Zeist (VVD), mevrouw L.E. Veen, Utrecht (D66), mevrouw T.M.S. Vrielink, Amersfoort (GroenLinks), mevrouw L.M. Welschen-van der Hoek, Zeist (CDA), de heer W.J.A. Weyers, Zeist (JA21), de heer C. Westerlaken, Lopik (CDA), mevrouw ir. M. de Widt MPM, Utrecht (D66), de heer C. Van Wijk (JA21), de heer W.G.J Wijntjes RA, Nieuwegein (CDA)

Afwezig: mevrouw H. Bittich, Utrecht (Lijst Bittich)

Aanwezig: gedeputeerden mevrouw drs. H.G.J. Bruins Slot, Utrecht (Natuur, Landbouw, Bodem & Water, Sport en Bestuur), de heer ir. H.P. van Essen, Utrecht (Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat), de heer A.J. Schaddelee, Houten (Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie), de heer R.C.L. Strijk, Utrecht (Financiën, Organisatie, Economie en Europa)

Afwezig: de heer ir. R.G.H. van Muilekom, Amersfoort (Binnenstedelijke Ontwikkeling, Wonen, Cultuur en Gezonde leefomgeving)

Statenbrede besluitvormende vergadering op woensdag 7 juli 2021
Statenvoorzitter: de heer mr. J.H. Oosters, commissaris van de Koning
Plaatsvervangend statenvoorzitter: -
Griffier: mevrouw mr. C.A. Peters
Verslaglegging: mevrouw A. Smakman (Notuleerservice Nederland)

De **VOORZITTER** heropent de vergadering om 22.00 uur.

1.
Heropening

De **VOORZITTER**: Dames en heren, een heel goede avond. Ik heet u allen van harte welkom bij de vergadering van Provinciale Staten van de provincie Utrecht. Een vergadering waarin wij zullen stemmen over de voorstellen die we vandaag met elkaar in de statenbrede voorbereidende vergadering hebben besproken. Vanzelfsprekend zullen we ook stemmen over de daarbij ingediende amendementen en moties.

Voordat wij daadwerkelijk aan de vergadering gaan beginnen, vraag ik de griffier om uw aanwezigheid in de vergadering vast te stellen.

De heer **BART**: Aanwezig.
De heer **BERLIJN**: Aanwezig.
Mevrouw **BIKKER**: Aanwezig.
Mevrouw **BITTICH**: Afwezig.
Mevrouw **BOELHOUWER**: Aanwezig.
De heer **DE BREY**: Aanwezig.
Mevrouw **BROERE**: Aanwezig.
De heer **DERCKSEN**: Aanwezig.
De heer **VAN DEN DIKKENBERG**: Aanwezig.
De heer **DINKLO**: Aanwezig.
De heer **DE DROOG**: Aanwezig.
De heer **EGGERMONT**: Aanwezig.
Mevrouw **VAN ELTEREN**: Aanwezig.
De heer **FISCALINI**: Aanwezig.
Mevrouw **VAN GILSE**: Aanwezig.
Mevrouw **GROEN**: Aanwezig.
Mevrouw **DE HAAN-MOURIK**: Aanwezig.
De heer **DE HARDER**: Aanwezig.
Mevrouw **HOEK**: Aanwezig.
Mevrouw **D'HONDT**: Aanwezig.
De heer **DE JAGER**: Aanwezig.
De heer **JANSSEN**: Aanwezig.
Mevrouw **DE JONG**: Aanwezig.
De heer **KAMP**: Aanwezig.
De heer **KARATAŞ**: Aanwezig.
Mevrouw **KELLER**: Aanwezig.
De heer **KOCKEN**: Aanwezig.
Mevrouw **KOELEWIJN**: Aanwezig.
De heer **KOERTS**: Aanwezig.
Mevrouw **KRIJGSMAN**: Aanwezig.
Mevrouw **LEJEUNE**: Aanwezig.
Mevrouw **DE MAN**: Aanwezig.
De heer **OUDE WESSELINK**: Aanwezig.
De heer **OVERKLEEFT**: Aanwezig.
De heer **POTJER**: Aanwezig.
Mevrouw **POPPE**: Aanwezig.
Mevrouw **RIKKOERT**: Aanwezig.
De heer **VAN SCHIE**: Aanwezig.
De heer **VAN DER STEEG**: Aanwezig.

De heer **SUNA**: Aanwezig.
Mevrouw **VAN ULZEN**: Aanwezig.
Mevrouw **VEEN**: Aanwezig.
Mevrouw **VRIELINK**: Aanwezig.
Mevrouw **WELSCHEN**: Aanwezig.
De heer **WEYERS**: Aanwezig.
De heer **WESTERLAKEN**: Aanwezig.
Mevrouw **DE WIDT**: Aanwezig.
De heer **VAN WIJK**: Aanwezig.
De heer **WIJNTJES**: Aanwezig.
Mevrouw **BRUINS SLOT**: Aanwezig.
De heer **VAN ESSEN**: Aanwezig.
De heer **STRIJK**: Aanwezig.
De heer **VAN MUILEKOM**: Afwezig.
De heer **SCHADDELEE**: Aanwezig.

De **VOORZITTER**: Dan weten we wie aan onze vergadering deelnemen.

Dan gaan we over tot besluitvorming over de voorstellen die we besproken hebben en over de daarbij ingediende moties en amendementen. Ik ga eerst met u doornemen welke moties en amendementen daadwerkelijk zijn ingediend. Ik ga dat doen in de volgorde zoals de griffier van tevoren al heeft aangegeven, dat we eerst gaan stemmen over de Jaarstukken en de daarbij behorende moties en amendementen, vervolgens gaan we stemmen over de Voorjaarsrapportage met het daarbij behorende amendement en motie. Tot slot gaan we stemmen over de Kadernota met de daarbij behorende amendementen en moties. Dus schrikt u niet, ik begin eigenlijk helemaal achteraan.

4.
SV Jaarstukken 2020 (PS2021PS08)
(verwijzing naar het statenvoorstel en de onderliggende stukken)

De **VOORZITTER**: Dan begin ik met de stukken die behoren bij de Jaarstukken, agendapunt 4, het statenvoorstel Jaarstukken 2020.

Dan begin ik met amendement A52, Beter begroten, ingediend door de VVD en JA21. En ik begrijp dat daar inmiddels een amendement A52A voor in de plaats is gekomen. Meneer Van Schie, wilt u dat even toelichten?

Amendement A52 van de leden Janssen (VVD) en Dinklo (JA21) inzake Beter begroten maakt geen deel meer uit van de beraadslaging.

De **VOORZITTER** deelt mee dat het volgende amendement is ingekomen:

Amendement A52A van het lid Janssen (VVD) inzake Beter begroten.

Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op 30 juni 2021, ter behandeling van het Statenvoorstel Jaarstukken 2020 (PS2021PS08).

Constaterende dat:
- Bij het opmaken van jaarstukken bleek dat ca. € 15 miljoen aan subsidies op verkeerde wijze in de begroting waren opgenomen;
- Het College voorstelt om deze fout bij de jaarrekening te herstellen.

Overwegende dat:
- De VVD bij de behandeling van de begroting 2020 technische vragen heeft gesteld over de juistheid van de verwerking van subsidiebedragen;
- Het College hierop, ten onrechte zoals nu blijkt, antwoordde dat deze juist in de begroting verwerkt waren;

Voorts overwegende dat:

- Investeren in kwaliteit aan de voorkant effectiever en efficiënter is dan repareren aan de achterkant.

Verzoeken het college van Gedeputeerde Staten:
Voegen een nieuw besluitpunt 15. toe:
15. Met ingang van begrotingsjaar 2022 wordt het begrotingsproces versterkt door:
- Het uitvoeren van een onafhankelijke toets op de begroting waarbij getoetst wordt of aan wet- en regelgeving (Europees, landelijk, provinciaal) wordt voldaan, of (beleids-) aannames realistisch zijn en het beleid uitvoerbaar is;
- De accountant van Provinciale Staten bij deze toets te betrekken;
- Provinciale Staten met een afzonderlijke rapportage te informeren over de uitkomsten waarbij tenminste wordt aangegeven hoe de controle is uitgevoerd, welke wet- en regelgeving is getoetst, wie de controle heeft uitgevoerd en tot welke wijzigingen de controle heeft geleid.

En gaan over tot de orde van de dag.

Het amendement maakt deel uit van de beraadslaging.

De heer **VAN SCHIE**: Ja, gaarne, voorzitter. Bij het debatje bleek al dat de overwegingen een beetje zwaar werden gewogen. Dus we hebben de overwegingen nader overwogen. Bij die heroverweging hebben we een aantal van de overwegingen laten vallen, voorzitter. Het dictum blijft gelijk.

De **VOORZITTER**: Het dictum blijft gelijk, maar in de overwegingen is een aanpassing gepleegd. U gaat straks met elkaar stemmen over amendement A52A.

Amendement A55 van het lid Eggermont (SP) inzake Geen negatieve spiraal openbaar vervoer, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M67 van het lid Janssen (VVD) inzake Beter verantwoorden, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M73 van het lid Van den Dikkenberg (SGP) inzake Toelichting per indicator, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M86 van het lid Van der Steeg (Partij voor de Dieren) inzake Paling de polder in, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

3.
SV Voorjaarsrapportage 2021 (PS2021PS09)
(verwijzing naar het statenvoorstel en de onderliggende stukken)

Amendement A51 van de leden Janssen (VVD), Hoek (50PLUS) en Van der Steeg (Partij voor de Dieren) inzake Noodfonds natuurherstel Leersum, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

2.
SV Kadernota 2022-2025 (PS2021PS10)
(verwijzing naar het statenvoorstel en de onderliggende stukken)

Amendement A53 van het lid Janssen (VVD) inzake Dekkingsvariant opcenten, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Amendement A54 van het lid Janssen (VVD) inzake Wie wat bewaart, heeft wat, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Amendement A56 van het lid Dinklo (JA21) inzake Geen verhoging opcenten in 2022 voor het vullen van de reserves, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M68 van het lid Janssen (VVD) inzake Toekomstbestendig begroten, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

De heer **VAN SCHIE**: Waarvan akte natuurlijk dat die ook een opdracht aan onszelf geeft.

Motie M69 van de leden De Droog (D66), Westerlaken/Wijntjes (CDA) en Van den Dikkenberg (SGP) inzake Financieren met focus en visie, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M70 van het lid Berlijn (JA21) inzake Behoud Amelisweerd, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M71 van de leden De Jong (GroenLinks), De Man (VVD), Veen (D66), Rikkoert (ChristenUnie) en Suna (PvdA) inzake Koopwoningen voor lage - en middeninkomens, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M72 van het lid Van den Dikkenberg (SGP) inzake Landbouw geen ongewenste sector, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M74 van de leden Krijgsman/Lejeune (PvdA), Bart (GroenLinks), De Droog (D66) en De Harder (ChristenUnie) inzake IPCC, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M75A van de leden Suna (PvdA), De Jong (GroenLinks), De Man (VVD), Rikkoert (ChristenUnie) en Keller (Partij voor de Dieren) inzake Inzet voor flexibele woonvormen, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M76 van het lid Dercksen inzake Redt de rechtsstaat, deel 1, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M77 van het lid De Jager (VVD) inzake Op weg naar de toekomst, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M78 van het lid De Man (VVD) inzake Zicht op toekomstige groei, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M79 van het lid Dercksen (PVV) inzake Redt de rechtsstaat, deel 2, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M80 van het lid Keller (Partij voor de Dieren) inzake Heb hart voor landgoed de Oude Tempel, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

Motie M85 van het lid Dercksen (PVV) inzake Regenboogvlag, maakt onderdeel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: Uit mijn administratie zou nu moeten blijken dat we alle moties en amendementen met elkaar hebben besproken en de status daarvan hebben vastgesteld. Dat klopt? Mooi. Dan leg ik het op de goede volgorde.

5.
Stemverklaringen

De **VOORZITTER**: Dan gaan we nu over tot het afleggen van de stemverklaringen indien gewenst.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Boelhouwer voor een stemverklaring.

Mevrouw **BOELHOUWER** (stemverklaring): Ik heb vijf stemverklaringen.

De eerste is bij amendement A51. GroenLinks is blij dat de heer Oosters en mevrouw Bruins Slot snel namens ons bestuur in Leersum polshoogte hebben genomen en ons hebben laten weten gezamenlijk met de gemeente zich in te spannen voor natuur en overig herstel en de Staten zullen informeren of het nodig is en daar een vraag voor bij ons neer te leggen. Wij stemmen tegen dit amendement, omdat we denken dat het nodig is.

Motie M72. Net als de SGP vindt GroenLinks het belangrijk dat er verder gekeken wordt dan stikstof alleen. Vandaar ook dat we herhaaldelijk spraken over het kijken naar meekoppelkansen, bijvoorbeeld bij bodemdaling en het Schone Lucht Akkoord. We hebben er voldoende vertrouwen in dat het college hier oog voor heeft en vinden de motie overbodig.

Motie M80. GroenLinks denkt dat de constateringen in deze motie geen recht doen aan de huidige stand van zaken in het Hart van de Heuvelrug-traject en zal om die reden tegen stemmen.

Motie M85. Voor GroenLinks kan de regenboogvlag niet vaak genoeg worden gehesen, maar geweld tegen een persoon is geen reden om welke vlag dan ook uit te hangen. Wij zijn elke dag van het jaar een regenboogprovincie en kijken, zoals al eerder aangegeven vandaag, uit naar de verdere uitwerking in de Sociale Agenda, zodat we samen incidenten kunnen gaan voorkomen.

Motie M86 tot slot. GroenLinks is van mening dat deze motie ondersteunend is bij onze kaderstellende rol. We moeten niet al te gemakkelijk denken over het gedeelde belang. We zullen voor stemmen.

Dat was het.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Van Schie voor een stemverklaring.

De heer **VAN SCHIE** (stemverklaring): We hebben zeven stemverklaringen. Vindt u het goed als ik de woordvoerders adresseer?

De **VOORZITTER**: Gaat uw gang.

De heer **VAN SCHIE**: De heer Janssen heeft een stemverklaring bij motie M69.

De heer **JANSSEN** (stemverklaring): Een sympathieke motie. We denken misschien op een aantal punten op de inhoud net iets anders. Desalniettemin stemmen we voor, omdat we er ook een duidelijke handreiking in zagen om te kijken naar een scherpere prioriteitstelling.

De heer **VAN SCHIE**: Dan heeft mevrouw Van Ulzen een stemverklaring bij motie M72.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Van Ulzen voor een stemverklaring.

Mevrouw **VAN ULZEN** (stemverklaring): Voor motie M72, Landbouw geen ongewenste sector. Wij vinden het ook heel erg belangrijk dat de duurzame agrarische sector behouden blijft in onze provincie en dat de stikstofdiscussie niet juist een bedreiging gaat vormen voor de extensieve bedrijven. We vinden het ook heel erg belangrijk dat de brede natuurdoelstellingen en onze toekomstvisie op de landbouw voor ogen worden gehouden. Echter, we staan niet volledig achter het tweede punt in het dictum dat veronderstelt dat er nu slechts blind wordt gevaren op de stikstofdoelstellingen en er al problemen uit voortkomen en dat er actief voor gelobbyd moet worden door de provincie in Den Haag.

De heer **VAN SCHIE**: En daarom stemmen we dus tegen. Dan heeft mevrouw Van Ulzen nog een stemverklaring bij motie M80.

Mevrouw **VAN ULZEN** (stemverklaring): Dat is de motie Hart voor landgoed De Oude Tempel. Op dit moment ligt de besluitvorming van de gemeente Soest over dat landgoed voor bij de rechter, de Raad van State. Daarom vinden wij het niet aan ons of aan de processtaat om daar dergelijke verstrekkende uitspraken over te doen. Dus zullen wij tegen stemmen.

De heer **VAN SCHIE**: Dan heeft de heer De Brey een stemverklaring bij motie M85, de regenboogvlag.

De heer **DE BREY** (stemverklaring): We herkennen het probleem wat de PVV schetst, het geweld tegen deze groep mensen. Aan de andere kant, we veroordelen al het geweld en dan moet je zeker geen vlaggen gaan hijsen, of het nou een regenboogvlag is of een andere vlag. Daarom zullen we deze motie niet steunen. Aan de andere kant roep ik hier het college wel op om eens op te houden met elke keer de regenboogvlag als doekje voor het bloeden, als window dressing te doen. We moeten echt stappen gaan zetten om de regenboogprovincie te worden.

De heer **VAN SCHIE**: Dan heeft de heer Janssen nog een stemverklaring bij het besluit op de jaarstukken en bij motie M67 over Beter verantwoorden. Nee, dat is onze eigen motie, daar hebben we geen stemverklaring bij. Alleen het besluit op de jaarstukken. Excuus.

De heer **JANSSEN** (stemverklaring): We hebben best pittige woorden gesproken, best kritisch geweest op het proces van de jaarrekening. Desalniettemin is er bij de VVD-fractie veel waardering voor de stappen die gezet zijn – dat zijn we misschien wat vergeten in de hitte van het debat – en voor de inzet die gepleegd is. En we merken ook stapje voor stapje toch ook de verbeteringen, maar ook de open houding om met elkaar het gesprek te voeren over die verbeteringen. Dat willen we graag de volgende jaren met de Staten en het college voortzetten. We zullen daarom, ondanks een aantal bezwaarpunten, toch voor deze jaarstukken en voor het besluit stemmen.

De heer **VAN SCHIE**: En dan tot slot, voorzitter, heeft mevrouw Van Ulzen nog een stemverklaring om ons palinggeluid te laten horen.

Mevrouw **VAN ULZEN** (stemverklaring): Ja, dat klopt, want we zijn het echt volledig eens met de inhoud. We vinden het herstel van de palingpopulatie zeer belangrijk. Echter, wij vinden dat dit echt het terrein is van het waterschap. Daarom is het ook niet ons terrein. We hopen wel echt van harte dat de waterschappen de ernst van de problemen inzien en stappen zullen ondernemen voor toegankelijker water voor de paling.

De heer **VAN SCHIE**: Dat was het, wat mij betreft, voorzitter.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Weyers voor een stemverklaring.

De heer **WEYERS** (stemverklaring): We hebben twee stemverklaringen.

Eentje, een stemverklaring bij motie M85 over de regenboogvlag. We vinden, hoewel de redenen om hem nu op te hangen veel beter zijn dan de redenen waarvoor die in het weekend van de voetbalwedstrijd in Budapest is gebeurd, gaan we toch tegen stemmen, omdat wij van mening zijn dat bij een gebouw als het provinciehuis alleen maar officiële vlaggen van overheden dienen te wapperen. Dat is een soort algemeen standpunt wat we altijd aanhouden. Daar moeten we dan consequent in zijn. Daarom zullen we in dit geval tegen stemmen.

En de tweede stemverklaring zal de heer Dinklo uitspreken. Het gaat over het besluit van de jaarstukken.

De heer **DINKLO** (stemverklaring): Wij zullen voor de Jaarstukken stemmen, ondanks dat wij ook duidelijk waren dat er een omissie zat in de jaarstukken. Echter, voor ons leggen de jaarstukken vast wat de provincie het afgelopen jaar heeft gedaan en ook wat er gebeurd is en ook welke lasten zijn uitgegeven. Daar heeft de accountant een goedkeurende verklaring over gegeven. Dus dat maakt voor ons gewoon de weg vrij om hier voor te stemmen en ook om er met waardering en dankzegging voor de financiële staf in de provincie die er hard aan gewerkt heeft.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Westerlaken voor een stemverklaring.

De heer **WESTERLAKEN** (stemverklaring): Wij hebben drie stemverklaringen.

Die betreffen motie M71, Koopwoningen voor lage - en middeninkomens. Daar zullen we voor stemmen, maar we willen hier wel bij aangetekend hebben dat dit naar ons oordeel niet een primaire taak van de provincie is.

De tweede is bij motie M74, IPCC. Daar stemmen wij tegen, omdat wij vinden dat de ambities zoals verwoord in het coalitieakkoord voldoende ambitieus zijn.

En de derde stemverklaring is bij amendement A51, Noodfonds. Daar stemmen wij tegen, omdat wij van mening zijn dat de stappen die gezet zijn door ons dagelijks bestuur zeker zo goed zijn als de stappen die worden voorgesteld in dit amendement.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer De Droog voor een stemverklaring.

De heer **DE DROOG** (stemverklaring): Wij hebben vier stemverklaringen.

Een stemverklaring bij motie M72 inzake de landbouw. Hoewel wij de titel van deze motie niet treffend vinden, delen we de mening dat een focus op alleen stikstof niet verstandig is. Deze motie sluit goed aan op het bestaande beleid in het landelijk gebied. We hebben alle vertrouwen in de brede inzet van dat beleid. We zullen daarom deze motie steunen.

Een stemverklaring bij motie M75A, Inzet voor flexibele woonvormen. We zullen voor deze motie stemmen in de veronderstelling dat het niet ten koste zal gaan van onze inzet voor structurele woonoplossingen, noch zal leiden tot tweederangs woningen.

Een stemverklaring bij motie M67. We zien dit onderwerp graag terug op de agenda van de FAC, maar zullen hier nu tegen stemmen.

En een stemverklaring bij amendement A51, het Noodfonds. Wij leven als vele anderen mee met de inwoners van Leersum en we zullen op een later moment bepalen welke hulp nodig is. GS heeft de ruimte om daarnaar te handelen. We stemmen daarom nu tegen dit amendement.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Lejeune voor een stemverklaring.

Mevrouw **LEJEUNE** (stemverklaring): Wij hebben drie stemverklaringen en een opmerking.

Amendement A71, Noodfonds Leersum. Wij leven mee met Leersum en zijn bereid om de portemonnee te trekken om bij te dragen aan herstel van de schade. Voor een deel van de schade is de provincie al verantwoordelijk. Om nu een bedrag van 1 miljoen beschikbaar te stellen, terwijl we nog geen zicht hebben op de omvang van de schade die niet door rijk of verzekering wordt gedekt, is een budget beschikbaar stellen zonder plan. We zijn voor het verlenen van financiële bijstand, maar ertegen om het op deze manier te doen. We zullen dus tegen het amendement stemmen.

Motie M70, dat gaat over de tunnel. De Partij van de Arbeid is niet alleen een groot voorstander van het behoud van Amelisweerd, maar ook van out of the box-denken. We willen de optie niet meteen afschrijven, maar een onderzoek of zo'n tunnel haalbaar is, mag het rijk uitvoeren. Over deze motie zal vanwege mogelijke persoonlijke belangenverstrengeling mevrouw D'Hondt even kort de vergadering verlaten en niet meestemmen. Dat geldt alleen voor deze motie.

En dan een stemverklaring op motie M80, landgoed De Oude Tempel. Dat er afspraken zijn gemaakt over dit gebied telt zeker mee, maar is voor ons niet de belangrijkste reden om tegen deze motie te stemmen. De gemeente Soest is nu aan zet en de kwestie ligt onder de rechter. Dus vandaag is geen goed moment voor Provinciale Staten om daar uitspraken over te doen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Rikkoert voor een stemverklaring.

Mevrouw **RIKKOERT** (stemverklaring): De ChristenUnie heeft drie stemverklaringen.

Allereerst bij motie M72. We delen niet alle overwegingen en het dictum voegt, wat ons betreft, niks toe aan het staande beleid en de uitvoering daarvan. Maar we zien deze motie vooral een blijk van steun aan een sector in de verdrukking. Om die reden zullen wij deze motie steunen.

Vervolgens een stemverklaring bij amendement A51, dat gaat over Leersum. We zien het belang van de juiste hulp en ondersteuning, maar volgen nu eerst de route zoals vorige week door de commissaris is toegelicht.

Tot slot bij motie M67. Wij willen dit graag in de FAC bespreken. Dus aanhouden had onze voorkeur. Nu we tot een keuze worden aangezet, stemmen we tegen.

Dat was het.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Dercksen voor een stemverklaring.

De heer **DERCKSEN** (stemverklaring): Ja, ik heb een stuk wat – ik heb ze niet geteld – stemverklaringen. Ik doe ze in de volgorde van mijn stemlijst.

Kadernota, amendement A53, opcenten van de VVD, zullen we steunen, want elke verlaging van de opcenten zullen we steunen. De dekking, daar zouden we het later nog eens een keer over kunnen hebben: die is misschien niet helemaal de onze.

Motie M72, Landbouw geen ongewenste sector, zijn we voor. Met de kanttekening dat de daarin genoemde landbouwvisie niet de onze is.

Dan gaan we naar onze eigen motie. Misschien ook wel aardig. Motie M79, Redt de rechtsstaat, deel 2. Er zou een uitgebreide MER zijn. Ik heb een linkje gekregen van de griffie naar de MER. Ik heb gekeken wat daar staat over windmolens. Er staat, ja, dat kan misschien weleens impact hebben op het landschap en op het cultuurlandschap en voor vogels. Dat is geen MER, zoals bedoeld in het Arrest van Nevele van het Europese Hof. Dus die motie blijft staan en we stemmen uiteraard voor.

Dan heb ik nog een stemverklaring over, ja, en die palingen en ook die basisschool van Partij van de Arbeid. Ja, allemaal taken waar de provincie niet over gaat. Op school bij ons hebben ze intussen Göbeliaans EU-fruit. Dat leek me ruim voldoende.

Dan amendement A51, dat hoort bij de Voorjaarsrapportage, Noodfonds natuurherstel Leersum. We gaan tegen stemmen om alle overwegingen die de collega's zojuist hebben genoemd.

Dan amendement A52 bij die Jaarstukken, Beter begroten. Ja, als de accountant zijn werk niet doet en niet toetst op alle regelgeving die er is, dan moeten we misschien even kijken naar de factuur die we aan haar betalen. Dus we zullen hiertegen stemmen.

Dan het besluit, daar stemmen we uiteraard voor. Niet omdat we zo blij zijn met wat er allemaal is opgeschreven, maar omdat het naar ons idee juist is opgeschreven.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Keller voor een stemverklaring.

Mevrouw **KELLER** (stemverklaring): Voorzitter, we hebben één stemverklaring en dat gaat over motie M85 over de regenboogvlag. Partij voor de Dieren heeft altijd moties over de regenboogvlag of de regenboogprovincie mede ingediend. Deze motie van de PVV schiet zijn doel voorbij en daarom zullen wij tegen stemmen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Eggermont voor een stemverklaring.

De heer **EGGRMONT** (stemverklaring): Een viertal stemverklaringen.

Eerst over motie M71. Het is een goede motie wat ons betreft. Wat ons betreft is het onderzoek niet zozeer per se heel erg noodzakelijk. Er bestaat al zoiets, namelijk als maatschappelijk gebonden eigendom. We vinden interessant wat in de overwegingen staat, dat de meerwaarde bij verkoop weer naar de overheid gaat, dat is eigenlijk een pleidooi voor een andere grondpolitiek: een woning als om in te wonen en niet als belegging. En eigenlijk daarmee kunnen we hem dus steunen.

Motie M74 over IPCC. De gedeputeerde heeft gezegd dat hij de eerste bullet eigenlijk al uitvoert. En het tweede, een expertmeeting, vinden we eigenlijk te dun om te steunen.

Motie M75A. Kunnen we ons aansluiten bij de stemverklaring van D66.

Ten aanzien van het voorstel van de Jaarstukken laten we afhangen van de aanname van amendement A55. Wij zijn het niet eens om na zo'n crisisjaar nog steeds zulk weerstandsvermogen aan te blijven houden. Wij denken dat dat beter gebruikt kan worden om verdere risico's te voorkomen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Van den Dikkenberg voor een stemverklaring.

De heer **VAN DEN DIKKENBERG** (stemverklaring): Een stemverklaring bij het besluit van de Kadernota. We zullen ertegen stemmen als hij niet geamendeerd wordt, omdat we tegen een Kadernota zijn die een verhoging van de opcenten voorstelt om ambities buiten onze kerntaken te dekken.

Bij motie M71, het onderzoek, weten we al ongeveer wat eruit komt, maar misschien komen er dingen in beweging op het moment dat het tot een dergelijk onderzoek komt.

En motie M85. Wij vinden dat de Nederlandse vlag iedereen zou moeten vertegenwoordigen en daar vlaggen we elke dag voor. Op het moment dat we voor allerlei doelgroepen gaan vlaggen als hen iets overkomt, dan kunnen we bijvoorbeeld ook de joodse vlag ophangen bij antisemitismegevallen in de provincie. Daarom vinden we dat we daar niet aan moeten beginnen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Hoek.

Mevrouw **HOEK**: Geen stemverklaringen, voorzitter.

De **VOORZITTER**: Dan, als ik het goed heb, heeft u allemaal uw stemverklaringen kunnen weergeven en kunnen wij overgaan tot het daadwerkelijk stemmen.

6.
Stemming

De **VOORZITTER**: Op voorhand zeg ik dat ik vanzelfsprekend alle fracties af ga met de vraag aan de fractievoorzitter voor of tegen. Daarna laat ik een gepaste stilte vallen, die de gelegenheid biedt voor eenieder die zich niet herkent in de wijze waarop de fractievoorzitter het stemgedrag van die fractie heeft weergegeven. Dus hoop ik dat ik daarmee het verzuim van de vorige keer in één keer nu goedmaak. Dus aarzel niet om op het moment dat u denkt, er gaat hier iets mis, dat voor het vallen van de hamer dat nog aan te geven.

SV Jaarstukken 2020 (PS2021PS08)

De **VOORZITTER**: Zoals aangegeven begin ik met de stemmingen over de Jaarstukken 2020.

Aan de orde is de stemming over het amendement A52A van de leden Janssen (VVD) en Dinklo (JA21) inzake Beter begroten.

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A52A is verworpen met de stemmen van VVD, JA21, Partij voor de Dieren en 50PLUS voor en GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, SP en SGP tegen.

Aan de orde is de stemming over het amendement A55 van het lid Eggermont (SP) inzake Geen negatieve spiraal openbaar vervoer.

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A55 is verworpen met de stemmen van Partij voor de Dieren, SP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV en SGP tegen.

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel Jaarstukken 2020 (PS2021PS08).

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SGP en 50PLUS voor en SP tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2021PS08.

Aan de orde is de stemming over de motie M67 van de leden Janssen (VVD), Van den Dikkenberg (SGP) en Dinklo (JA21) inzake Beter verantwoorden.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M67 is verworpen met de stemmen van VVD, JA21, PVV Partij voor de Dieren, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie en SP tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M73 van het lid Van den Dikkenberg (SGP) inzake Toelichting per indicator.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M73 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP en 50PLUS voor en D66, PvdA en ChristenUnie tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M86 van het lid Van der Steeg (Partij voor de Dieren) inzake Paling de polder in.

De **VOORZITTER** constateert dat GroenLinks, JA21, D66, Partij voor de Dieren, SP en 50PLUS voor motie M86 hebben gestemd, en VVD, CDA, PvdA, CU, PVV en SGP tegen en dat de stemmen staken (24 stemmen voor en 24 stemmen tegen).

De stemming over motie M86 wordt uitgesteld tot de volgende Statenvergadering.

SV Voorjaarsrapportage 2021 (PS2021PS09)

Aan de orde is de stemming over het amendement A51 van de leden Janssen (VVD), Hoek (50PLUS) en Van der Steeg (Partij voor de Dieren) inzake Noodfonds natuurherstel Leersum.

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A51 is verworpen met de stemmen van VVD, JA21, Partij voor de Dieren, SP, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie en PVV tegen.

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel Voorjaarsrapportage 2021 (PS2021PS09).

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SGP en 50PLUS voor en VVD, JA21, PVV en SP tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2021PS09.

SV Kadernota 2022-2025 (PS2021PS10)

Aan de orde is de stemming over het amendement A53 van het lid Janssen (VVD) inzake Dekkingsvariant opcenten.

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A53 is verworpen met de stemmen van VVD, PVV, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren en SP tegen.

Aan de orde is de stemming over het amendement A54 van het lid Janssen (VVD) inzake Wie wat bewaart, heeft wat.

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A54 is verworpen met de stemmen van VVD en 50PLUS voor en GroenLinks, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SP en SGP tegen.

Aan de orde is de stemming over het amendement A56 van het lid Dinklo (JA21) inzake Geen verhoging opcenten in 2022 voor het vullen van de reserves.

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A56 is verworpen met de stemmen van JA21, PVV, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren en SP tegen.

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel Kadernota 2022-2025 (PS2021PS10).

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie en Partij voor de Dieren voor en VVD, JA21, PVV, SP, SGP en 50PLUS tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2021PS10.

Aan de orde is de stemming over de motie M68 van het lid Janssen (VVD) inzake Toekomstbestendig begroten.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M68 is verworpen met de stemmen van VVD, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, JA21, CDA, D66, PVV en SP tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M69 van de leden De Droog (D66), Westerlaken/Wijntjes (CDA) en Van den Dikkenberg (SGP) inzake Financieren met focus en visie.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M69 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SGP en 50PLUS voor en JA21, PVV en SP tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M70 van het lid Berlijn (JA21) inzake Behoud Amelisweerd.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M70 is verworpen met de stemmen van JA21 en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SP en SGP tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M71 van de leden De Jong (GroenLinks), De Man (VVD), Veen (D66), Rikkoert (ChristenUnie) en Suna (PvdA) inzake Koopwoningen voor lage - en middeninkomens.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M71 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, SGP en 50PLUS voor en JA21 en PVV tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M72 van het lid Van den Dikkenberg (SGP) inzake Landbouw geen ongewenste sector.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M72 is aangenomen met de stemmen van JA21, CDA, D66, ChristenUnie, PVV, SP, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, PvdA en Partij voor de Dieren tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M74 van de leden Krijgsman/Lejeune (PvdA), Bart (GroenLinks), De Droog (D66) en De Harder (ChristenUnie) inzake IPCC.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M74 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, D66, PvdA, ChristenUnie en Partij voor de Dieren voor en JA21, CDA, PVV, SP, SGP en 50PLUS tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M75A van de leden Suna (PvdA), De Jong (GroenLinks), De Man (VVD), Rikkoert (ChristenUnie) en Keller (Partij voor de Dieren) inzake Inzet voor flexibele woonvormen.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M75A is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, SGP en 50PLUS voor en CDA en PVV tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M76 van het lid Dercksen inzake Redt de rechtsstaat, deel 1.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M76 is verworpen met de stemmen van PVV en JA21 voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, SGP en 50PLUS tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M77 van het lid De Jager (VVD) inzake Op weg naar de toekomst.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M77 is verworpen met de stemmen van VVD, JA21, PVV, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren en SP tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M78 van het lid De Man (VVD) inzake Zicht op toekomstige groei.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M78 is verworpen met de stemmen van VVD, PVV, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren en SP tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M79 van het lid Dercksen (PVV) inzake Redt de rechtsstaat, deel 2.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M79 is verworpen met de stemmen van JA21, PVV, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren en SP tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M80 van het lid Keller (Partij voor de Dieren) inzake Heb hart voor landgoed de Oude Tempel.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M80 is verworpen met de stemmen van JA21, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA en ChristenUnie tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M85 van het lid Dercksen (PVV) inzake Regenboogvlag.

De **VOORZITTER** constateert dat motie M85 is verworpen met de stemmen van PVV voor en GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, SGP en 50PLUS tegen.

De **VOORZITTER**: Als het goed is zijn dan alle besluiten en alle moties en amendementen in stemming gebracht. Dank daarvoor.

7.
Sluiting

De **VOORZITTER**: Dan zijn we aan het einde gekomen van onze Statenvergadering. Ik kan naar veel dingen heimwee hebben in het leven, maar heimwee naar het zo op deze wijze tellen van de stemmen zal ik niet hebben op het moment dat wij ons glanzende, nieuwe stemsysteem in september in gebruik kunnen nemen. Ik wil niet op de feiten vooruit lopen, maar dat zal toch voor iedereen ook wel weer geweldig zijn. Maar tot nu worden wij daarbij altijd geweldig ondersteund door onze griffie. En voor een deel was het een invalbeurt voor de griffie, omdat we wat met ziekte te kampen hadden. Maar Brent, goed gedaan. Heel veel dank daarvoor. Sowieso dank voor alle ondersteuning die vanuit de griffie, maar vanuit de hele organisatie geboden is, de hele dag al, maar ook zeker bij deze Statenvergadering.

Dames en heren, ik wens u allen een heel fijn, goed, gezond en gelukkig reces toe. Geniet van uw mooie omgeving hier in het Utrechtse of naar de bestemming waar u naar gaat. Geniet van elkaar. En we hopen elkaar gezond en wel na het reces in september weer terug te zien. Ook daar verheug ik mij weer op. Heel veel dank en tot dan.

De **VOORZITTER** sluit de vergadering om 22.59 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Utrecht van [datum].

De voorzitter,

De griffier,

Index

Amendement A52A van de leden Janssen (VVD) en Dinklo (JA21) inzake Beter begroten_____ 4