

Geachte Voorzitter,

Ja!, ik heb de situatie rondom de bedrijfsvoering gewijzigd. Maar hiervan heb ik geen spijt en ook nooit spijt betuigd. Waarom heb ik die wijziging aangebracht? Ik betreur namelijk enorm de toename van de geurklachten. Laat dat vooral helder zijn. Ik wil er alles aan doen om die terug te brengen. De wijziging is namelijk een verbetering van de procedure zoals die in de vergunning beschreven staat. Dit is ook onderkend door de RUD, de Omgevingsdienst Noodzoekanaalgebied en het onafhankelijk extern onderzoek dat ik uit eigen beweging en niet onder druk heb laten uitvoeren.

Natuurlijk begrijp ik dat er eerst vergunning aangevraagd moet worden om vervolgens wijzigingen door te voeren. Maar mij is door de vergunningverlener aangegeven dat de gehele procedure een jaar duurt! Naar aanleiding van het verhoogd aantal geurklachten die mij in april kenbaar zijn gemaakt, hebben wij geen afwachtende houding aangenomen, maar direct gehandeld.

Deze doenersmentaliteit zou eigenlijk door de Provincie moeten worden gewaardeerd maar het tegengestelde lijkt waar. De provincie legt als reactie een Last onder Dwangsom op! Dit, omdat de aanvraag niet volledig was, vanwege een onderliggend geluidsrapport dat niet gereed is. De termijn behorende bij de LOD is voor mij ruim genoeg om deze aanvraag volledig te maken zodat de door mij al aangebrachte en nog aan te brengen verbeteringen, vergund kunnen worden.

Graag wil ik u erop wijzen dat in de vergunning gesproken wordt over gevalideerde klachten. Aan u worden 330 meldingen gepresenteerd. Echter zijn dat geen gevalideerde klachten. Over hoe klachten gevalideerd zouden moeten worden, heeft de rechter uitspraak gedaan op 7 september 2015. Naar aanleiding van een door mij ingesteld beroep tegen het desbetreffende voorschrift. Mij is bekend dat de validatie van de klachten niet volgens deze uitspraak zijn uitgevoerd en dat de procedure pas in augustus jl. is aangepast. Met zekerheid is daarom te stellen dat alle klachten niet terecht aan ons bedrijf toe te wijzen zijn. Want wij zijn namelijk niet het enige bedrijf dat geur uitstoot binnen de regio. In onze directe omgeving opereren visverwerkende bedrijven, bakkerijen, rioolgemalen en een grote mestdroger. Met de beschuldigende vinger wordt bij elke klacht naar ons gewezen, maar wij kunnen alleen ons deel van de geur aanpakken. Het geurklachtenvij maken van de omgeving is daarom niet alleen onze taak en zelfs een onmogelijke opgave!

Uit de MEMO van de gedeputeerde maak ik zelfs op dat er, naar aanleiding van de (niet correct afgehandelde) meldingen, gezocht wordt naar juridische mogelijkheden om ons bedrijf te sluiten. In dit licht, wijs ik u graag op de noodzakelijke taak die ons bedrijf vervult:

U moet zich realiseren dat wij, binnen de regio Utrecht, afval van voedselproducerende bedrijven inzamelen en verwerken. Er wordt altijd gesteld dat dit mijn afval is, maar het is juist uw afval. Dit is afval dat is ontstaat bij uw onverminderde behoefte aan consumeren. U vindt het heel normaal om in de supermarkt de winkelwagen vol te laden met uw boodschappen. Maar denkt u alstublieft ook aan de hoeveelheid afval die daarbij vrijkomt bij de productie hiervan. Ik heb kunnen terugrekenen dat ons bedrijf het door 60 miljoen volle winkelwagens veroorzaakte afval verwerkt. Wij hebben de taak op ons genomen om dit afval om te zetten naar een directe vervanger van aardgas: het zogenoemde groengas. Onze uur-productie van groengas staat gelijk aan een jaarverbruik van een gemiddeld gezin uit de provincie Utrecht. Dat betekent dat in het uur dat u over ons spreekt uw aardgasverbruik al vergoed is en in het volgende uur dat van uw buurman of buurvrouw. Zeven dagen in de week, 24 uur per dag.

Daar kunt u **misschien geen belang aan hechten** maar het hele land is in rep en roer rond de energietransitie en circulaire economie. U praat er over, en schrijft er over in uw partij programma's, maar wij zijn het, in de Provincie Utrecht, die het doen.

Het is goed dat u de klagers hoort, maar luistert u alstublieft ook naar de burgers die ons steun betuigen. Die zijn er genoeg. Spreek daarom niet over sluiting, maar anticipeer op wat wij nodig hebben voor een goede geurarme bedrijfsvoering.

Want onze situatie op de bestaande locatie is houdbaar en met het verscherpt toezicht hebben wij geen enkele moeite. De vergunning die er is geeft voldoende bescherming voor het bedrijf, maar een ieder weet dat helemaal klachtenvrij werken op deze locatie niet mogelijk is.

Maar zoals u weet willen wij ons bedrijf verplaatsen. Sinds 2008 heb ik mij met de productie van groengas bemoeid. Ik heb dingen goed en fout gedaan in de bestaande fabriek. Door schade en schade ben ik wijs geworden en zeer goed in staat om een groengasfabriek te realiseren met meer rendement en zonder overlast. Dat is de wens van de klagers, dat is uw wens, maar ook mijn wens.

De verplaatsing van onze activiteiten zou een enorme stap voorwaarts zijn en geeft ook een verbeterde vergunning ten opzichte van de 8 jaar oude aanvraag uit 2010. Al jaren ben ik op, ambtelijk en bestuurlijk niveau, in gesprek over dit onderwerp. Maar het lukt mij niet om een formele aanvraag in te dienen omdat het bestemmingsplan aangepast zal moeten worden. De afdeling Ruimtelijke ordening staat hier echter twijfelachtig tegenover vanwege de problematiek met de afdeling Milieu op de huidige locatie. Het vergt visie en leiderschap om deze patstelling te doorbreken. Daarom nodig ik graag u, de gedeputeerde en de commissiestatenleden uit om mijn bedrijf te bezoeken. Ik doe u hierbij de toezegging dat ik alles in mijn machte zal doen om de overlast op de huidige locatie tot een minimum te beperken en dit zal ik u dan tonen. Hierna hoop ik dat de 2 afdelingen de krachten kunnen bundelen zodat de bedrijfsactiviteiten op de nieuwe locatie kunnen plaatsvinden, zodat ik u, zonder overlast te veroorzaken, de circulaire economie kan geven die u wenst.

Ik dank u! En als de voorzitter het toelaat sta ik open om vragen te beantwoorden.