



Aan:  
Mevrouw A. Poppe

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 8-9-2020  
NUMMER 8213288d  
UW BRIEF VAN 29-6-2020  
UW NUMMER 82110A26  
BIJLAGE Bijlage

DOMEIN SLO  
CONTACTPERSOON C. Grasmeijer  
DOORKIESNUMMER +31 6 51608051  
E-MAILADRES E-mail@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
Beantwoording schriftelijke vragen "Tarief verhoging  
Strandbad Maarsseveenseplassen

Geachte mevrouw Poppe,

Toelichting door de SP-fractie:

Door u zijn vragen gesteld over de tarieven voor het Strandbad Maarsseveense Plassen. Er is dit jaar sprake van een verhoging van de entreprijzen met € 2,--. Het Strandbad wordt geëxploiteerd door RMN en valt onder het Recreatieschap Stichtse Groenlanden. De volgende vragen heeft u gesteld:

1. *Zijn er nieuwe voorzieningen die deze verhoging rechtvaardigen of is het een oplossing om het Coronaverlies te dekken? Kan het college ons uitleggen wat nu deze, toch wel forse, verhoging rechtvaardigt?*

**Antwoord:**

De verhoging van de entreprijs van het Strandbad wordt veroorzaakt door de huidige situatie. Het openstellen van het bad binnen de grenzen van de 1,5 meter samenleving maakt dat er extra kosten moeten worden gemaakt. De financiële situatie van RMN en de schappen staat onder druk, zoals u weet. Wanneer er extra kosten moeten worden gemaakt dan zullen die in de tickets verwerkt worden. De huidige situatie maakt dat tickets online gekocht moeten worden. Hieraan zijn extra kosten verbonden. Verder zijn er extra kosten voor de schoonmaak van de voorzieningen (toiletten) en het strandbad. Ook is het aantal personen dat kan worden toegelaten tot het strandbad aan een maximum gebonden. Om te voorkomen dat de exploitatie dit jaar verliesgevend zal zijn is het tarief met € 2,-- per bezoeker gestegen.

2. *Wij kunnen ons herinneren dat bij de vaststelling van de tarieven in 2017, toen een verhoging van ongeveer 20%, er min of meer werd gesteld dat de tarieven voorlopig niet meer zouden stijgen. Is het college niet bang dat de druk op de omliggende stukjes strand aan de Maarsseveense plas te hoog wordt en dat het een vieze boel wordt omdat daar geen sanitaire voorzieningen zijn?*



**Antwoord:**

Tarieven voor het strandbad moeten wat ons betreft zo laag mogelijk blijven om de toegankelijkheid voor de gebruikers zo goed mogelijk te houden. Een verliesgevende exploitatie kan het recreatieschap zich eigenlijk niet veroorloven. In het kader van de 1,5 meter samenleving moeten extra kosten worden gemaakt die in het tarief zijn verdisconteerd. Uit de eerste reacties zijn er geen negatieve geluiden ontvangen op deze prijsverhoging. De gebruikers begrijpen in de huidige situatie dat de entree omhoog is gegaan. Er is op dit moment geen verschuiving van gebruik naar het vrije deel van de plas te zien. Uw vrees onderschrijven wij niet.

3. *Is het college het met ons eens dat omdat er in onze provincie zo weinig natuurlijk zwemwater is en dit strand ook weer een verhoging heeft van de entreprijs, een dagje strand een elitaire aangelegenheid gaat worden?*

**Antwoord:**

Uw stelling onderschrijven wij niet. In onze provincie zijn er diverse locaties met natuurlijk zwemwater waarvoor geen vergoeding gevraagd wordt. Verder mag er procentueel sprake zijn van een flinke verhoging, maar de verhoging met € 2,-- maakt het niet direct een elitaire aangelegenheid. Dit is ook gebleken in de zomermaanden waarbij volop gebruik gemaakt is van het bad.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters

Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen